UNIV. OF
TORONTO
LIBRARY

Digitized by the Internet Archive
in 2009 with funding from
University of Ottawa

http://www.archive.org/details/fragrolesque00gaut

LES GROTESQUES

OUVRAGES DU MÊME AUTEUR

PUBLIÉS DANS LA BIBLIOTHÈQUE CHARPENTIER

A 3 fr. 50 le volume.

Poésies complètes (1829-1877). . . . . 2 vol.
Emaux et Camées [illegible] . . . . . 1 vol.
Mademoiselle de Maupin [illegible] . . . . . 1 vol.
Voir Poésies philosophiques, page 11.
Le Capitaine Fracasse [illegible] . . . . . 2 vol.
Le Roman de la Momie . . . . . 1 vol.
Spirite. [illegible] . . . . . 1 vol.
Voyage en Russie . . . . . 1 vol.
Voyage en Espagne [illegible] . . . . . 1 vol.
Voyage en Italie [illegible] . . . . . 1 vol.
Romans et Contes. Avatar. — Jettatura. — Arria Marcella. — La [illegible] — Le pavillon sur l'eau. — L'onuchi aux [illegible] — Le chevalier double. — La peau du [illegible] — La [illegible]. — Le club des Hachichins . . . . . 1 vol.
Nouvelles. La morte amoureuse. — Fortunio. — La [illegible] — Daphnis. — La [illegible] — Le roi Candaule. — La chaîne d'or. — Le nid de rossignols. — La [illegible] . . . . . 1 vol.
Tableaux de Siège. — Paris (1870-1871). [illegible] . . . . . 1 vol.
Théâtre. — Mystères, Comédies et Ballets. [illegible] . . . . . 1 vol.
Les Jeunes-France. Romans complémentaires [illegible] . . . . . 1 vol.
Histoire du Romantisme, suivie de Nouveaux Portraits [illegible] . . . . . 1 vol.
Portraits contemporains [illegible] . . . . . 1 vol.
L'Orient . . . . . 2 vol.
Fusains et eaux-fortes . . . . . 1 vol.
Tableaux à la plume . . . . . 1 vol.
Les vacances du lundi . . . . . 1 vol.
Constantinople . . . . . 1 vol.
Loin de Paris . . . . . 1 vol.
Les Grotesques . . . . . 1 vol.
Portraits et Souvenirs littéraires . . . . . 1 vol.
Le Guide de l'amateur au musée du Louvre . . . . . 1 vol.
Souvenirs de théâtre, d'art et de critique . . . . . 1 vol.
Caprices et zigzags . . . . . 1 vol.
Un trio de romans — Les Roués innocents — Militona — Jean et Jeannette . . . . . 1 vol.
Partie carrée . . . . . 1 vol.
Entretiens, souvenirs et correspondance, recueillis par E. Bergerat . . . . . 1 vol.

Paris. — Impr. F. Lafont, 7, rue des Canettes

THÉOPHILE GAUTIER

LES

GROTESQUES

28N30
1878

PARIS
BIBLIOTHÈQUE CHARPENTIER
11, RUE DE GRENELLE, 11

MICROFORMED BY
PRESERVATION
SERVICES

PQ
2403
G5

PRÉFACE

Nous avons modelé une dizaine de médaillons littéraires, plus ou moins grotesques ; la mine est loin d'être épuisée, nous aurions pu augmenter aisément cette galerie, et suspendre d'autres portraits à côté de ceux déjà tracés. Certainement cette collection de têtes grimaçantes n'est pas complète. Ce ne serait pas assez de deux volumes pour renfermer toutes les difformités littéraires, toutes les déviations poétiques ; un pareil travail ne saurait du reste inspirer qu'un intérêt purement bibliographique, et nous désirons rester autant

que possible dans les limites de la critique, sans empiéter sur les catalogues et les dictionnaires.

Nous avons choisi çà et là, à différentes reprises, et un peu au hasard de la lecture, quelques types qui nous ont paru amusants ou singuliers, et nous avons tâché de débarrasser du fatras les traits les plus caractéristiques d'écrivains tombés dans un oubli trop souvent légitime, et d'où personne ne s'avisera de les retirer ; — à l'exception de ces fureteurs infatigables, qui restent debout des journées entières, au soleil, l'été, à la bise, l'hiver, remuant la poudre de ces nécropoles de bouquins qui garnissent les parapets des quais.

La plupart des pauvres diables dont nous nous sommes occupé seraient tout à fait inconnus, si leurs noms n'avaient pas été momifiés dans quelque hémistiche de Boileau, à qui, à défaut de hautes qualités de poète, nul ne peut refuser un bon sens cruel. Cependant, quelques-uns d'entre eux ont joui, en leur temps, d'une grande réputation ; des gens instruits, pleins de goût et de jugement, des personnes de qualité, ayant l'usage du monde et de la cour, leur ont trouvé du talent, du génie même. Les éloges en prose, les vers, en grec, en latin, en espagnol, en français même, ne leur ont pas manqué, et, ce qui est plus significatif, les pensions, les sinécures, les cadeaux et les régals de

toutes sortes. — Nul ne dupe entièrement son époque, et, dans les réputations les moins fondées, il y a toujours quelque chose de vrai ; un public n'a jamais complétement tort d'avoir du plaisir, bien qu'il puisse lui arriver souvent de rester insensible à de véritables beautés, comme le prouvent des exemples par malheur trop fréquents. On a souvent peine à comprendre certaines vogues, certains engouements pour des écrits qui nous paraissent maintenant de l'insipidité la plus nauséabonde, et qui faisaient pâmer d'aise les précieuses de l'hôtel Rambouillet, et toute la confrérie de la célèbre chambre bleu de ciel !

Des billevesées, des fadaises ennuyeuses à périr, étaient écoutées religieusement, discutées et pesées au trébuchet, syllabe par syllabe, comme des pièces d'or. Là où nous ne voyons rien, les Philamintes découvraient un million de choses. Il fallait donc que ces ouvrages, tant prônés, tant choyés, répondissent, par certains côtés, aux idées répandues alors, car la raison :

Un sot trouve toujours un plus sot qui l'admire,

qui sans doute est valable individuellement, perd sa rigueur axiomatique, quand il s'agit d'un public étendu ; — un sot, — oui ; — plusieurs sots, — non.

Il se fait d'ailleurs d'étranges revirements dans les réputations, et les auréoles changent souvent de tête. Après la mort, des fronts illuminés s'éteignent, des fronts obscurs s'allument. Pour les uns, la postérité, c'est la nuit qui vient ; pour d'autres, c'est l'aurore !

Qui croirait aujourd'hui que Chapelain a passé pendant de longues années pour le plus grand poète, non-seulement de France, mais du monde entier ; et qu'il fallait être la duchesse de Longueville pour trouver la Pucelle légèrement sporadique, et cela du temps même de Corneille, de Racine, de Molière, de La Fontaine !

Madame de Sévigné et sa coterie, composée des plus grands seigneurs et des plus beaux esprits, ne préférait-elle pas ouvertement Pradon à l'auteur de *Phèdre* et d'*Andromaque* ?

Pouvons-nous admettre que tant d'illustres personnages, dont quelques-uns se piquaient d'écrire et réussissaient, n'avaient pas le sens commun, et se laissaient séduire par des impertinences et des platitudes ?

En s'habituant au commerce de ces auteurs de troisième ordre, dédaignés ou tombés en désuétude, on finit par se remettre au point de vue de l'époque, non sans quelque difficulté, et l'on arrive à comprendre

jusqu'à un certain point les succès qu'ils ont obtenus, et qui paraissent tout d'abord inexplicables. — Beaucoup moins soucieux de la pureté classique que les écrivains de premier ordre, ils donnent dans leurs compositions une bien plus large place à la fantaisie, au caprice régnant, à la mode du jour, au jargon de la semaine, choses qui vieillissent promptement ; et si rien n'est plus beau que l'antique, rien n'est plus laid que le suranné : c'est une vérité dont on peut se convaincre en regardant les gravures de modes de il y a dix ans ; le ridicule de ces accoutrements, qui nous saute tout de suite aux yeux, n'était alors senti par personne, et les gens qui les portaient se trouvaient en conscience les plus élégants du monde.

Il en est de même en littérature ; des écrivains obtiennent des vogues temporaires qu'on a de la peine à s'expliquer quelques années plus tard, et la réaction qui se fait contre eux est ordinairement injuste. Le génie seul est éternel, le talent est transitoire. Ce n'est pas à dire pour cela qu'il faille dédaigner le talent, car il est encore assez rare pour qu'on en tienne compte.

Et puis, il faut le dire, le monde vieillit. Toutes les idées simples, tous les magnifiques lieux communs, tous les thèmes naturels ont été employés il y a déjà

fort longtemps. A génie égal, un moderne aurait toujours le désavantage avec un ancien ; car il ne pourrait s'empêcher de savoir, sinon précisément, du moins confusément, tout ce qui a été dit avant lui sur la matière qu'il traite, et, malgré tout le bon goût, toute la sobriété possibles, il tombera dans des tours plus recherchés, dans des comparaisons plus bizarres, dans des détails plus minutieux, par le besoin instinctif d'échapper aux redites, et de trouver quelque nouveauté de fond ou de forme. Certainement l'*Aurore aux doigts de rose* est une image charmante, mais un poète de notre siècle serait forcé de chercher quelque chose de moins primitif s'il avait à décrire le lever du jour.

Les grands esprits qui ne sont touchés que du beau, n'ont pas cette préoccupation du neuf qui tourmente les cerveaux inférieurs. Ils ne craignent pas de s'exercer sur une idée connue, générale, appartenant à tous, sachant qu'elle n'appartient plus qu'à eux seuls dès qu'ils y ont apposé le sceau de leur style. — La nature, d'ailleurs, ne s'inquiète guère d'être originale, et l'univers, depuis le jour de la création, n'est qu'une perpétuelle redite ; — jamais les arbres verts n'ont essayé d'être bleus.

Cependant, en dehors des compositions que l'on

peut appeler classiques, et qui ne traitent en quelque sorte que des généralités proverbiales, il existe un genre auquel conviendrait assez le nom d'arabesque, où, sans grand souci de la pureté des lignes, le crayon s'égaye en mille fantaisies baroques. — Le profil de l'Apollon est d'une grande noblesse, — c'est vrai; mais ce mascaron grimaçant, dont l'œil s'arrondit en prunelle de hibou, dont la barbe se contourne en volutes d'ornement, est, à de certaines heures, plus amusant à l'œil. Une guivre griffue, rugueuse, papelonnée d'écailles, avec ses ailes de chauve-souris, sa croupe enroulée et ses pattes aux coudes bizarres, produit un excellent effet dans un fourré de lotus impossibles et de plantes extravagantes; — un beau torse de statue grecque vaut mieux sans doute, et pourtant il ne faut pas mépriser la guivre. — Les vers de Virgile sur Thestylis, qui broyait l'ail pour les moissonneurs, sont fort beaux; mais l'*Ode au fromage* de Saint-Amant ne manque pas de mérite, et peut-être ceux qui ont lu mille fois les *Bucoliques* ne seront-ils pas fâchés de jeter les yeux sur les dithyrambes bachiques et culinaires de notre poëte goinfre. Le ragoût de l'œuvre bizarre vient à propos raviver votre palais affadi par un régime littéraire trop sain et trop régulier; les plus gens de goût ont besoin quelquefois, pour

se remettre en appétit, du piment de conretti et des gougnurames.

Dans le cours de nos appréciations, nous avons fait petite la part de la critique, trop petite même, occupé que nous étions à faire valoir les perles fines que nous avions trouvées dans le fumier de ces Ennius, et aussi, il faut bien l'avouer, les perles fausses. — Un bijou, pour n'être que de cuivre, n'en est pas moins précieusement travaillé, et digne de l'attention des curieux, et, dans une érudition de pur délassement, il ne faut pas apporter une trop grande rigueur, de crainte de tomber dans le pédantesque. — Nous ne proposons en aucune manière comme des modèles les pauvres victimes de Boileau, et notre indulgence n'a rien de bien dangereux ; il n'est pas urgent de démontrer que Scudéry est un poète détestable, et de déployer contre lui une grande verve d'indignation. Si, au contraire, dans tout ce fatras et tout cet oubli, nous avons rencontré et mis en lumière quelques morceaux dignes de lecture et de mémoire, nous pensons n'avoir pas complétement perdu notre peine. Car l'on se laisse trop facilement aller à cette croyance, qu'un siècle littéraire était rempli par les cinq ou six noms radieux qui en survivent. Vues à distance, ces grandes images s'isolent, et il semble qu'elles n'aient rien eu de com-

mun avec leurs contemporains. — Rien n'est plus faux. L'on est tout étonné de rencontrer le style de Corneille dans les écrits les plus insignifiants de cette époque, et le vers du cul-de-jatte Scarron ressemble terriblement à du Molière, qui, lui-même, a des tours que ne désavoueraient pas les Précieuses dont il se moque.

En France, les admirations et les mépris sont toujours excessifs. Tout écrivain est un dieu ou un âne : il n'y a pas de milieu. — Ni si haut, ni si bas, serait cependant pour beaucoup une place plus juste. On dirait que, dans le but de s'épargner la peine de juger les titres de chacun, on adopte un écrivain quelconque pour se débarrasser des autres !

Nous avons peut-être obéi sans le savoir à cette espèce de réaction que causent toujours des arrêts trop sévères : — la rigueur et la peine font trouver innocents de vrais coupables ; et tel gredin, qui n'aurait tout au plus mérité que les étrivières dans la loge du portier, deviendra blanc comme neige, si on l'expose au pilori tout stigmatisé des fers rouges du sarcasme. Notre pitié pour les victimes nous a quelquefois fait parler avec irrévérence des oppresseurs puissants : nous n'avons pas suffisamment respecté les bustes sous leurs majestueuses perruques de marbre, et il nous est

arrivé de parler du Nicolas Boileau Despréaux comme un jeune romantique à tous crins de l'an de grâce mil huit cent trente. Nous demandons pardon de ces incongruités, et nous lirons sept fois par pénitence l'*Ode sur la prise de Namur*.

Ces écrivains dédaignés ont le mérite de reproduire la couleur de leur temps ; ils ne sont pas exclusivement traduits du grec et du latin. Les centons de Virgile et d'Horace s'y rencontrent moins fréquemment. Il est vrai que l'imitation italienne et espagnole y remplace souvent l'imitation de l'antiquité ; mais c'est du moins une imitation vivante et contemporaine, qui ne sent pas le collége et les férules du régent de rhétorique. Vous retrouvez dans ces bouquins mille détails de mœurs, d'habitudes, de costumes, mille idiotismes de pensée et de style que vous chercheriez en vain ailleurs. — Plus occupés de produire de l'effet dans la ruelle des Iris et des Philis que de l'art poétique, ces auteurs ne se servent que des idées à la mode, des tours en usage et des termes qui sont du bel air, et l'on se fait d'après eux une idée beaucoup plus exacte du langage de ce temps-là, que d'après les chefs-d'œuvre des maîtres, qui semblent n'avoir vécu que dans Athènes ou dans Rome.

Nous en dirions beaucoup plus long, que nous ne

ferions changer d'idée à personne sur le compte de nos pauvres Grotesques, tant a de force un alexandrin solidement assis sur ses pieds au fond de la mémoire de tout le monde, et nous craignons bien que nos morts ne restent à tout jamais dans leur tombe, ayant pour épitaphe l'hémistiche qui les a tués, quelques efforts que nous ayons faits pour les remettre sur leurs pieds. — Rentrez donc dans votre poussière, pauvres gloires éclopées, figures grimaçantes, illustrations ridicules, — et que l'oubli vous soit léger !

I

FRANÇOIS VILLON.

Une étude charmante et curieuse, c'est l'étude des poëtes du second ordre : d'abord, comme ils sont moins connus et moins fréquentés, on y fait plus de trouvailles, et puis l'on n'a pas pour chaque mot saillant un jugement tout fait; l'on est délivré des extases convenues, et l'on n'est pas obligé de se pâmer et de trépigner d'aise à de certains endroits, comme cela est indispensable pour les poëtes devenus classiques.

La lecture de ces petits poëtes est incontestablement plus récréative que celle des célébrités les plus reconnues; car c'est dans les poëtes du second ordre, je crois pouvoir l'avancer sans paradoxe, que se trouve le plus d'ori-

ginalité et d'excentricité. C'est même à cause de cela qu'ils sont des poëtes du second ordre. Pour être grand poëte, du moins dans l'acception où l'on prend ce mot, il faut s'adresser aux masses et agir sur elles; il n'y a guère que des idées générales qui puissent impressionner la foule; chacun aime à retrouver sa pensée dans l'hymne du poëte : c'est ce qui explique pourquoi la scène se montre si rebelle aux curiosités de la fantaisie. — Les morceaux les plus vantés des poëtes sont ordinairement des lieux communs. Dix vers de Byron sur l'amour, sur le peu de durée de la vie, ou sur tout autre sujet aussi neuf, trouveront plus d'admirateurs que la vision la plus étrange de Jean Paul ou d'Hoffman : cela vient de ce que beaucoup de gens ont été ou sont amoureux, qu'un plus grand nombre encore a peur de mourir, et qu'il en est bien peu qui aient vu passer, même en rêve, les fantastiques silhouettes des conteurs allemands.

Dans les poëtes du second ordre vous retrouverez tout ce que les aristocrates de l'art ont dédaigné de mettre en œuvre : le grotesque, le fantasque, le trivial, l'ignoble, la saillie hasardeuse, le mot forgé, le proverbe populaire, la métaphore hydropique, enfin tout le mauvais goût avec ses bonnes fortunes, avec son clinquant, qui peut être de l'or, avec ses grains de verre, qui risquent d'être des diamants. Ce n'est guère que dans le fumier que se trouvent les perles, témoin Ennius. Pour moi, je préférerais les perles du vieux Romain à tout l'or de Virgile; il faut un bien gros tas d'or pour valoir une petite poignée de perles.

Je trouve un singulier plaisir à déterrer un beau vers

dans un poëte méconnu; il me semble que sa pauvre ombre doit être consolée, et se réjouir de voir sa pensée enfin comprise; c'est une réhabilitation que je fais, c'est une justice que je rends; et si quelquefois mes éloges pour quelques poëtes obscurs peuvent paraître exagérés à certains de mes lecteurs, qu'ils se souviennent que je les loue pour tous ceux qui les ont injuriés outre mesure, et que les mépris immérités provoquent et justifient les panégyriques excessifs.

En lisant un de ces poëtes réputés mauvais sur le jugement d'un pédant de collége, on fait à chaque pas des rencontres pittoresques qui vous surprennent heureusement. C'est comme si, en parcourant une route qu'on vous aurait représentée toute blanche de soleil et de poussière, vous rencontriez çà et là de beaux arbres verts, des haies pleines de fleurs et de chansons, des eaux vives et des courants d'air parfumés; toutes ces choses vous paraîtraient d'autant plus belles que vous y comptiez moins. Un écu trouvé dans la rue fait plus de plaisir qu'un louis dans un tiroir. Saint-Amant, Théophile, Du Bartas sont pleins de ces accidents-là. — Leurs pensées brillantes ressortent mieux que chez d'autres poëtes plus parfaits, sans doute à cause de l'infériorité du reste, comme le ciel de la nuit qui fait pâlir les étoiles invisibles en plein midi.

Maître François Villon, auteur du *Petit* et du *Grand Testament*, malgré Étienne Pasquier, Antoine Du Verdier et quelques autres pédants, malgré l'oubli, ou plutôt la désuétude où il est tombé à cause de son vieux langage et de l'obscurité de ses allusions, est un de ceux de

cette nombreuse famille qui renferme le plus de rencontres de ce genre ; et cependant, chose surprenante ! le pauvre escolier Villon n'est guère connu que par ces deux vers assez ridicules de Boileau Despréaux :

> Villon fut le premier, dans ces siècles grossiers,
> Débrouiller l'art confus de nos vieux romanciers.

Il est probable que Boileau ne se doutait pas le moins du monde de ce qu'était Villon et n'en avait pas lu un seul vers. — Certainement le poëte très-peu voluptueux de Sa Majesté très-chrétienne ne les eût pas trouvés de son goût, lui dont les oreilles s'alarmaient jansénistement au son hardi des rimes cyniques du brave poëte Mathurin Régnier.

Villon, qui, d'après Boileau, a débrouillé l'art confus de nos vieux romanciers, n'a pas fait un seul roman, ni quoi que ce soit qui y ressemble; c'est un esprit satirique, un poëte philosophe, dont Marot et Régnier ont exploité chacun une veine différente, mais ce n'est assurément pas un romancier. — Ce distique, et deux ou trois autres à peu près de même force, imperturbablement répétés, sont devenus axiomes, et c'est là-dessus que beaucoup de personnes, d'ailleurs fort instruites, jugent notre ancienne littérature.

Depuis l'*Art poétique* de Boileau, la critique a fait bien du chemin ; on ne se contente plus à si peu de frais, et l'on n'en finit pas avec un auteur au moyen d'un vers formulé en manière de proverbe : mais la critique a, selon nous, ce tort immense de ne s'attacher qu'aux réputations toutes faites et qui ne sont contestées de personne.

Elle ne prend cure que des grands seigneurs de la poésie, et s'enquiert assez peu du populaire et du bourgeois. C'est comme les historiens qui s'imaginent avoir fait l'histoire d'une nation quand ils ont écrit la biographie d'un prince. Assurément M. de Scudéry tient autant de place dans le siècle de Richelieu que le bonhomme Pierre Corneille; le style matamore du sieur Scudéry ne jure nullement à côté des allures castillanes et des façons chevaleresques du sublime auteur du *Cid*. Le plus sûr moyen de connaître une époque, c'est d'en consulter les portraits et les caricatures. Corneille est le portrait, Scudéry la caricature; personne, que je sache, n'a fait la biographie de Scudéry et l'analyse de ses œuvres.

Au reste, ce que je viens de dire de Scudéry ne s'applique en aucune manière à François Villon. Villon fut le plus grand poëte de son temps; et maintenant, après tant d'années, tant de changements dans les mœurs et dans le style, sous les vieux mots, sous les vers mal scandés, à travers les tournures barbares, on voit reluire le poëte comme un soleil dans un nuage, comme une ancienne peinture dont on enlève le vernis.

Villon est à peu près le seul, entre tous les gothiques, qui ait réellement des idées. Chez lui, tout n'est pas sacrifié aux exigences d'une forme rendue difficile à plaisir; vous êtes débarrassé de ces éternelles descriptions de printemps qui fleurissent dans les ballades et les fabliaux; ce ne sont pas non plus des complaintes sur la cruauté de quelque belle dame qui refuse d'octroyer le don d'amoureuse merci : c'est une poésie neuve, forte et naïve; une muse bonne fille, qui ne fait pas la petite

bouche aux gros mots, qui va au cabaret et même ailleurs, et qui ne se ferait pas scrupule de mettre votre bourse dans sa poche; car, je dois l'avouer, Villon était passé maître en l'art de la pince et du croc, et parlait argot, pour le moins, aussi bien que français; notre poëte était un joyeux drôle:

Sentant la hart de dix lieues à la ronde;
Au demeurant, le meilleur fils du monde.

On comprend que cette vie libertine et vagabonde a dû nécessairement déteindre sur son talent, et lui donner une physionomie particulière : aussi a-t-il une couleur nette et franche qui le distingue des autres poëtes, aussi a-t-il mérité que Régnier l'imitât dans sa magnifique satire du mauvais lieu.

La seule trace que Villon ait laissée dans l'histoire, c'est un arrêt qui le condamnait à être pendu avec cinq ou six bons compagnons de son espèce. Bien lui en prit de ne pas avoir la pépie, comme il le dit lui-même : il appela de la sentence du Châtelet au Parlement, et sa peine fut commuée en un bannissement pur et simple : il se retira, à ce que l'on prétend,

A Sainct-Genou,
Près Sainct-Julian-des-Vouentes,
Marches de Bretaigne ou Poictou,

où *sont filles belles et gentes*, chose indispensable pour un damné libertin comme l'était Villon.

Il mène à Sainct-Genou la même vie qu'à Ruel et à Paris, théâtre ordinaire de ses exploits. Tout autre, après avoir vu la potence de si près, se serait corrigé;

apparemment Villon était incorrigible, car nous voyons que Louis XI, à son retour de Flandre, le fait, par grâce expresse, sortir des prisons de Meun, où l'évêque Thibault d'Aussigny le retenait pour quelque vol de sacristie; il en avait fait son deuil, et s'était composé une épitaphe monorime et bouffonne que voici :

Je suis François (dont ce me poise) (1),
Né de Paris, emprès Pontoise.
Or, d'une corde d'une toise,
Sçaura mon col que mon cul poise (2)

On voit qu'il se souciait assez peu de servir ou non de pendant d'oreille à madame Potence ; il avait même rimé une admirable ballade où il se représente, par anticipation, comme effectivement branché avec *cinq ou six* de sa bande.

La pluye nous a buez (3) et lavez ;
Et le soleil déssechez et noirciz.
Pies, corbeaulx, nous ont les yeux cavez
Et arraché la barbe et les sourcilz.
Jamais nul temps nous ne sommes rassiz :
Puis çà, puis là, comme le vent varie,
A son plaisir sans cesser nous charrie ;
Plus becquetez (4) d'oiseaux que dez à coudre.
Hommes, icy n'ayez de mocquerie,
Mais priez Dieu que tous nous veuille absoudre.

Il en parle en connaisseur, il sait sa potence à fond, et

(1) Ce qui me chagrine.
(2) Pèse.
(3) Lessivés.
(4) Picotés par les becs des oiseaux, comme les dés le sont par le cul de l'aiguille.

le pendu, dans tous ses aspects, profils et perspectives, lui est singulièrement familier. Colin de Cayeux et René de Montigny, ses camarades, avaient eu la maladresse de se laisser mourir longitudinalement, comme il appert par une des ballades du jargon, et lui-même ne pouvait guère s'attendre à trépasser en travers. Il me semble le voir, maigre, hâve et déguenillé, tourner autour du gibet comme autour du centre où doit aboutir sa vie, et contempler piteusement ses bons amis faisant l'I et tirant la langue, le tout pour s'être allés *ébattre* à Ruel. Remarquez le mot, quel euphémisme ! *ébattre*. Que diable faisaient donc ces gens-là quand ils travaillaient sérieusement, puisqu'on les cravatait de chanvre seulement pour s'être amusés ? Les jeux de Villon étaient piperies, voleries, repues franches dans les bons lieux et autres, batailles avec le guet et les bourgeois, un pareil homme ne pouvait s'amuser à moins. Dans ses vers, cependant, il s'érige en donneur de conseils et fait le moraliste :

> A vous parle compaignon de galles (1),
> Mal des ames et bien des corps ;
> Gardez-vous bien de ce mau hasles
> Qui noircit gens quand ilz sont morts,

dit-il, après une homélie admirable qu'il adresse à tous les débauchés, voleurs et autres honnêtes gens. Faites attention, je vous prie, à cette expression, le mauvais hâle qui noircit les gens quand ils sont morts : comme cela est profondément observé, et comme l'auteur possède le sujet dont il parle ! La tournure, du reste, est

(1) Débauches.

très-poli ; il ne dit pas brutalement : Gardez-vous d'être pendus ; il se respecte trop pour cela. Le morceau qui précède ces vers est intitulé : *Ballade de bonne doctrine à ceulx de mauvaise vie*. Nous ne pouvons résister au plaisir de la transcrire.

I.

Car or, soyes porteur de bulles
Pipeur ou hasardeur de dez ;
Tailleur de faux coings (1), tu te brusles
Comme ceulx qui sont exilaulez (2).
Trahistres pervers, de foy vuydez,
Soyes larron, ravis ou pillez,
Ou en va l'arquest que cuydez ?
— Tout aux tavernes et aux filles.

II.

Ryme, raille, cymballe (3), luttes,
Hante tous autres esbattez :
Farce (4), brouille, joue des fluttes,
Faintes, jeux et mistéritez (5)
Faicts en villes et en citez ;
Gaigne au brelan, au glic (6), aux quilles :
Où s'en va tout ? Or, escoutez :
— Tout aux tavernes et aux filles.

(1) Faux monnayeur.

(2) Le supplice des faux monnayeurs était d'être plongés dans l'eau bouillante.

(3) Fais du train par le monde, donne-toi du mouvement.

(4) Farce est ici un impératif du farcer, faire le facétieux.

(5) Mystères, comme la Passion de Jésus-Christ ou la grand'diablerie de Dumé. Villon, au dire de Rabelais, était imprenable de mystères.

(6) Espèce de jeu de hasard, de l'allemand *glück*, qui veut dire *chance*.

III.

De telz ordures te recueilles :
Labeure, fauche champs et prez ;
Sers et panse chevaux et moilles,
S'aucunement tu n'es lettrez,
Assez auras si prens en grez.
Mais si chanvre broyes ou tilles (1),
Ne mets ton labour qu'as ouvres
Tout aux tavernes et aux filles.

ENVOI.

Chausses, pourpoincts et bourrelets (2),
Robes et toutes vos drapilles (3),
(Ains que cessez (4) vous porterez
Tout aux tavernes et aux filles.

On voit que, s'il fait le mal, ce n'est pas faute de connaître le bien ; mais que voulez-vous ?

En grand'pauvreté
(Ce mot dit-on communément)
Ne gist pas trop grand'honnesté.
. . . . . .
Nécessité fait gens mesprendre (5),
Et faim saillir le loup des boys.

Villon ne manque pas, chaque fois que l'occasion s'en présente, de revenir sur cette idée, et par toutes les la-

(1) Tiller le chanvre, c'est démêler l'écorce d'avec les parties filasseuses.
(2) Chaperons.
(3) Vos nippes.
(4) *Ains que cessez*, à moins que vous ne cessiez.
(5) Mal faire, se mal conduire.

mentations qu'il fait sur sa misère et les regrets qu'il exprime de ne pas avoir été vertueux, il justifie pleinement ces deux vers de Mathurin :

. . . . . Il n'est rien qui punisse
Un homme vicieux, comme son propre vice.

Au reste, il paraît que la pauvreté était un mal héréditaire dans cette famille.

Pauvre je suys de ma jeunesse,
De pauvre et de petite extrace (1) :
Mon père n'eut onc grand'richesse,
Ne son ayeul, nommé Érace ;
Pauvreté tous nous suit et trace.
Sur les tombeaux de mes ancestres
(Les ames desquels Dieu embrasse),
On n'y voit couronnes ne sceptres.

Il perdit son père de bonne heure, et ce fut son oncle qui le fit élever et qui eut pour lui toutes les tendresses imaginables.

. . . . . Mon plus que père,
Maistre Guillaume de Villon,
Qui m'a esté plus doux que mère.

Certainement Villon n'était pas né pour être un coupe-bourse ; il avait une belle âme, accessible à tous les bons sentiments. Toutes les fois qu'il parle de sa mère, c'est avec un ton d'exquise sensibilité.

. . . . . Ma pauvre mère,
Qui pour moi eut douleur amère,
(Dieu le sçait) et mainte tristesse.

(1) Origine.

Il soutenait trois jeunes orphelins.

Item, je laisse par pitié
A troys petiz enfans tous nudz,
Nommés en ce présent traicté,
Affin qu'ils en soient mieux congneux,
Povres orphelins impourveux
Et desnuez comme le ver ;
J'ordonne qu'ils seront pourveux
Au moins pour passer cet hyver.

Les trois orphelins étaient Colin Laurens, Girard Gosseyn et Jehan Marceau ; il y revient à plusieurs reprises.

. . . . . J'ai sceu à ce voyage
Que mes troys povres orphelins
Sont creuz et deviennent en aage.
. . . . . .
Si veuil qu'ils voysent (1) à l'étude.
Où ? chez maistre Pierre Ilaslar :
Le Donnait (2) est pour eux trop rude.
. . . . . .
Mon long tabart (3) en deux je fends,
Si veuil que la moitié s'en vende
Pour leur en acheter des flans,
Car jeunesse est un peu friande.

Il leur recommande de travailler.

Au fort, triste est le sommeiller
Qui faict aiser (4) jeune en jeunesse
Tant qu'enfin lui faille veiller
Quant reposer deut en vieillesse.

(1) Aillent.
(2) *Donnait*, grammaire d'alors, le Lhomond du temps.
(3) Mantelet.
(4) Être à son aise.

Villon ne pèche pas du côté des belles maximes. Faites ce que je dis et non ce que je fais. S'il avait été placé sur un autre théâtre et qu'il eût employé au bien tout l'esprit et tout le génie qu'il dépensa au mal, nul doute qu'il n'eût laissé dans l'histoire d'autres traces que celles d'un arrêt le condamnant, par-devant notaire, à être pendu haut et court comme un mauvais garnement qu'il était ; mais nous aurions peut-être perdu le poëte en gagnant l'honnête homme. Et les bons poëtes sont encore plus rares que les honnêtes gens, quoique ceux-ci ne soient guère communs.

Malgré le manque de documents, il est facile de faire une vie très-détaillée de Villon; c'est un poëte égotiste : le *moi*, le *je* reviennent très-souvent dans ses vers. Il parle de lui, il se confesse avec une charmante naïveté, il fait des retours sur lui-même, il se complaît dans les souvenirs de sa jeunesse et de son bon temps; il disserte sur la mort, sur la vertu, sur tout ; car le pauvre écolier a trouvé, sous Louis XI, la forme digressive du *Don Juan* de Byron. Comme le poëme du noble lord, le testament du voleur roturier est en octaves; l'entrelacement des rimes est presque pareil ; c'est le même mélange de sensibilité et de raillerie, d'enthousiasme et de prosaïsme ; à côté d'une page toute moite de pleurs vous trouvez un chapelet de coq-à-l'âne et de rébus aussi détestables que les calembours du pair anglais. L'effet d'une peinture suave est détruit par une esquisse grotesque à la manière de Callot, une digression mène à une autre, les legs ironiques se succèdent sans interruption; à celui-ci une ballade, à celui-là un rondeau, à cet autre une savate ou un plat à barbe ; tout

ce que la fantaisie la plus flottante peut avoir de caprices, vous le trouverez dans les deux testaments de Villon ; car il y en a deux, un petit et un grand. Mais le côté par lequel les deux poëtes jetés, l'un en bas de l'échelle, l'autre en haut, se ressemblent le plus, c'est le désenchantement amer de la vie, le coup d'œil morne et profond sur les choses du monde, le regret du passé, le sentiment du beau et du bon au fond de leur dégradation apparente, la perte de toute illusion et la mélancolie désespérée qui en résulte. — Villon, à cause de ses habitudes de vie ignoble, se plaint moins élégamment que le fashionable rival de Brummel ; mais son cri de douleur, pour n'être pas modulé avec autant d'art, n'en est pas moins vrai et déchirant.

En l'an de mon trentiesme aage
Que toutes mes hontes j'eu beues,
Ne du tout fol (1), encor ne sage,
Nonobstant maintes peines eues,
Lesquelles j'ai toutes reçeues
Sous la main Thibault d'Aussigny.
. . . . . .

(Par ce passage nous obtenons la date exacte de la naissance de Villon ; il naquit en 1431, le *Testament* ayant été composé en 1461.)

Je suis pescheur, je le sçais bien,
Pourtant ne veult pas Dieu ma mort ;
Mais convertisse et vive en bien,
Et tout autre que peché mord (2),

(1) Ni tout à fait fou, ni tout à fait sage encore.
(2) Différent de ceux que le péché mord et tient entre les griffes.

Combien que en peschié soye mort,
Dieu vit, et sa miséricorde ;
Et si ma coulpe (1) me remord,
Par sa grace pardon m'accorde.

Si par ma mort le bien publique
D'aucune chose vaulsit (2) mieux,
A mourir comme ung homme inique,
Je me jugeasse, ainsi m'aid Dieux.
Grief ne fais à jeune ne vieulx.
Soye sur pied, ou soye en bierre,
Les membz ne bougent de leurs lieux
Pour ung povre n'avant n'arrière.
. . . . . .
Dès mesme le moindre (je dis voir)
De ma désadvenir s'avance,
Oubliant en riel devoir,
Par faulte d'ung peu de chevance (3).
. . . . . .
Hé Dieu ! en jeunesse estudié
Au temps de ma jeunesse folle,
Et à bonnes mœurs dédié,
Jeusse maison et couche molle ;
Mais quoy ! je fuyoye (4) l'escolle
Comme faict le mauvais enfant.
En actrivant ceste parolle
A peu que le cueur ne me fend.
. . . . . .
Mes jours s'en sont allés errant,
Comme dit Job.

Il est impossible d'avoir un ton plus pénétré et de s'exprimer d'une façon plus ambre et plus touchante.

Ensuite il en vient à jeter un regard autour de lui, et, se trouvant seul, il dit :

(1) Faute.
(2) Valût.
(3) Richesse.
(4) Trayillabique.

Où sont les gracieux gallans
Que je suyvoye au temps jadis?
Si bien chantans, si bien parlans,
Si plaisans en faicts et en dictz?
Les aucuns sont morts et roydiz.
D'eulx n'est il plus rien maintenant?
Les aucuns sont en paradis,
Et Dieu saulve le remanant (1).

Et les aulcuns sont devenuz,
Dieu mercy, grands seigneurs et maistres;
Les autres mendient tout nudz,
Et pain ne voyent qu'aux fenestres;
Les autres sont entrez en chalstres
De Celestins et de Chartreux,
Bottés, houzés (2) comm'pescheurs d'hoystres (3).
Voylà l'état divers d'entr'eux.

Ce trait, *et pain ne voyent qu'aux fenestres*, ne peut avoir été trouvé que par un homme qui a jeûné plus d'une fois. Villon, qui est mort de faim les trois quarts de sa vie, ne parle de toute victuaille quelconque qu'avec un attendrissement et un respect singulier. Aussi tous les détails culinaires, et ils sont nombreux, sont-ils traités et caressés avec amour. Les nomenclatures gastronomiques abondent de tous côtés.

Saulces, brouetz et gras poissons,
Tartes, flans, œufs fritz et pochez,
Perdux et en toutes façons.
. . . . . .
Savoureux morceaux et friands,
Chappons, plaisans, grasses gelines,
Perches, poussins au blanc manger.
. . . . . .

(1) Le reste.
(2) Chaussés.
(3) Pêcheurs d'huîtres, c'est-à-dire fort mal.

Et tous les jours une grasse oye,
Ou vng chappon de haulte gresse.

Une chose plaisante, c'est la rancune qu'il conserve à Thibault d'Aussigny, non pour l'avoir tenu en prison et l'avoir voulu faire pendre, mais pour lui avoir fait boire de l'eau froide et manger du pain sec.

Pain (1) m'a d'une petite miche (2),
Et de froide eau tout mon esté.
Large ou estroit, mault me fut chiche :
Tel lui soit Dieu qu'il m'a esté !
. . . . . .
Dieu mercy, et Jacques Thibault,
Qui tant d'eau froide m'a fait boyre,
En vng lieu non en vng hault,
Manger d'angoisse maincte poire.

Aussi faut-il voir la reconnaissance qu'il témoigne à un certain Perrot Girard, barbier de son état, qui lui a fait manger du cochon gras pendant toute une semaine. Il est aussi bon ivrogne que bon gourmand ; il connaît le trou de la Pomme-du-Pin et autres cabarets du temps mieux que pas un. Mettre de l'eau dans le vin lui paraît un crime impardonnable, et la potence ne l'effraye pas, à beaucoup près, autant qu'un breuvage mélangé.

Après la bouteille et la marmite, une des idées qui le préoccupaient le plus, c'est l'idée de la mort. Il ne tarit pas sur ce sujet, et ses réflexions sont toujours hautes et philosophiques, rendues avec une énergie et une précision surprenante. Quelque dure qu'elle ait été pour lui, il tient

(1) Nourri.
(2) Pain.

à la vie, et s'écrie, comme Mécénas : Qu'importe, pourvu que je vive !... Il a trouvé, avant La Fontaine,

> Mieux vault goujat debout qu'empereur enterré.

Voici ce qu'il dit :

> Mieux vault vivre sous gros bureaux (1),
> Povre, qu'avoir esté seigneur,
> Et pourrir soubz riches tombeaux.

Il tâche de se consoler en pensant que son sort est commun à tout le monde.

> Si ne suis (bien le considere)
> Fils d'ange portant diadème,
> D'étoille ne d'autre sydere ;
> Mon père est mort, Dieu en ayt l'ame ;
> Quant est du corps, il gyst sous lame (2).
> J'entends que ma mère mourra,
> Et le sçait bien la povre femme,
> Et le fils pas ne demourra,
>
> Je cognois que povres et riches,
> Sages et fols, prebstres et laiz,
> Nobles, villains, larges et chiches,
> Petiz et grands, et beaux et laidz,
> Dames à rebrassez (3) colletz,
> De quelconque condiction,
> Portant atours et bourrelets,
> Mort saisit sans exception.
>
> Et meure Pâris ou Hélène,
> Quiconque meurt, meurt à douleur :
> Celui qui perd vent et haleine,

(1) Étoffe grossière.
(2) Tombeau.
(3) Fraise montée.

Son fil se crève sur son cœur,
Pure eau, Dieu sait quelle saveur!
Il n'est qui de ces maux l'allége;
Car enfant n'a frère ne sœur
Qui leur voulsit estre sen plége (1).

La mort le faict frémir, pâlir,
Le nez courber, les veines tendre,
Le cuir rider, la chair mollir,
Jointes (2) et nerfs croistre et estendre.
Corps féminin qui tant est tendre,
Poitz, souef (3), si gracieux,
Fauldra-t-il à ces maux entendre?
Oui. — Ou tout vif aller ès cieulx.

Suivent trois ballades d'une magnifique monotonie, faites d'une seule pensée et retombant toujours sur le même refrain. Dans la première, le poëte demande où sont les belles femmes du temps passé, où est Flora la belle Romaine, où est Thaïs, où est Écho, où est Héloïse, où est Blanche, où est Berthe aux grands pieds, où est Alix, où sont-elles toutes?

Mais où sont les neiges d'antan (4)?

C'est le refrain de la première ballade.

Dans la seconde il passe aux hommes; il demande où est le pape Calixte, où est Alphonse le roi d'Aragon, et Arthus le roi de Bretagne, et Lancelot, et Charles VII, et Duguesclin, le bon Breton?

(1) Son répondant, sa caution.
(2) Articulations.
(3) Charmant, suave.
(4) De l'an passé.

Mais où est le preux Charlemaigne?

Voilà la triste réponse qu'il fait à sa question.

Dans la troisième ballade, posant sa pensée d'une manière plus large, et comme pour en finir avec tout le monde, il demande où sont les preux, les héraults, les trompettes, les poursuivants? Le refrain est :

Autant en emporte ly vens.

Après cette longue énumération il se dit qu'il peut bien mourir, lui pauvre diable,

Qui, vaillant plat ny escuelle,
N'eut oncques n'ung brin de persil :
. . . . . .
Pitieuse paour, ray, fils de rays,
Et cancreux en ventres de rayncs,
Sont ensevelis morts et froidz.

Cependant l'idée de la mort l'obsède, et, plus loin, il reprend le sujet et écrit la belle méditation que je vais copier. La scène est aux charniers des Innocents; il vient de léguer ironiquement ses grandes lunettes aux Quinze-Vingts, afin qu'ils puissent mettre à part, dans le cimetière, les gens de bien d'avec les déshonnêtes.

Icy n'y a ne ris, ne jeu ;
Que leur vault avoir eu chevances,
N'en grands lictz de paremens geu (1),
N'engloutir vin en grasses panses,
Mener joye, festes et danses,
Et de cet prêt estre à toute heure?

(1) Couché dans des lits à estrade.

Tantost saillent telles plaisances,
Et la coulpe si en demeure.

Quand je considère ces testes
Entassées en ces charniers,
Tous furent maistres des requestes
Au maistre de la chambre aux deniers,
Ou tous furent porte-paniers (1).
Autant puis l'ung que l'autre dire,
Car d'evesque ou lanterniers (2),
Je n'y congnois rien à redire.

Et telles qui s'inclinoient
L'une contre autres en leurs vies,
Desquelles les unes regnoient,
Des autres craintes et servies,
Là les voy toutes assouvies (3),
Ensemble en ung tas pesle-mesle;
Seigneuries leur sont ravies,
Clerc ne maistre ne s'y appelle.

Or, ils sont morts. Dieu ayt leurs ames!
Quand est des corps, ilz sont pourriz,
Ayant esté seigneurs ou dames,
Souef (4) et tendrement nourriz
De *cresme*, froumentée (5) ou riz.
Leurs os sont declinez en poudre
Autresfois ne chault, n'enhuitz, ne ryz.
Pleise au doulx Jésus les absoudre.

Avec la pensée de la mort, une pensée qui obsède et tourmente Villon, c'est de savoir ce que deviennent les filles de joie quand elles sont vieilles. La fille de joie l'occupe particulièrement: on voit qu'elle a été pour

(1) Pauvres.
(2) Gens de rien qui portent des falots la nuit.
(3) N'ayant plus de désir ni de volonté.
(4) Délicatement.
(5) Espèce de grain.

beaucoup dans sa vie ; il la sait par cœur, il la comprend et la décrit sous toutes ses faces, et en parle tantôt avec amour et commisération, tantôt avec haine et invectives, mais jamais d'une manière indifférente ; il ne peut rester froid dans une matière si importante, il se passionne, il prend feu pour ou contre elle, il la couvre de boue ou de larmes ; il l'excuse, il l'explique, il dit comment elle est venue là. — Et l'histoire est la même que celle qu'Alfred de Musset fait commencer par Monna Belcolor et achever par Julie :

Honnestes ! si furent vraiment,
Sans avoir reproches ni blasmes :
Si est vrai qu'au commencement
Une chacune de ces femmes
Prindrent (avant qu'eussent diffames)
L'une ung clerc, ung lay, l'autre ung moine,
Pour estaindre d'amour les flammes
Plus chaudes que feu saint Antholne.

Or firent (selon ce décret)
Leurs amys, et bien y appert :
Elles aymoient en lieu secret,
Car autre qu'eulx n'y avait part.
Toutefoys cest amour se part.
Car celle qui n'en avoit qu'un
D'icelluy s'esloygne et despart,
Et ayme mieulx aymer chascun.

Quatre siècles avant Alexandre Dumas, il a presque littéralement trouvé les *pauvres faibles femmes*. Nous voyons chez lui ces *pauvres femmelettes;* en vérité, je crois que je préfère le diminutif. Je ne connais rien de plus beau, dans aucun poëte, que les regrets de la belle Heaulmyère, ou de la belle qui fut Heaulmyère,

pour me servir de sa pittoresque expression. La scène est admirablement posée. Trois ou quatre vieilles chassieuses et ridées sont assises sur leurs talons, dans un bouge de mauvaise apparence, sous le manteau d'une grande cheminée où monte, en se contournant, un maigre filet de fumée bleuâtre sortant d'un tas de chaume ; car le bois est chose inconnue dans une pareille maison, où les *chassis sont tissus d'araignées*. L'Heaulmyère, qui fut belle et folle de son corps au temps de sa jeunesse, se lamente et regrette ce qui ne peut plus revenir ; les autres vieilles, anciennes filles de joie comme elle, acquiescent à ce qu'elle dit, en branlant la tête :

Advis m'est qu'oy (1) regretter
La belle qui fut Heaulmière,
Soy jeune fille souhaiter
Et parler en cette manière :
Ha ! vieillesse felonne et fière,
Pourquoy m'as si tost abattue
Qui me tient ? qui ? que ne me fière (2),
Et qu'à ce coup je ne me tue ?

Tollu (3) m'a la haulte franchise,
Que beauté m'avoit ordonné
Sur clercz, marchans et gens d'église ;
Car lors il n'étoit homme né
Qui tout le sien ne m'eust donné,
Quelqu'il en fut des repentailles :
Mais que luy eusse abandonné,
Ce que refusent truandailles (4).

(1) J'entends.
(2) Frappe.]
(3) Ôté.
(4) De béguenles mal apprises.

A m'ait homme l'ay refusé,
Qui n'eubit a moy grand' sagesse,
Pour l'amour d'ung parçon rusé
Auquel j'en fis grande largesse.
Or ne me fasoit que rudesse,
Et par m'ame je l'aymois bien;
Et a qui que feisse finesse,
Il ne m'aymoit que pour le mien.

Jà ne me scent tant detraymer (1),
Fouller aux piedz, que ne l'amasse,
Et m'eust-il faict les rains traymer,
S'il me disoit que je l'embrasse
Et que tous mes membres soubmasse,
Le glouton, de mal entaché,
M'embrassoit: j'en suis bien plus grasse
Que m'en reste il? honte et péché

Or, il est mort passé trente ans,
Et je remains vieille chenue,
Quand je pense, las! au bon temps,
Qu'elle fus et suis devenue:
Quand me regarde toute nue,
Et je me voys ainsi changée,
Pauvre, sèche, maigre, menue,
J'en suys presque tout enragée.

Qu'est devenu ce front poly,
Ces cheveux blonds, sourcilz voultiz (2)?
Grand entr'œil, le regard joly,
Dont prenoye les plus subtilz;
Ce beau nez, ne grands ne petitz,
Ces petites joinctes (3) oreilles,
Menton fourchu (4), cler vis traictiz (5),
Et ces belles lèvres vermeilles?

(1) Maltraiter.
(2) Arqués.
(3) Non séparées de la tête.
(4) En fossette.
(5) Visage bien fait, bien ovale.

Ces gentes espouses mignonnes,
Ces bras longs et ces mains traînantes (1),
Faites tettes, hanches cheveues,
Edentées, propres, fayettaines (2),
A leurs accoutrements lyssus (3)?
Ces larges reins, le sadinet (4),
Assis, sur grasses fesses caysses
Dedans aux jo'y jardinet.

Le front ridé, les cheveux gris,
Les sourcils rares (5), les yeux chassieux,
Qui lubrifient et regarde et rit,
Dont maints sarcasmes furent sortis
Nos corps de hanches longaines,
Gaillas pendants et dessoubs (6),
Le tout gaillé, mort et dantanché (7),
Machine bossé (8), vivres pourceaux.

C'est d'humaine beauté l'ymage,
Les bras courts et les mains contrahites (9),
Les espaules toutes bossues :
Mammelles, quoi? toutes retraictes (10);
Telles les hanches que les tettes.
Du sadinet, fy' quoi est des coyssus,
Coyssus ne sont plus, mais noyssettes,
Grivelées (11) comme vaisseaux.

Ainsi le bon temps regrettons
Entre nous pauvres vieilles sottes,

(1) Tirées en long, effilées.
(2) Disposées malproprement.
(3) Sales.
(4) Du sadet, agréable.
(5) Tombés.
(6) Pendants et couverts de duvet, comme il en vient aux vieilles femmes.
(7) Bondard.
(8) Courbé par la chute des dents.
(9) Contractées, retirées.
(10) Rentrées.
(11) Marquetées, étoilées de taches comme le plumage des grives.

Assises bas à croppetons (1),
Tout en ung tas comme pelottes,
A petit feu de chenevottes (2),
Tost allumées, tost estaintes;
Et jadis fusmes si mignottes!
Ainsi en prend à maincts et mainctes.

Ce morceau, un des plus beaux du poëte, montre combien sa palette est riche de tons; il est impossible de peindre la jeunesse de couleurs plus jeunes et plus fraîches. Toute cette première partie est d'un dessin fin et bien observé qui ferait honneur à un peintre plus moderne; rien ne s'y ressent de la roideur gothique; cela est amoureusement fait, plein de charmants détails, dont je prie le lecteur d'excuser la naïveté, parfois la crudité. C'est un happe-bourse qui fait parler une fille de joie: on aurait tort d'exiger trop de chasteté dans un pareil sujet, traité par un pareil auteur; les retrancher eût été un meurtre. Certaines choses libres ne le sont plus dans un style qu'il faut étudier laborieusement, et qu'on peut, en quelques façons, regarder comme une langue morte. Les nudités des anciennes peintures ne sont nullement répréhensibles et n'éveillent aucun sentiment mauvais. C'est de l'art et pas autre chose, et je regarderai toujours comme un vandalisme stupide l'acte de piété mal entendue qui fit briser la verrière représentant sainte Marie l'Égyptienne offrant son beau corps au batelier, en payement de son passage.— La seconde partie, qui fait antithèse, n'est pas moins remarquable: le poëte déforme à plaisir la

(1) Sur les talons accroupies.
(2) Chaume du chanvre.

figure qu'il a créée, il creuse les yeux, il arrache les sourcils, il laboure le front, il change les cheveux d'or en cheveux d'argent, il tire le nez sur la bouche, il fait avancer le menton vers le nez; les belles lèvres vermeilles épanouies, comme des roses, ne sont plus que des peaux ridées et flétries; les bras blancs et longs, qui se déployaient voluptueusement pour attirer leur proie, il les rapetisse et les fait remonter avec les épaules; il décharne et marbre de rouge ces belles cuisses fermes et polies qu'il a décrites si complaisamment; de la charmante jeune fille il nous fait plus qu'un spectre, — une vieille femme, — une vraie chevauchouse de balai; il jette à terre toutes les perfections qu'il a créées, et marche dessus avec un plaisir de damné; on dirait qu'il se venge sur elle de la *petite Macée d'Orléans, qui eut sa ceinture*, comme il dit, *et qui est très-mauvaise ordure;* de Catherine de Vaucelles, de Jeanneton, de Marion l'idolle, et autres telles créatures, dont il ne paraît pas avoir eu beaucoup à se louer.

Que pensez-vous qui suive cette terrible sortie? des conseils de retourner à la vertu, ou quelque chose comme cela? Nullement. — Des préceptes pour plumer un homme au vif et mettre à profit sa jeunesse.

> Car vieilles n'ont ne cours ny estre (1),
> Ne que pommeye qu'on desserre.

Il est vrai que ce serait peine perdue que de prêcher Blanche la Savatière, Guillemète, Catherine et Jeanneton; ce serait jeter sa morale à des... filles.

(1) Valoir.

S'elles n'ayment que pour argent,
On ne les ayme que pour l'heure ;
Rendement ayment toute gent,
Et rient lorsque bourse pleure.

La nature humaine est toujours la même, quoi que disent les barbouilleurs de couleur locale, et ces vers, faits pour desfilles folles de leur corps en 1461, trouveraient très-bien leur application aujourd'hui. La manière d'exercer n'a pas varié.

Tôt vous faudra clorre fenestre
Quand deviendrez vieille flestrie,
. . . . . .
Fillettes montrant leurs tetins
Pour avoir plus largement hostes.

C'était déjà ainsi du temps des syrènes.

Villon, ivrogne, goinfre, voleur, n'eût pas été complet s'il n'eût été le chevalier de quelque Aspasie de carrefour : aussi le fut-il, et dans le *Grand Testament* a-t-il fait une ballade qu'il envoie à la *grosse Margot*, l'Hélène dont il était le Pâris. Cette ballade, il m'est impossible de la transcrire ; le cant et la décence de la langue française moderne repoussent les libertés et les franches allures de sa vieille sœur gauloise. C'est grand dommage : jamais plus hardi tableau ne fut tracé par une main plus hardie ; la touche est ferme, accentuée ; le dessin franc et chaud ; ni exagération ni fausse couleur, le mot sous la chose, c'est une traduction littérale ; la hideur lascive ne peut être poussée plus loin, la nausée vous en vient ; la pose de la grosse Margot, ses gestes, ses paroles, sont profondément filles... Elle dit deux mots : l'un est un ju-

rement par la mort de Jésus-Christ, l'autre une expression de tendresse ignoble à vous dégoûter des femmes pendant quinze jours. Cette grosse fille de joie joufflue, pimpée, dont les couleurs sont plus rouges que le fard, cette rilaude gorgée de viande et de vin, saoûle et délaillée, tarienne, qui crie et hurle, et entremêle ses caresses immondes de baisers avinés et de hoquets hasardeux, est peinte de main de maître en trois ou quatre coups de pinceau. Avez-vous vu quelques-unes des eaux-fortes libertines de Rembrandt : Bethsabée, Suzanne, et surtout Potiphar, mélange inouï de fantastique et de réel? C'est une chose admirable et dégoûtante; la nudité est crudité, les formes sont monstrueusement vraies, et, quoique abominables, ressemblent tellement aux formes les plus choisies des plus charmantes femmes, qu'elles vous font rougir malgré vous : cela est le propre des maîtres de cacher une beauté intime au fond de leurs créations les plus hideuses. — Eh bien! si vous avez vu une de ces eaux-fortes, vous pouvez vous faire l'idée la plus juste de la figure dessinée par Villon; le fond, quoiqu'à peine indiqué et dans la demi-teinte, se devine facilement; on voit le plafond à solives enfumées, la table de chêne et le buhut démantelé, le lit en serge, d'un vert pisseux, fatigué de ses longs et nombreux services; tout le mobilier suscinct de la fille de joie : par la porte entre-bâillée, arrivent les clercs et les laïques, les bourgeois et les soudards, que la luxure pousse par les épaules dans cet abominable bouge : dans le fond, notre poëte, avec son air narquois, la cruche à la main, qui se hâte de descendre à la cave, et tend du fromage et du pain aux nou-

veaux venus, tout prêt à les rosser d'importance s'ils ne veulent pas payer leur écot, et les engageant à revenir s'ils sont satisfaits. Au premier plan, la divinité du temple enluminée, attifée, enrubannée et chargée de clinquant, dans la grande tenue de l'état. — Un Téniers du meilleur temps, que Mathurin, le grand poëte, n'a pas dédaigné, qu'il a restauré, retouché et encadré dans son magnifique alexandrin, qui d'un côté touche à Ronsard et de l'autre à Corneille. Ce qui sanctifie ce tableau impur, ce sont les deux vers sombres et désespérés qui en sont comme la dernière touche :

> Ordure avons, et ordure nous suyt;
> Nous defuyons l'honneur, et il nous fuyt.

Le pauvre écolier Villon n'a pas eu, s'il faut l'en croire, et l'on peut l'en croire, car tout homme aime à se vanter en de pareils sujets, beaucoup de bonheur en amour, et la chose n'est pas étonnante; il logeait le diable dans sa bourse, si toutefois il en avait une; il n'était rien moins que joli garçon ; il était maigre et sec comme un pendu d'été, avait le teint aussi noir qu'une mûre, ou qu'un balai à nettoyer les fours ; il n'avait ni cheveux, ni barbe, ni sourcils, non plus qu'un navet qu'on pèle : ce sont ses propres expressions. Quoiqu'il n'eût guère que trente ans, il paraissait vieux, usé et limé qu'il était jusqu'à la corde, par les excès et les privations de tout genre. Ce ne devait pas faire un très-agréable damoiseau. Aussi ses lamentations sont-elles fort comiques ; il se dit martyr d'amour ; il se compose une seconde épitaphe où il se prétend mis à mort par une des flèches de Cupidon.

Jehanneton le met à la porte, Catherine de Vaucelles le fait battre comme du linge à la rivière ; on le trompe, on le vole de toutes les manières, on lui fait accroire que des vessies sont des lanternes ; il est dupe, lui le dupeur de tout le monde, tant il est vrai qu'*amour rend les gens fous*, comme il le dit dans une ballade, où il tâche, selon son habitude, de se consoler par la comparaison de plus grands que lui, témoin Salomon, qui en devint idolâtre ; Samson, qui y perdit ses lunettes, Orphéus le doux mélétizer, et Narcissus le bel, et Sardina, le preux chevalier (vous ne devineriez pas que c'est de Sardanapale qu'il est question) ; et David, le sage prophète, et Hérodes, et tant d'autres. — Pas ne sont sornettes, ajoute-t-il avec un aplomb tout à fait naïf et charmant. — Bien heureux est qui rien n'y a.

Villon, tel qu'il nous apparaît dans son œuvre, est la personnification la plus complète du peuple à cette époque. Il semble avoir inspiré à Rabelais le type délicieux de Panurge. En effet, n'y a-t-il pas un très-grand rapport entre Panurge et l'écolier Villon ? Panurge, avec son nez fait en manche de rasoir ; Panurge, poltron, gourmand, bâilleur, rôdeur, avec ses vingt-six poches pleines de pièges, de crocs, de ciseaux à couper les bourses, et mille autres engins nuisibles ; Panurge fin à dorer comme une dague de plomb, bien galant homme de sa personne, sauf qu'il est quelque peu paillard, et incessamment travaillé de la maladie intitulée *faute d'argent*, malgré ses soixante-trois manières de s'en procurer ; Panurge impie et superstitieux, et n'ayant réellement peur de rien, sinon des coups et du danger ; — et Villon, avec son teint

de Bohême, ses longues mains sèches, près prenant comme glu ; son habit déchiqueté, à barbe d'écrevisse, et dépenaillé comme celui d'un cueilleur de pommes du Perche, Villon en extase devant les grasses soupes de prismes des jacobins ; Villon courant les mauvais lieux, tout en faisant l'amant transi ; Villon invoquant, à chaque vers, le bon Dieu, la sainte Vierge, et tous les saints du paradis, et ne manquant pas une occasion de dauber les prêtres, les moines, de quelque robe et de quelque couleur qu'ils soient. Tous les deux haïssent de bon cœur les bourgeois et le guet, c'est-à-dire les propriétaires et les gardiens de la propriété : ce sont deux espèces de philosophes éclectiques qui prennent leur bien où ils le trouvent. Au reste, toujours malades d'un flux de bourse, car, s'ils ont soixante-trois manières d'avoir de l'argent, ils en ont deux cent dix de le dépenser, hormis la réparation de dessous le nez ; toujours aux expédients, toujours à deux doigts de la potence, et n'évitant d'être pendus qu'à force d'esprit et de génie. Tout complet que soit Panurge, Villon, cependant, l'est encore davantage ; il a une mélancolie que l'autre n'a pas, il a le sentiment de sa misère. Quelque chose d'humain lui vibre encore sous les côtes ; il aime sa mère. — Panurge semble tombé du ciel et ne procède de rien ; l'idée qu'il a un père et une mère ne vous vient jamais : il est né probablement des amours d'un jambon et d'une bouteille, ou poussé entre deux pavés, comme un champignon, à la porte de quelque lupanar. Son sarcasme est impitoyable, et son rire n'est jamais tempéré de larmes. — Il n'a pas non plus, pour la beauté de la femme, le même respect amoureux

que son prototype. — Sa luxure est plus fangeuse et a quelque chose de monacal ; c'est la luxure d'un satyre plutôt que celle d'un homme ; il ne voit rien au delà de la jouissance physique ; l'amour de l'âme lui est inconnu ; il n'eût pas trouvé, comme Villon,

Deux estions et n'aviens qu'un cœur.

l'amour, rebuté, fait compisser par les chiens la femme qui n'a pas voulu de lui.

Villon soupire cette élégie :

. . . . . .
Ung temps viendra qui fera dessécher,
Jaunir, flétrir votre espanie fleur,
Jeune (1) aloys s'enfant acoustré marcher ;
Mais nenny, las ! ce seroit donc folleur :
Vieil je seray, vous laide et sans couleur ;
Or, heurez fort tant que rû (2) peut courir,
Ne reffuez, chassant ceste douleur,
Sans espérer ung povre secourir.

Ne croirait-on pas entendre Béranger chantant :

Vous vieillirez, ô ma belle maîtresse !

Une ressemblance de Villon avec Deburau, cet autre type admirable du peuple, qui n'aime pas entendre chanter les rossignols, c'est le singulier mépris qu'il fait de la nature champêtre. Dans ses vers, si chargés de couleur, et où abondent tant de pittoresques détails, vous ne trouverez pas la moindre échappée de paysage. — Voici une ballade où il explique tout au long cette anti-

(1) J'eu rivais alors, si moi-même j'étais encore un jeune homme.
(2) Le ruisseau, l'eau.

pathie. C'est un charmant tableau de genre. Un chanoine gras comme un chanoine qu'il est, et ne faisant pas mentir le proverbe, est assis, ou plutôt couché sur un mol édredon, dans une chambre bien close et bien nattée; le feu est clair et flambe à un pied de haut dans la cheminée; à ses côtés est étendue sa gouvernante, madame Sydoine, blanche, tendre, la peau douce et la joue vermeille; des flacons et des hanaps pleins d'hypocras sont disposés sur la table; le joyeux couple, jetant au loin d'importuns vêtements, rit, joue, s'embrasse et fait cent mignardises. — Le poëte, maigre, mourant de faim, tremblant de froid, les regarde, d'en dehors, par un trou de mortaise, et, enviant leur bonheur, il s'écrie piteusement :

. . . . . .
Lors je congnuz que pour deuil appaiser,
Il n'est trésor que de vivre à son aise.

Si franc Gonthier et sa compagne Hélène
Eussent cette doulce vie hantée,
D'aulx et civots (1) qui causent forte haleine
N'en mangeassent bise crouste (2) frottée
Tout leur mathon (3) ne toute leur potée,
Ne prise ung ail; je le dis sans noyser (4),
S'ils se vantent coucher soubz le rosier,
Ne vault pas mieulx lit coustoyé de chaise?
Qu'en dictes-vous? faut-il à ce muser?
Il n'est trésor que de vivre à son aise.

(1) Oignons.
(2) Croûte de pain bis.
(3) Lait caillé, *lactis massa coacti.*
(4) Chercher chicane.

Du gras palu bis, vivent d'orge et d'avoyne,
Et boyvent eau tout le long de l'année,
Tous les oyseaux d'icy en Babyloine,
A tel esbat une seule journée
Ne me tiendroient, non une matinée.
Or, de par Dieu s'esbate franc Gonthier,
Hellène a (1) luy soubz le bel eglantier,
Si bien leur est, n'ay cause qu'il me poise;
Mais, quoiqu'il soit du laboureux mestier,
Il n'est trésor que de vivre à son aise.

Villon n'était assurément pas un grand partisan de l'idylle; mais sans lui, assez de gothiques nous ont fait des descriptions champêtres; en revanche, il nous initie à toute la vie intérieure du moyen âge; il est aussi curieux pour l'érudit que pour le poëte; il nous fait connaître une foule de petits usages et de façons d'être qu'on ne trouve nulle part ailleurs; lupanars, tavernes, jeux de paume, rôtisseries, bouges et repaires de toutes sortes, il nous conduit effrontément partout; il vous décrit l'hôtesse et l'enseigne; il ne vous fait pas grâce du moindre détail : la compagnie est singulièrement composée. — Tous filous, truands, filles de joie, entremetteuses, receleurs, et autres honnêtes professions. Les hommes sont : René de Montigny, Colin de Cayeux, voleurs, amis de cœur du poëte, qui furent branchés; Michault Culdoue, le frère Besude et autres, qui méritaient de l'être; Fremin, le petit clerc, qui le sera assurément, car, avec un professeur comme Villon, la chose ne peut manquer; maître Jehan Cotard, le bon ivrogne, qui se fait des bosses aux étaux des bouchers. En femmes, nous avons la

(1) Avec.

Maschecroue, Marion Peautarde, Marion l'idolle, Blanche, Rose, Margot, maîtresses de Villon ; la petite Macée d'Orléans, qui le corrompit ; Catherine de Vaucelles, qui le fit battre ; Ysabeau, Guillemette, Denise, et vingt autres encore, car notre poëte n'avait pas qu'une connaissance en ce genre ; tout cela grouille, tout cela vit, s'enivre, fait l'amour, détrousse les passants avec une puissance de reproduction merveilleuse. Un seul mot, une seule touche suffisent à Villon pour indiquer un personnage ; il saisit le caractère distinctif avec une singulière sagacité ; un nom et une épithète, et voilà un homme reconstruit de toutes pièces ; les attitudes de ses figures sont indiquées d'une manière fine et précise qui rappelle Albert Durer. Que dites-vous de ce groupe :

Regarde m'en deux trois assises
Sur le bas du ply de leurs robes,
En ces moustiers en ces eglises.

Et de celui-ci :

Chaperons auront enfoncés
Et les pouices sous la ceinture,
Disant : — Heim ? quoi ?

Au milieu de toutes ces filles perdues, une seule figure de femme apparaît, pure et sans tache, c'est celle de sa mère. Le legs qu'il lui fait est plein de grâce et de poésie ; c'est une ballade à la Vierge :

I.

Dame des cieulx, régente terrienne (1),
Emperiere (2) des infernaux palus,

(1) Reine de la terre.
(2) Impératrice.

Recevez-moy vostre humble chrestienne :
Que mercyeuse soye entre vos mains,
Ce nonobstant qu'oncques rien ne vaulse.
Les biens de vous, ma dame et ma maistresse,
Sont trop plus grans que ne suis pescheresse,
Sans lesquelz biens ame ne peut mérir (1) ;
N'entrer ez cieulx : je n'en suis mescreans,
En vostre foy je veuil vivre et mourir.

II

A vostre filz dictes que je suis sienne,
De luy actent mes pechez abolir,
Qu'il me pardonne comme à l'Egyptienne,
Ou semblant il fist au clerc Théophiles,
Lequel par vous fut quitte et absolz,
Combien qu'il eut fait au dyable promesse.
Pareillement vous prye que point je ne face ce
Vierge pourtant sans rupture encourir
Le sacrement qu'on célèbre à la messe,
En vostre foy je veuil vivre et mourir.

III.

Femme je suys, povrette et ancienne,
Qui rien ne sçay, oncques lettre ne lus,
Au moustier vys, dont suys paroissienne;
Paradis peint, où sont harpes et lus,
Et ung enfer, où damnez sont bouliz,
L'ung me fait paour, l'autre joye et lyesse,
La joye avoir fait moi haulte dessus
A qui sainctz vueillent tous secourir,
Comblez de foy sans faincte ni paresse,
En telle foy je veuil vivre et mourir.

Cette dernière stance est délicieuse ; on dirait une de ces vieilles peintures, sur fond d'or, de Giotto ou de Ci-

maladie; le linéament est simple et naïf, un peu sec, comme toutes les choses primitives; les tons sont éclatants, sans crudité, quoique les demi-teintes manquent en quelques endroits; c'est de la vraie poésie catholique, croyante et pénétrée, comme un plus grand poëte ne saurait la faire maintenant. Parmi toutes ses sœurs les ballades, ou fantasques, ou libertines, ou ignobles, celle-ci s'épanouit pure et blanche comme un lis au cœur d'un bourbier. Elle montre que Villon pouvait faire autre chose que ce qu'il a fait, s'il avait eu le bonheur de trouver un Alexandre, comme Diomèdes le pirate; mais il n'eut pas ce bonheur, et la destinée fut plus forte que lui. Il lui fallut, malgré ses bonnes intentions, suivre jusqu'au bout la route où il était engagé. Il mourut on ne sait où, et pauvre, sans doute, comme il avait vécu.

Item, mon corps j'ordonne et laisse
A notre grand'mère la terre;
Les vers n'y trouveront grand'graisse,
Trop lui a fait faim dure guerre:
Or, lui soit délivré grand' erre (1).
De terre vient, en terre tourne;
Toute chose si par trop n'erre,
Voulentiers en son lieu retourne.

Sonnez les cloches du beffroi à double branle, sonneurs, vous aurez quatre miches; arrivez, coquillards énarvants à Ruel, francs-mitous, sabouleux, marpeaux et mions, argotiers, Bohêmes, Égyptiens, zingari, truands, mauvais garçons, matrones, filles folles de leurs corps, voleuses d'enfants, devineresses, sorcières, entremet-

(1) Promptement.

truands, quittez la cour des Miracles, et venez à la chapelle Saint-Avoye ouïr le service et suivre le convoi; car votre maître à tous, l'écolier Villon, est mort, — d'amour, à ce qu'il dit, de faim, à ce que je crois.

II

SCALION DE VIRBLENEAU, SIEUR D'OFAYEL.

Ami lecteur, avez-vous jamais ouï parler de M. Scalion de Virbleneau, sieur d'Ofayel?

Je parierais mes deux oreilles contre une bouteille de vin de Xérès authentique que vous ne vous doutiez même pas de son existence. C'est un bonheur qui n'est point donné à tout le monde, que de connaître M. Scalion de Virbleneau. — Ce bonheur, je l'ai, moi qui vous parle; j'en suis fier, et cependant je ne le dois qu'au hasard : mais c'est une faiblesse habituelle à l'homme qui trouve quelque chose de s'en enorgueillir, comme si ce n'était pas l'effet de quelque rencontre fortuite plutôt que de son habileté et de ses combinaisons...

— Scalion de Virbluneau est à moi ; c'est mon bien, c'est ma propriété, c'est ma chose, mon Amérique découverte ; j'y plante le piquet et j'en prends possession solennellement et aux yeux de tous. — C'est mon mort, je le couve des yeux, comme le bon curé de La Fontaine : que personne n'y touche, ou je crie : « Au voleur ! au voleur ! » bien mieux et plus fort que le marquis de Mascarille. — Moi, hyène littéraire, qui m'en vais déterrant des cadavres de poëtes, je l'ai flairé et deviné à l'odeur putride qu'il exhalait sous une triple couche de bouquins insignifiants ; j'ai tant gratté, tant travaillé avec mes pattes de devant et de derrière, que je suis parvenu à le déblayer. — Ce n'était pas une petite opération : il était tellement enfoui entre un *Tableau de l'Amour conjugal*, du docteur Venette, et une *Malvina*, de madame Cottin, qu'à peine lui voyait-on le bout du nez. — Pauvre Scalion, tu as bien manqué de rester à tout jamais dans la poudreuse obscurité où tu croupissais chez un ignoble bouquiniste.

Par un accident très-rare, j'avais ce jour-là de l'argent sur moi, et moyennant vingt sous donnés au gardien de cette Nécropolis intellectuelle, j'ai emporté mon Scalion dans ma bibliothèque, tout glorieux, tout grondant, tout hérissé. Vraiment, c'est qu'il est rare de rencontrer un auteur imprimé aussi profondément inconnu que Scalion de Virbluneau. On trouverait à peine un nom plus ignoré parmi les poëtes contemporains, et pourtant le sieur d'Ofavel vaut bien que l'on fasse connaissance avec lui.

— Quant à l'extérieur physique, s'il n'est pas des plus

brillants, il n'est pas non plus trop mal partagé. Son livre a une figure assez honnête et prévenante; c'est un petit in-18 balafré en rouge, avec quelques restes de dorure sur le dos; le papier n'est point trop jaune ni trop piqué des vers. — Le caractère est *italique*, et s'il ne vaut pas celui d'Alde Manuce, néanmoins il se laisse lire assez facilement. — Les gravures, peu remarquables sous le rapport de l'exécution, sans pourtant être mauvaises, sont on ne peut plus singulières comme conception et composition. Il y a des lettres ornées, des culs-de-lampe, des culs et des fleurons. — Somme toute, c'est un livre dont l'exécution matérielle est assez fashionable et coquette pour le temps auquel il a été fait. — Sans doute il y a loin de là aux magnificences de reliure et de vignettes des *Annuaires* anglais; mais, tel qu'il est, ce petit volume devait tenir assez bien son rang dans les oratoires des belles jeunes dames du XVIe siècle.

A la première page s'élève pompeusement un frontispice d'architecture entendue dans le goût de la renaissance. — C'est un portique orné de trois figures ou statues. La première, belle fille avec de grandes ailes, un diadème à pointe sur la tête, pareil à la couronne de fer du roi des Lombards, une palme dans la main gauche, un scepire dans la droite, les pieds croisés symétriquement, est assise sur le haut du fronton, où elle trône d'un air impassible et majestueux. — Les deux autres son paraît-être et forment des espèces de cariatides. — L'une, vêtue d'une tunique fendue sur la cuisse, lève les deux bras en l'air et semble regarder quelque chose visible seulement pour elle; une ancre est à ses côtés; sur le piédestal on

lit : *Spes*. L'autre est drapée de façon à montrer la moitié de sa gorge ; elle a une main sur sa poitrine, et de l'autre soutient en l'air un plat sur lequel deux petites mains emmitouflées de manchettes s'étreignent le plus amicalement du monde. — Au bas est écrit : *Fides*. N'est-ce pas que cela ferait un admirable frontispice pour quelque obscur traité de théologie sur la présence réelle ou la transubstantiation, par exemple? Ces vertus théologales ont un parfum d'allégorie mystique qui ferait à merveille. — Pourtant le livre de Virbluneau n'est pas une dissertation scolastique, bien au contraire, et toute cette construction symbolique sert de cadre à une légende disposée ainsi :

LES
LOYALLES ET
PUDICQUES
AMOURS DE
SCALION DE
VIRBLUNEAU
A
MADAME DE
BOYFFLERS
A PARIS
CHEZ JAMET METTAYER
IMPRIMEUR DU ROY
1599.

Au-dessous, dans un cartouche qui forme plinthe, on lit :

Les vœux de foy et d'espérance
Ont en amour grande puissance.

C'est qu'au XVIe siècle l'amour ressemblait, à s'y mé-

prendre, à la théologie. C'est la même métaphysique embrouillée, la même subtilité, le même fatras scientifique, la même symétrie de pensées et de formes. — L'amour argumente comme un docteur de Sorbonne *in barbara* et *in baralipton* ; il syllogise la passion, il se sert de la majeure et de la mineure ; il ergote, il sophistique, il divise et subdivise la plus petite fraction de pensée ; il la pèse, il la tourne sur l'enclume, il la bat, il l'étend, il la passe au laminoir. Jean Scott et le docteur Séraphique n'ont jamais été aussi loin.

C'est quelque chose d'inextricablement tortillé, d'excessivement poinçu et tiré aux cheveux, que l'on ne connaît guère maintenant, et qui ne ressemble ni aux bonnes et franches allures de la vieille galanterie gauloise, ni aux prétentieuses afféteries des madrigaux mythologiques du XVIIIe siècle.

On sent, à tout cet esprit de controverse, que Luther est venu ; un pan du froc de ce gros moine révolté flotte à travers les quatrains et les tercets de tous ces beaux sonnets à l'espagnole ou à l'italienne. C'est le mysticisme germain, l'idéalisme du Nord qui se condensent et se cristallisent dans l'art plastique du Midi, plus amoureux de la forme, plus curieux du style et de l'extérieur de la pensée ; c'est l'Allemagne rêveuse qui donne la main à la sensuelle Italie. — C'est l'âme et le corps. — Le sonnet est la goutte d'azolate qui tombe sur toutes ces pensées voltigeantes, qui les embrasse étroitement et nous les conserve embaumées à travers les siècles et les variations de langage. — La poésie d'une époque est bien moins vite surannée que la prose ; les vers retiennent une infi-

nité de vieux mots, donnent l'hospitalité à nombre de tournures tombées en désuétude dans le style habituel : c'est un des mille privilèges du vers.

— Quant à Scalion de Virbluneau, sieur d'Olagel, c'est très-certainement un des plus détestables poëtes qu'il soit possible de trouver. Son commentateur, s'il avait un commentateur, car je suis trop modeste pour me compter, serait embarrassé pour en faire l'éloge ; et cependant ces messieurs savent dénicher des beautés secrètes jusque dans les points et les virgules. — Brossette en personne, Brossette, ce niais annotateur de Boileau, y aurait perdu son grec et son latin : il est difficile, même à un poëte lauréat, d'être plus outrageusement ennuyeux, plus dénué de passion et d'idées. — Cela est monstrueusement nul, démesurément plat et gigantesquement médiocre ; c'est au-dessous de tout ; cela n'est pas même mauvais. — Vous ne trouvez pas dans Scalion les réjouissantes incongruités du tremblement de terre de Lisbonne, ni l'extravagance maladive et bizarre du poëme de la Madelaine. C'est quelque chose de fluide, d'insipide et d'incolore, qui a un arrière-goût singulièrement académique, et qui aurait à coup sûr charrié son auteur au fauteuil, si le fauteuil eût existé en ce temps-là. — J'ai pris dix gouttes d'opium sans dormir : — au cinquième sonnet de Virbluneau, j'avais déjà fait deux ou trois rêves. — Mes mâchoires ont résisté à plusieurs discours de réception consécutifs et à plus de drames que je n'en veux nommer et j'ai manqué me les décrocher irrémissiblement pour achever ce glorieux volume.

Mais, vous allez me dire : Pourquoi perdre votre temps

et la nôtre sur un poëte qui le mérite si peu et que vous retournerez vous-même pour détestable ? — C'est précisément parce qu'il est détestable que je m'en occupe.

Je vous avoue que j'ai par-dessus la tête de grands poëtes, de grands génies et autre engeance de cette espèce qui pullule effroyablement par le temps qui court, et que j'aime assez à lire un auteur que je puis trouver mauvais. — Et puis ce qui me plaît en Virbluneau, quelque amusement qu'il puisse être, c'est qu'il est un type, un véritable type, tout à fait oublié dans ce siècle vainqueur et triomphant, le type de l'amoureux transi, de l'amoureux de la vieille roche dont les grand'mères parlent à leurs petites-filles, — de l'amoureux débonnaire et naïf qui n'ose toucher sa déesse du bout du doigt, qui sèche sur pied respectueusement et se contente de l'appeler cruelle et tigresse, comme M. Tibaudier dans *la Comtesse d'Escarbagnas*, au lieu de la violer élégamment à la manière d'*Antony* et consorts : cela est aussi rare et singulier qu'un squelette complet de mammouth ; c'est une espèce complétement disparue comme tant d'autres, et qu'on ne retrouve qu'à la profondeur de la couche diluvienne. — O bon Scalion de Virbluneau, ô mon bel amoureux du xvie siècle, tu veux que l'on t'empaille et que l'on te mette confire à l'esprit de vin ! Que tu es curieux et réjouissant à voir, mon pauvre martyr d'amour ! Mon Dieu, que tu es maigre ! comme tes yeux sont caves ! comme ton front est labouré ! que tu es sale et en désordre ! Allons, peigne un peu cette perruque hérissée ; cire-moi cette moustache qui a l'air d'une moustache de chat en colère, taille-moi en pointe cette barbe prolixe ; gau-

dronne ta fraise, cousue-moi des rubans sur ce pourpoint un peu trop sévère, relève-moi un peu les coins de cette boucle qui fait la moue, essuie-toi les yeux, mon éternel pleureur, mon Cupidon-Héraclite! plante une plume de trois pieds de haut à ton feutre; mets-toi une grande épée au derrière; jette le coin de ton manteau sur ton épaule; cambre-toi; assure-toi sur tes talons; campe ta main sur ta hanche; prends un air vainqueur et matamore, et je te réponds qu'Angélique te sautera au cou et te suivra au bout du monde, et même plus loin si tu l'exiges. Avec les femmes il n'y a que les honteux qui perdent : elles aiment les vaillants et veulent qu'on les prenne d'assaut. — *Ferrum est quod amant* : cela était vrai avant Juvénal, et l'est toujours depuis. — Scalion est la caricature de la galanterie de ce temps : c'est un grand seigneur, un gentilhomme qui daigne faire des vers lui-même, et qui les fait, il faut le dire, en véritable gentilhomme qu'il est; il ne livre son œuvre au public que sur la sollicitation pressante de quelques amis qui le supplient en grâce de ne point méchamment priver le monde d'une si admirable chose. Ses vers ne sont peut-être pas précisément merveilleux; mais ce qu'il y a de sûr, c'est qu'ils sont à la dernière mode et dans le goût le plus nouveau. C'était une fureur alors que d'être amoureux et de chanter symétriquement ses amours en plusieurs livres, sous la forme imperturbable du sonnet. Le sonnet venait d'être importé en France par Pierre de Ronsard, Vendômois; il était dans tout son éclat printanier, et il épanouissait, au soleil de la cour, ses quatrains et ses tercets diaprés d'antithèses et d'allusions mythologiques. — Aussi le

livre de Scalion est-il tout écrit en sonnets : il y en a bien, Apollon le lui pardonne ! deux ou trois mille, tout autant que cela. C'est effrayant. Ils sont adressés en grande partie à une dame idéale ou réelle qui a nom Angélique. Cette brave dame, à ce qu'il paraît, était vertueuse outre mesure, car les sonnets du malheureux Virbluneau ne roulent que sur sa cruauté. Pardieu ! si j'eusse été madame Angélique, je lui aurais cédé sur-le-champ, afin qu'il ne fît plus de sonnets ; mais Scalion aurait été homme à *chanter* son *revers* aussi longuement que sa *détresse* et son bonheur aurait été aussi à redouter que son infortune.

O Scalion de Virbluneau, sieur d'Ofayel ! Amadis sur la roche pauvre était un joyeux compagnon près de toi. Teodieu ! quel amour est le tien ! — ce ne sont que doléances et complaintes à n'en plus finir. On mettrait à flot un vaisseau à trois ponts des larmes qu'il répand ; son oreiller est tout trempé ; ses matelas sont traversés de part en part ; c'est un cataclysme universel ; sa cervelle se fond en eau. Il a plutôt l'air d'un fleuve ou d'un dieu marin que d'un Cupidon : il est hâve, pâle, maigre et il sera bientôt plus que la peau sur les os. Il va mourir. Il est mort. — Laissons-le parler lui-même :

Mon amour ne peut plus vivre ainsi qu'il est,
Languy de gelé, de faveur et bonté ;
Car le tourment le plus cruel qu'il a^e,
C'est quand il croit que vôtre amitié cesse.

Las ! qui vous rend si dure, ma maîtresse ?
Puisque à servir vos beautés il me plaît.
Mieux lui vaudroit de vivre tout seulet
Que de chercher compagne qui le blesse.

Fol est celui qui cherche son malheur,
Et insensé celui de qui le cœur
Vit librement auprès de telle dame.

Quiconque croit amour est malheureux ;
Car, espérant quelque jour d'avoir mieux
Il perd l'esprit le sens, le corps et l'ame.

—

Quand il plaira à tes yeux, ma maîtresse,
Qu'avant mes jours je descende là-bas,
La Parque alors, guidant mes derniers pas,
M'aboutera aux rives de Lesse.

Mais paravant que ta rigueur m'en prive,
Je te supply de ne doubtance pas
D'ouyr de tous regretter mon trépas,
Dont fut autheur ta fréquente rudesse.

Car quelque amy meu de compassion,
Se souvenant de mon affection,
Sur mon tombeau gravera ces trois carmes :

« Celuy qui fut d'Angélique amoureux,
« Gyst maintenant cy-dessous plus heureux
« Que s'il vivoit avecque tant d'alarmes.

On voit que Scalion prend les choses tout à fait au sérieux. — L'ami est probablement Philippe Pérault, officiellement chargé de faire les sonnets laudatifs à la tête de chaque livre. Le même Pérault a fait une pièce intitulée ainsi : *Elégie de monsieur de Virbluneau et mademoiselle Angélique*. On lit ces vers :

Vous qui voulez aimer d'amour chaste et pudique,
Connoissez Virbluneau, esprit d'une Angélique ;
Apprenez sa vertu qui luit incessamment,
Au fort du désespoir et angoisseux tourment.
. . . . . .
Qu'on ne réclame donc qu'un Virbluneau au monde,
Seul vray loyal amant en qui la grâce abonde,

Et en qui la valeur et magnanimité
De Roland se retrouve, et la gentilité
D'une femme Angélique, aussi renouvelée,
Tel que Obligando avec sa Clarinde,
Ces gens-là sont ceux qui furent sous les cieux,
Amoureux du devoir d'un loyaux guerriers.
Bref, ce en Victorieux et en une Angélique,
Le triomphe d'honneur, la vertu héroïque,
Les attraits de Vénus, la noble beauté,
La grâce, la splendeur, la ferme loyauté,
En l'excellente joy d'une amour chaste et sainte,
Se revoit dans leurs mœurs engravée et empreinte,
D'où retour immortel par un feu flamboyant,
Qui donne leurs noms honneurs au firmament.
Aussi à eux est dû la couronne de gloire,
La palme et le laurier, trophée de victoire.

Les camarades de ce temps-là valaient certainement bien les camarades de ce temps-ci; et, quoiqu'il ne se soit pas trouvé de spirituel M. de La Tourde pour les stigmatiser, ils étaient à coup sûr d'aussi intrépides thuriféraires que quiconque: — leur manière de louer a même quelque chose d'effrontément naïf qui me charme plus que je ne le saurais dire : point de demi-louange, point de réticence, point de ces petits éloges cauteleux et furtifs qui se compromettent en rien celui qui les donne. L'auteur peut qu'on se pâme en grec et en latin (bien différent des louangeurs modernes, qui savent à peine le français, ceux-là savaient le grec et le latin, voire même l'hébreu); l'auteur, dis-je, est toujours, et sans la moindre hésitation, *une rare merveille* à nulle autre *pareille*, sa muse sans *seconde* la première du *monde*, sinon de suite, jusqu'à entière extinction des rimes en *onde* ou en *ille*.

Ronsard, auprès de lui, n'est qu'un petit grimaud,

bon à être sifflé au Louvre par les pages; le Virgile un regrattier, le Nason un mince écolier en matière d'amour, Orphéus un mauvais joueur de cornemuse. — Nos *prospectus* sont loin encore d'être à cette hauteur : malgré tous les perfectionnements successifs de cette branche d'industrie, nous n'osons pas donner aussi hardiment de l'e. consoir au travers du visage à nos amis et connaissances. — Cela viendra; il ne faut désespérer de rien dans le meilleur des mondes possibles.

Nous avons rarement vu d'aussi réjouissantes illustrations que celles du livre de Virbluneau. Cependant les vignettes des romans modernes ne laissent guère à désirer sur ce point; — c'est d'un mauvais goût très-curieux et très-amusant. L'esprit de l'époque y est travesti d'une façon cruellement fidèle : ici, sur un autel chargé d'emblèmes érotiques et de chiffres entrelacés, deux mains se serrent au milieu d'une grande flamme; dans le cartel est écrit : *Alit concordia flamam :* cela n'est-il pas très-charmant et très-ingénieux? — Plus loin, c'est une pyramide dont la base plonge dans un brasier ardent, sur la pointe est fiché un cœur avec des ailerons rayonnants; un lierre embrasse étroitement de ses deux bras noueux les pans du monolithe; en haut l'on voit cette inscription : *Eo spe me ducente, amore consumor;* en bas, entre des S et des carquois : *Celsior ignis adurit.* Le cœur empalé signifie amour platonique; le feu qui brûle au pied de la pyramide représente l'amour charnel; le lierre, ainsi que le sait la plus petite couturière, est le symbole de la fidélité; la pyramide veut dire solidité et force. Voilà qui est très-bien. Si j'étais femme, je me ré-

Valérie ouvre pas à des allégories aussi convaincantes; voilà Angélique était une vraie tigresse lyrannesse : aussi Valérie, voyant que les symboles ne réussissaient pas, dessine une nouvelle vignette on ne peut pas plus claire et persuasive : d'abord elle est trois fois grande comme les autres, et se plie en plusieurs morceaux, en manière de carte de géographie.

La scène est dans une campagne lavuée de petites collines, semée de châteaux et de villages, entrecoupée d'eaux et de bois; dans un coin du ciel, au milieu d'un nuage, un amour, l'arc à la main, tire ses flèches sur la terre; tous les animaux de la création sont rassemblés comme au jour de leur entrée dans l'arche; c'est le printemps, toutes les fleurs s'épanouissent, tous les arbres se couvrent de feuilles. — Les flèches de l'amour ont atteint leur but, le cerf court après la biche, les oiseaux se cherchent dans les branches, les colombes se becquètent, les ânes s'ennuient côte à côte en se dandinant, le bouvet et la brochetie lèvent leur museau hors de l'eau et se sourient le plus amicalement du monde, le crapaud fait des avances à la crapaude, les limaçons se montrent les cornes, les serpents s'entortillent, les lapins assis sur leur derrière se frottent les moustaches avec leurs pattes de devant, les hérissons se rapprochent au risque de s'entrelacer avec leurs piquants, les lézards se regardent de l'air le plus langoureux, les loups se donnent des coups de tête à la tendresse, les papillons dansent dans un rayon de soleil, le chien récite une élégie à la chienne, le coq est très-aimable avec la poule. A la manière dont y vont tous ces différents groupes, il est aisé de conjecturer que

le monde sera encore peuple longtemps. Deux inscriptions, l'une en latin, l'autre en français, afin que petits et grands comprennent, remplissent une bonne partie du ciel. Voici l'inscription latine : *Omnia amori cedunt sine quo deficiunt.* Voici l'inscription française :

Chacun recherche sa chacune;
A tout sexe amour est commun :
Suyvant cette règle commune,
Aymez-moi, mais n'en ayncz qu'un.

Pour qu'il n'y eût pas la moindre obscurité dans son tableau et que le sens en résultât clair et net, Virbluneau s'est représenté lui-même dans une posture anacréontique avec sa dame, tout à l'angle de la gravure. Je ne sais si c'est timidité ou ignorance de la perspective, il s'est fait deux fois moins gros que la poule placée au même plan que lui. — Angélique ne fut pas convaincue; cependant la conséquence du syllogisme était facile à déduire et scolastiquement régulière : les oies aiment, les canards aiment, les crapauds aiment, donc vous devez aimer. Il eût été plus facile de se tirer de l'âne de Buridan. — Angélique se tira de là, et demeura de la cruauté la plus féroce. — Virbluneau, ne sachant où donner de la tête, compose une autre gravure où on le voit couché par terre, faisant la plus piteuse mine du monde, navré au côté et au bras comme un saint Sébastien par des flèches aussi longues que des broches. Une légende tortillée comme un tire-bouchon, ou comme un plumet de tambour-major quand il fait du vent, lui sort de la bouche et se déroule capricieusement en l'air : cette fois-ci c'est de l'italien :

QUELLO CORE SOLO MI DA LA MORTE.

On dirait le tour de bâton du caporal Trim, qui sert si élégamment d'épigraphe à *la Peau de chagrin* de M. Honoré de Balzac.

D'une espèce de soleil dont le disque est rempli par quelques mots hébreux que je ne vous expliquerai pas, attendu que je ne suis pas polyglotte comme Viebluneau, il pleut abondamment des têtes de mort, — ceci est tout à fait romantique, — et des flèches barbelées, — ceci est un peu plus rococo. A quelque distance du soleil est un pauvre petit cœur qui se grille et se consume, — c'est le cœur de l'infortuné Scalion. Plaignez-le, amoureux et amoureuses, car Angélique ne fut pas plus touchée de cette preuve d'amour que des autres : aussi Scalion perdit-il tout à fait patience et prit-il bravement le parti de ressusciter; il planta là sa cruelle, et fit bien. Voici comme il s'en explique dans sa dédicace à très-sage et très-vertueuse dame madame de Bouflers :

« Quelques années du depuis considérant ma poursuite être infructueuse, je me suis dengagé de la première pour m'esclaver soubz l'obéissance d'une autre si favorable à la publique recherche que j'ay fait de ses louanges grâces, que de nos mutuelles amitiez s'en est suivi l'inséparable union de deux cœurs atteints de mesme flamme, et par conséquent l'achèvement de ce petit œuvre que j'ay tenu longtemps songneusement cachée... »

Cet amour malheureux dura cinq ans entiers. Ce n'est pas aujourd'hui que l'on trouverait des amants assez

contemplateurs pour être capables d'une telle persévérance. Pendant tout ce temps, *le loyal et pudique* Scudon de Virbluneau n'eut d'autres mets pour alimenter son amour que quelques baisers sur la main ou sur le jupon, et tels autres menus suffrages ; encore chaque baiser lui coûte dix ou douze sonnets où il crie pitié et merci, et demande pardon de tant d'audace :

Je blasme, malheureux, mon ardeur déréglée
De vous estre baisée, et fâché d'entreprise
De vous baiser sans plus une fois par surprise,
Quand à la cheminée estoit du front bearté.

Malheureux, dis-je alors, le ciel est irrité
Contre moi, puisqu'ainsi mes vœux ne fe veulent ;
J'oblitionis que ma main tenoit la vôtre prise,
Pour m'à mon dommage donner commodité.

Et pour un tel meurtre je vous supply de croire
Que depuis n'ay cessé sans regretz ma mémoire :
Si vous faictes ainsi du meurtre de mes maux,

Je contray de sortir de ma peine et souffrance,
Et selon mon service avoir la récompense,
Telle qu'elle est méritée aux amoureux travaux.

Il souhaite d'être un gant, afin de pouvoir toucher la main de sa déesse :

Ah ! main qui doucement me déchirez le cœur,
Et qui tenez ma vie en l'amoureux cordage ;
Main où nature veult montrer son bel ouvrage,
Et où le ciel verse sa bénigne faveur.

Las ! au lieu de ce gand qui reçoit tant d'honneur,
Que n'embrassay-je ce qui m'allumme le courage,
Permettez qu'il présent j'aye cet avantage
Que d'estre gardien d'une telle valeur.

Si vous aymez le froid, je suis la fraîcheur mesme ;
Si vous cherchez le chaud, j'ai un feu si extresme
Qu'il enflammerait bien l'air, la terre et les cieux.

Faictes donc, je vous pri', que mon desir avienne,
Ou si me refusez, je supplieray les dieux
(O délicate main !) que le gand je devienne.

A ce qu'il paraît, mademoiselle Angélique était un bas bleu, non pas un bas bleu d'azur, mais de l'indigo le plus foncé et digne d'entrer à la Crusca :

Prions Mercure orner notre langage ;
Qu'en ses discours n'y ait aucun défaut ;
Car les beaux yeux qui m'ont ivré l'entendement,
Les beaux cheveux ont pratiqué l'ouvrage.

C'était une femme devant qui il était dangereux de se permettre un solécisme et avec qui il fallait faire l'amour correctement. O trois fois misérable Scalion, sieur d'Oyzel !

Pour le physique, elle ressemble à toutes les Dulcinées de poètes et de chevaliers errants, c'est un écrin complet : elle a des cheveux d'or, un front de nacre, des yeux de cristal et de saphir, un teint d'œillets, de lis et de roses, des lèvres de corail, des dents en perles orientales, une gorge d'albâtre avec une framboise pour bouton, un corps d'ivoire, des pieds de neige, des jambes de lait, peau de satin et le reste, avec cela une haleine mieux flairant qu'ambre gris et civette, une voix de syrène, une démarche de déesse, et toutes les qualités que les poètes prodiguent à leurs héroïnes.

Ce qui veut dire qu'Angélique était blonde, avait les

yeux bleus et la peau blanche, et que c'était une assez agréable personne, toutefois, sauf la cruauté :

Ces blonds cheveux dextrement tortillez,
De nœuds d'espoir et de douleurs crucilez,
Ce tein d'aurore en ses joues vermeillez,
Ces beaux coraulx doublement esmaillez.

Ces monts d'ivoyre en rondeur bien taillez,
Ces belles mains, ce col et ces oreilles,
Ces yeux trop plus brillans que deux estoilles,
En un instant m'ont tout ensorcellez.

Par eux amour se logea dans mes veines,
Et m'engendra les douloureuses peines
Que mon cœur souffre en sa laide prison.

Tant plus sa paix je poursuis et désire,
Plus je le sens en flamme se reduire,
Et moy privez de sens et de raison.

Nous voyons parmi les sonnets de Virbluneau qu'Angélique demeurait en Brie, qu'elle quitta pour s'en aller en Normandie.

O pauvre Brye ! ô veuve des beaux yeux
Qui de leur jour te rendoient fructueuse :
Absente d'eux, tu es si ennuyeuse
Qu'en te voyant tout me semble odieux.

Comme je suis chagrin et soucieux
(Pour leur départ) tu seras langoureuse ;
Toute contrée où ils sont est heureuse,
Et tout climat sans eux est malheureux.

Qui a pour dame Angélique choisie,
Très-heureux est (s'elle luy est amye),
Car autrement amour n'est que tourment.

Demy dieu est qui lui parle à son aise,
Est dieu du tout qui librement la baise.
Je n'en sauroy faire autre jugement.

—

Si en partant, sans vous m'avez laissé,
mais m'avez dit l'adieu que je désire,
Vous en avez augmenté le martyre,
Qui me retient de regrets oppressé.

Je me crois seulement absent
En vous ayant la vérité déclare,
Car en ce point sans amour contredire
Que je ne suy dans l'ame courroucé.

Quel cœur-amer ! après si longue preuve
De mon devoir, qu'il fallu que j'abreuve
Mon lict en l'eau de ruisseau de mes pleurs!

Quelle fureur conduit ma destinée,
D'autre subjet aux loix d'une obstinée
Que n'espoir quand pour elle je meurs?

. . . . . .

En Normandie, Angélique (ma belle)
S'en est allée estably son séjour,
Qui fut paroistre à mon doict un beau jour,
D'un seul rayon de sa vive estincelle.

Le cruelle Angélique eut les pâles couleurs à peu près vers ce temps, et le pauvre Scalion lui conseille un remède que je crois très-efficace ; mais Angélique ne fut pas de cet avis, et aima mieux être malade.

Ce fut en 1501 que cette belle passion le prit au ventre. — Voici le sonnet où il raconte l'origine de son amour ; il ressemble au sonnet de Pétrarque :

Era'l giorno ch'al sol si scoloraro
Per la pietà del suo fattore i rai,
Quand' io fui preso, e non me ne guardai ;
Che i bei vostr' occhi, Donna, mi legaro.

. . . . . .

Le jour où Pétrarque devint amoureux de Laure était un vendredi saint. — Ce fut un jeudi que Scalion s'enamoura d'Angélique.

Toujours j'aurai présent dans la pensée
L'an, la saison, le mois, l'heure et le jour
Que je senty par la force d'amour
Mon cœur brûlé d'une ardeur insensée.

J'honoreray l'entreprise commencée,
Si mon destin me conduit au séjour,
Où de mon heur le verrai le retour
Récompenser ma pauvre ame offensée.

L'heure, le jour, l'an, le mois, la saison
Qu'on aoust le peuple achève la moisson,
Mille cinq cens nonante et une année,

Par un jeudi, à quatre heures du soir,
Il pleust si fort à mes yeux de le voir,
Qu'à te servir ma foy fut adonnée.

Eh bien ! malgré et peut-être à cause de tous ces soupirs, de toutes ces larmes, de tous ces sonnets, de tous ces concetti, de toutes ces pointes, de tous ces rébus, Scalion ne put venir à bout de se faire aimer d'Angélique, et force lui fut de reporter son amour aux pieds de mademoiselle Adriane, qui ne fut pas cruelle comme Angélique.

Le bonheur de Scalion lui fit commettre un troisième livre de sonnets intitulé *les Prospères et parfaites amours de Scalion de Virbluneau ;* il y pleurniche bien encore de temps à autre, par l'effet de l'habitude, mais ce n'est rien.

Il n'y a que deux gravures dans cette partie : l'une représente un phénix sur un bûcher, avec cette devise : *Ardendo me renovo;* — l'autre un cœur attaché par une chaîne, tenaillé, percé de clous, ouvert comme une armoire, par deux mains qui le tirent en sens inverse, avec accompagnement obligé de flèche et de tonnerres. Sur

deux colonnes entourées de feuillages on voit un hibou et une lampe ; le blason de Virbluneau est au milieu ; sous le hibou est écrit : *Inde mors ;* sous la lampe : *Inde vita*. Mais je l'ai dit, ce n'est qu'une vieille habitude ; il y a au moins vingt sonnets dans cette dernière partie sur les faveurs de sucre et de miel qu'Adriane lui a octroyés. Scalion, qui est pudique et loyal en tout, visait au mariage :

Acceptez pour mari Scalion de Virbluneau,

dit-il.

Il se maria donc avec Adriane ; ils vécurent heureux et eurent beaucoup d'enfants. — Ceci finit comme les contes de fées ; mais, en vérité, je n'ai pu trouver un meilleur dénoûment. — J'espère qu'il n'a plus jamais fait de sonnets ni dessiné de gravures allégoriques.

Cependant, si détestable poëte qu'il soit, Scalion de Virbluneau aura l'ineffable gloire d'avoir fourni au grand Molière l'idée du madrigal que chante le marquis de Mascarille aux deux précieuses sœurs Cathos et Madelon. Le fameux : *Au voleur ! au voleur !* se retrouve presque textuellement dans un sonnet du sieur d'Ofayel. Voici les deux vers.

Alarme ! alarme ! alarme ! et au secours !
On m'a volé mon cœur dans ma poitrine.

Il y a cent à parier contre un que Molière n'avait pas lu notre platonique poëte, mais il était donné à Molière de tout comprendre, de tout pénétrer, et de reproduire comme par divination jusqu'aux plus incroyables aberrations du ridicule humain.

I.I

THÉOPHILE DE VIAU.

Cette fois, c'est d'un véritable grand poëte que nous allons parler. — Il est mort jeune ; il a été persécuté toute sa vie et méconnu après sa mort. On voit que sa destinée de malheur a été complète : aussi dit-il lui-même qu'il fallait qu'il fût né sous une étoile enragée.

Il serait complétement oublié sans les deux ridicules vers de Nicolas Boileau dans l'*Art poétique* :

> A Motin, à Racan préférer Théophile,
> Et le comparer de Tasse à tout l'or de Virgile,

et sans une mauvaise pointe tirée de sa tragédie de *Pyrame et Thisbé* :

Le voilà, ce poignard qui, du sang de son maître
S'est souillé lâchement, — il en rougit, le traître.

que l'on cite dans tous les traités de rhétorique comme un monstrueux exemple de faux goût, ce qui ne l'empêche pas d'être un poète dans le sens le plus étendu du mot, et d'avoir fait un des vers les plus vantés de l'abbé Delille :

Il n'y eut que le silence, il ne vit rien que l'ombre.

et beaucoup d'autres dont de plus heureux ont profité, entre autres le même Nicolas Boileau qui parle de lui d'un ton si dédaigneux. — Il est vrai qu'il le met en compagnie du Tasse, et que c'est un affront que l'on pourrait envier.

Avant d'avoir lu un seul de ses vers je lui portais déjà un tendre intérêt à cause de son nom de Théophile, qui est le mien, comme vous le savez ou comme vous ne le savez pas. — C'est peut-être une puérilité, mais je vous avoue que tout le mal que l'on disait de Théophile de Viau me semblait adressé à moi Théophile Gautier. — J'aurais volontiers battu le régent Boileau pour le vers cornac où il outrage mon pauvre homonyme, et jeté au feu les traités de rhétorique pour leur impertinente citation. — Jamais critiques faites à moi personnellement contre mes propres vers ne m'ont été plus sensibles, pardonnez-moi cette folle bouffée d'orgueil, mais il ne me paraissait pas croyable qu'un homme portant mon nom fût un aussi mauvais poète qu'on prétendait que Théophile de Viau l'avait été. Théophile est un nom comme un autre, et je suis peut-être une preuve qu'on peut très-bien le porter

en lisant tant les vers ; — mais ce sont choses, je l'ai entendu dire si souvent, par des voix si douces, que je l'aime dans moi et dans les autres, et que je ne le chercherais pas contre les préceptes de Williams, ô vieux Shakspeare ! ni contre les préceptes de Nodier, ô beau Gordon Byron !

Il était nécessaire, pour mon repos, de me confirmer dans la supposition tout à fait gratuite que j'avais faite, que Théophile de Viau était effectivement aussi bon poète que nous, Théophile Gautier. Une lecture rapide suffit pour en me convaincre et me dire, et je pense que cet article et quelques citations prises au hasard et çà et là, vous rangeront tout à fait de mon avis, si désolé que je sois d'être d'un avis si différent de celui de Boileau que vous soyez.

C'est pour moi une affaire de cœur et presque de famille, et je ne vous laisserai aucun repos que vous n'ayez payé le genou devant mon idole. — Je suis très-tolérant pour toute religion quelconque, mais je suis très-fanatique et très-intolérant à l'endroit du Théophile, et si vous n'y croyez pas comme moi je ne vous parle de salut pour vous.

Voyez comme la mauvaise fortune de Théophile a eu une idée bienveillante de l'appeler ainsi et pas autrement ! Car il est certain que, si elle lui eût donné pour nom Christophe ou Barthélemy, je ne m'en serais pas occupé le moins du monde, ce qui eût été un grand malheur pour lui d'abord, — pour vous et pour moi ensuite. — Sur le titre de ses œuvres, Théophile, je ne sais pourquoi, n'est désigné que par son prénom. — Son nom de famille était de Viau, et non pas Viaud, comme on l'orthographie

communément. Un passage de son apologie écrite par lui-même en fait foi, et le père Garasse, son ennemi juré, joue sur ce nom avec son aménité ordinaire, et, par une équivoque digne d'un savant et d'un théologien du XVIe siècle, il l'appelle Veau.

Théophile de Viau naquit, en 1590, à Boussère-Sainte-Radegonde, petit village de l'Agenois, sur la rive gauche du Lot, un peu au-dessus d'Aiguillon, et à une demi-lieu du port Sainte-Marie, ainsi qu'on peut le voir par plusieurs passages de ses œuvres et par une pièce louangeuse, probablement composée par Scudéry, qu'on a imprimée en tête du volume. C'est par erreur que des biographes et des annotateurs le font naître à Clérac.

On a prétendu qu'il était fils d'un cabaretier. — Telle était l'animosité endiablée que l'on avait contre lui, car sa famille était connue, et rien au monde n'était plus facile à démontrer que l'absurdité d'une pareille assertion ; mais le père Garasse n'y regardait pas de si près. — Son aïeul avait été secrétaire de la reine de Navarre. Henri IV avait nommé son oncle gouverneur de Tournon, en récompense de ses bons et loyaux services. Son père, après avoir exercé la profession d'avocat à Bordeaux, s'était retiré à Boussère, à cause des guerres civiles, et de peur d'être inquiété en sa qualité de huguenot.

> LÀ se voit un petit chasteau
> Joignant le pied d'un grand coteau.

Une tourelle bâtie par les ancêtres du poëte fait apercevoir le manoir d'assez loin et dépasse de toute la tête les maisons plus humbles et plus bourgeoises groupées

tout à l'entour. — L'aspect du paysage est des plus romantiques. — Sur la colline, le terroir est assez maigre et coupé de roches, mais il produit d'excellent claret, et l'on peut vivre là très-confortablement; en bas, les prairies sont fraîches et plantureuses, les bois feuillus et pleins d'ombrage. C'est un véritable petit paradis terrestre que Bonnière, si l'on ajoute textuellement foi aux poétiques descriptions qu'en fait le pauvre Théophile au fond de son cachot; car bien des mois, bien des années de cette vie si courte et si remplie se sont passées en prison, et c'est un merveilleux cadre pour un paysage que la fenêtre d'une prison. Tout apparaît bien plus charmant lorsqu'on est séparé de tout, et les choses vues à la chambre noire du souvenir prennent un relief singulier.

Dans une pièce que nous nous réservons de citer, il parle de son patrimoine héréditaire, et nous apprend qu'il avait un intendant nommé Bellegarde.

Il n'y a rien là-dedans qui sente son cabaret. Une maison assez considérable pour qu'il y ait un intendant ne sent pas habituellement d'hôtellerie. D'ailleurs Théophile, dans son apologie latine, car il écrivait pour le moins aussi élégamment en latin qu'en français, s'explique formellement là-dessus :

« *Ejus domum quam tu cauponam vocas, aulici plures, atque ii qui melioris notæ dignitatis sunt, invisêre et pro tenui nostro proventu aliquot dies frugaliter excepti, saltem humanes obiêre.* »

« Cette maison que toi tu appelles une taverne, plusieurs courtisans, et de la meilleure noblesse, n'ont pas

dédaigné de la visiter, et traités frugalement, selon notre modeste revenu, pendant quelques jours, ils s'en sont au moins allés sans rien payer.

« *Rem novam, ô Garasse, filius cauponis in celeberrimâ Galliarum regis aulâ annos ultrà tredecim nutritus, tot nobilium familiaritate notus!* »

« Ce serait une chose nouvelle, ô Garasse ! qu'un fils de cabaretier nourri pendant plus de treize ans à la cour d'un roi de France, et honoré publiquement de la familiarité de tant de grands personnages ! »

Le père de Théophile, dans cette retraite de Bourrière, se livra tout entier à l'étude des belles-lettres, et ce fut probablement lui qui donna les premières leçons à son fils ; — car il paraît, par une lettre de celui-ci à Balzac, qu'il n'avait pas reçu une éducation dans les formes. « Je n'ai eu pour régens que des écoliers écossais, et tout des docteurs jésuites. » Ce qui ne l'a pas empêché d'être très-instruit et très-excellent poëte. — Un passage de la *Doctrine curieuse* montre qu'il fit sa philosophie à Saumur. Théophile vint à Paris en 1610 ; il avait alors vingt ans. — S'il faut s'en rapporter à un portrait qui illustre la dernière édition de ses œuvres, il n'était rien moins que beau garçon. — Il est représenté avec un pallium antique sur l'épaule, une couronne de laurier sur le chef, ce qui produit un singulier contraste avec ses moustaches troussées en l'air et sa barbe taillée à la manière des raffinés ; c'est une figure osseuse et sèche, profondément labourée en tous les sens, les protubérances frontales fortement accusées ; l'œil mal fendu, mais plein de feu ;

le nez assez gros, quoique de forme sqüeline ; la lèvre inférieure bouffie et dédaigneusement saillante ; la figure de quelqu'un qui a aimé et souffert, qui a pensé et qui a agi, qui a manqué de tout et abusé de tout ; la figure d'un poëte qui a vécu enfin, chose malheureusement trop rare parmi les poëtes. — Le portrait, du reste, est confirmé par cette ligne de Théophile. « La nature et la fortune ne s'étoient pas donné beaucoup de parties à plaire. » Mais les ornements de son esprit, qu'il avoit subtil et prompt, compensoient, et au delà, le manque d'agréments naturels, et il n'en était pas moins bien venu dans les meilleures sociétés et recherché par les jeunes seigneurs qui se piquaient de poésie. — En effet, il est difficile d'avoir un plus heureux tempérament poétique que Théophile. — Il a de la passion non-seulement pour les hommes de vertu, pour les belles femmes, mais aussi pour toutes les belles choses. Il aime un beau jour, des fontaines claires, l'aspect des montagnes, l'étendue d'une grande plaine, de belles forêts, l'océan, ses vagues, son calme, ses rivages ; il aime encore tout ce qui touche plus particulièrement les sens, la musique, les fleurs, les beaux habits, la chasse, les beaux chevaux, les bonnes odeurs, la bonne chère ; c'est une âme facile et pleine de sympathies, prête à se passionner à propos de tout et de rien, un vrai cristal à mille facettes, réfléchissant dans chacune de ses nuances un tableau différent, avivé et nuancé de tous les feux de l'iris, et je ne sais vraiment pourquoi son nom est si totalement oublié, tandis que celui de Malherbe, l'éplucheur juré de diphthongues, est partout cité avec bonheur. Mais, comme je l'ai dit, Théophile était né sous

une étoile enragée, et de tout temps les hommes de prudence l'ont emporté sur les hommes d'audace : c'est ce qui explique comment le grammairien Malherbe a éclipsé Théophile le poëte.

A peu près vers ce temps, Théophile se lia d'amitié avec Balzac l'épistolier, — assez étroitement pour donner lieu à de sottes médisances, ressource ordinaire de la méchanceté qui n'a rien à dire. Ils firent ensemble un voyage en Hollande, au retour duquel ils se brouillèrent ; on ne sait pas positivement la cause de leur rupture. — Un auteur contemporain, le père Goulu, général des Feuillants, dans ses *Lettres de Phillarque*, dit seulement que Balzac joua un mauvais tour à Théophile ; celui-ci accuse obscurément Balzac de plusieurs actions peu louables. — Il lui reproche d'être envieux, orgueilleux, servile, plagiaire, quinteux et d'humeur bizarre. « Votre visage, dit-il, et votre mauvais naturel retiennent quelque chose de leur première pauvreté et du vice qui lui est ordinaire. — Je ne parle point du pillage des auteurs ; le gendre du docteur Baudius vous accuse d'une autre sorte de larcin. — En cet endroit, j'aime mieux paroître peu clair que vindicatif ; s'il se fût trouvé quelque chose de semblable dans mon procès, j'en fusse mort, et vous n'eussiez jamais eu la peur que vous cause ma délivrance. J'attendois en ma captivité quelque ressentiment de l'obligation que vous m'aviez depuis ce voyage ; mais je trouve que vous m'avez voulu nuire, d'autant que vous me deviez servir, et que vous me haïssez à cause que vous m'avez offensé. Si vous eussiez été assez honnête pour vous excuser, j'étois assez généreux pour vous pardonner ; je suis bon et obligeant,

vous être fâché et malin, et je crois que vous suivrez toujours vos inclinations et non les miennes. Je ne me repens pas d'avoir pris autrefois l'épée pour vous venger de blâmes ; il ne tint pas à moi que votre affront ne fût effacé : c'est peut-être alors que vous ne me crûtes pas assez bon poëte, parce que vous me vîtes trop bon soldat. Je n'allègue point ceci par aucune gloire militaire ni pour aucun reproche de votre poltronerie, mais pour vous montrer que vous devriez vous taire de mes défauts, puisque j'avois toujours caché les vôtres. Je ne suis point éloquent ni orateur... Je suis sans art, je parle simplement et ne sais rien que bien vivre ; ce qui m'acquiert des amis et des envieux, ce n'est que la facilité de mes mœurs, une fidélité incorruptible, et une profession ouverte que je fais d'aimer parfaitement ceux qui sont sans fraude et sans lâcheté : c'est par où nous avons été incompatibles vous et moi. Il vaut promis autrefois une amitié que j'avois si bien méritée, il faut que votre tempérament soit bien altéré, de me venir quereller dans un cachot, et vous jouer à l'envi de mes ennemis à qui mieux braveroit mon affection. »

A la fin de la lettre il répond à Balzac, qui lui reprochait une maladie honteuse, suite des faveurs de quelque Chloris malsaine, qu'il n'avait, lui Balzac, évité ce mal-là que pour en gagner un pire, et qu'il conçoit très-bien pourquoi il est si méfiant contre les dames. — Au XVIe siècle deux savants et deux théologiens ne se peuvent disputer sans s'accuser réciproquement de sodomie et d'athéisme, tant il y avait de douceur et de politesse dans les relations littéraires de ce temps-là. — Théophile ter-

mine ainsi : « Vous savez que, depuis quatorze ans de notre connoissance, je n'ai point eu d'autre maladie que l'horreur des vôtres, mes déportements ne laissent point en mon corps quelque marque d'indisposition honteuse, non plus que vos outrages en ma réputation, et, après une très-exacte recherche de ma vie, il se trouvera que mon adventure la plus ignominieuse est la fréquentation de Balzac. »

Balzac ne répondit rien à ces récriminations foudroyantes, et son silence prouve qu'il devait avoir beaucoup de torts, puisqu'il se laissait traiter aussi cruellement après avoir été l'agresseur, — et ressuscité une vieille querelle éteinte depuis longtemps. L'attaque de Balzac, au reste, est vague et déclamatoire, et sa conduite est inexcusable, car il ne faut pas oublier qu'en ce moment Théophile était sous le coup d'une accusation capitale, et en prison à la Conciergerie, dans le même cachot où avait été enfermé le régicide Ravaillac.

A son retour de Hollande il composa, pour les fêtes de la cour, des ballets, cartels, devises et mascarades qui lui firent beaucoup d'honneur, tels qu'*Apollon Champion*, *les Princes de Cypre*, *les Nautonniers*, et autres allégories dans le goût de l'époque. Ces pièces sont pleines de concetti, à la manière italienne, et se font remarquer par l'excessive recherche des idées ; elles sont, au reste, bien écrites, et aussi ingénieuses que tout ce que Benserade et Boisrobert ont fait de mieux en ce genre.

Dans l'*Apollon Champion* on lit ces beaux vers :

C'est moi dont la chaleur donne la vie aux roses,
Et fait ressusciter les fruits ensevelis.

Je donne la durée et la couleur aux choses,
Et fais vivre l'éclat de la blancheur des lis.
Sitôt que je m'éveille, un monceau de ténèbres
Tient d'une froide horreur ciel et terre couverts.

Les rayons les plus beaux sont des objets funèbres,
Et quand dans ceil est clos tout meurt dans l'univers.

Théophile avait une excessive facilité dont il abusait, car il est dans la nature de l'homme d'abuser de tout, même de ses qualités, et l'on a conservé plusieurs de ses impromptus, car il en faisait et de charmants.

Un jour qu'on lui montrait une petite statue équestre d'Henri IV, il se prit à sourire, et, passant sa main sur la croupe de bronze du cheval, il récita le quatrain suivant :

Petit, gentil, joli cheval,
Deux ou trois fois, deux ou trois fois,
Sans être un autre Bucéphal,
Tu portes plus grand qu'Alexandre.

C'est très-certainement un des plus heureux impromptus que l'on connaisse.

Une autre fois, ayant trouvé sous son couvert une épigramme assez maligne, il se tourna vers un des assistants qu'il soupçonnait en être l'auteur et lui répliqua par cette boutade :

Cette épigramme est magnifique,
Mais défectueuse en cela
Que, pour la bien mettre en musique,
Il faut dire ut, ré, mi, fa, sol, la.

A peu près vers ce temps il fit sa tragédie de *Pasiphae*, qui n'a pas été jouée que je sache, et qui n'est pas im-

primée dans le recueil de ses œuvres ; mais elle l'a été séparément en 1631, quelques années après sa mort. — Voici ce que l'on trouve dans l'avant-propos de cette pièce, devenue extrêmement rare : Plusieurs estiment que ce poème est du style de feu Théophile ; un de ses plus particuliers amis me l'a assuré, et qu'il le fit au commencement qu'il s'introduisit en cour ; j'ai, sur son affirmation, cru que cela étoit ainsi. Le jugement que plusieurs braves hommes en ont porté m'a fait résoudre à le divulguer pour tel, afin qu'il survesquît à son auteur. » Cette pièce, avec *Pyrame et Thisbé*, compose tout le bagage dramatique de Théophile, qui, à vrai dire, avait peu de dispositions pour le théâtre, à cause de la tournure fantasque et irrégulière de son esprit : il ne se fait pas illusion là-dessus, et en explique les motifs avec une singulière sagacité :

Autrefois, quand mes vers ont animé la scène,
L'ordre où j'étois contraint m'a bien fait de la peine ;
Ce travail importun m'a long-temps martyre ;
Mais enfin, grace aux dieux, je m'en suis retiré.
Peu sont assez forts pour faire naufrage et sans perdre leur course
Se sont aventurez à cette longue course :
Il y faut par miracle estre fol sagement,
Confondre la mémoire avec le jugement,
Imaginer beaucoup, et d'une source pleine
Puiser toujours des vers dans une mesme veine.
. . . . . .
Je veux faire des vers qui ne soient pas contraints,
Promener mon esprit par de divers dessins,
Chercher des lieux secrets où rien ne me déplaise,
Méditer à loisir, rêver tout à mon aise,
Employer toute une heure à me mirer dans l'eau,
Ouïr comme en songeant la course d'un ruisseau,
Escrire dans les bois, m'interrompre, me taire,

Composer un quatrain sans songer à le faire.

. . . . . .

Ces vers sont aussi poétiques que justes. — Le théâtre exclut absolument la fantaisie. — Les idées bizarres y sont trop en relief, et les quinquets jettent un jour trop vif sur les frêles créatures de l'imagination. Les pages d'un livre sont plus complaisantes ; le fantôme impalpable de l'idée se dresse silencieusement devant le lecteur, qui ne le voit que des yeux de l'âme. Au théâtre, l'idée est matérialisée, on la touche au doigt dans la personne de l'acteur ; l'idée met du plâtre et du rouge, elle porte une perruque, elle se passe un bouchon brûlé sur les sourcils pour se les rendre plus noirs, elle est là sur ses talons, près du trou du souffleur, tendant l'oreille et faisant la grosse voix. — Cela est si ridicule à voir, que je m'étonne beaucoup que l'on n'éclate pas de rire dès la première scène de toute tragédie quelconque : il faut y avoir été habitué de longue main pour supporter un pareil spectacle. Aussi, tout ce qui s'écarte le moins du monde d'un certain nombre de situations et de paroles convenues vous paraît-il étrangement monstrueux ; c'est ce qui fait que l'innovation au théâtre est la plus difficile et la plus dangereuse de toutes ; presque toujours la scène neuve fait tomber une pièce, il n'y a d'exemple qu'une situation banale ait compromis un succès. — Dans toute rénovation littéraire, le théâtre est toujours l'arrière-garde : l'ode ouvre la marche, donnant la main au poème, son frère cadet ; le roman vient ensuite ; le théâtre se traîne à pas inégaux, *non paribus aequis*, à quelque

distance de celui-ci, qui se retourne quelquefois pour voir s'il le suit, et qui s'arrête pour l'attendre s'il est trop loin. — L'ode est le commencement de tout, c'est l'idée; le théâtre est la fin de tout, c'est l'action; l'un est l'esprit, l'autre est la matière; l'ode, c'est la musique sans libretto, le poème est la musique avec libretto, le roman c'est le libretto seul, le théâtre est la matérialisation du libretto, au moyen de toiles peintes, d'oripeaux et de quinquets. — Ce n'est que dans leur vieillesse que les sociétés ont un théâtre; dans leur décrépitude, quand elles ne peuvent plus supporter le peu d'idéalité que le théâtre contient, elles ont la ressource du Cirque. Après les comédiens, les gladiateurs. — Après les éclats de Mahomet, les rugissements des bêtes fauves, car l'effet de toute civilisation extrême est de substituer la matière à l'esprit et la chose à l'idée. Aux premiers temps du théâtre, Théramène s'en venait piteusement faire le récit de la mort d'Hippolyte; aujourd'hui Hippolyte mourrait sur la scène. Dans quelque temps une véritable bête dévorera réellement le héros malheureux, pour plus de vérité, et à la grande satisfaction du public.

Comme toutes les natures extrêmes, Théophile se porta au plaisir avec une ardeur excusable sans doute, mais qui lui causa bien des chagrins par la suite. Ce n'est pas que j'ajoute foi à tout ce qu'on a dit sur son compte; je crois qu'il y a eu dans son affaire autant d'imprudence que d'autre chose, et que, somme toute, il ne valait ni plus ni moins, du côté de la morale, que les jeunes courtisans qu'il fréquentait, et a mené la vie que menaient tous les poètes de ce temps-là, commensaux de grands

seigneurs. Quant à ses vers, du moins ceux qu'il avouait et qui sont signés de son nom, ils sont certainement aussi chastes, s'ils ne le sont pas plus, que les plus chastes vers du plus chaste poète de ce temps. — Il aimait la bonne chère, il en convient lui-même; mais ce n'est pas une raison pour bannir un homme du royaume, et encore moins pour le brûler vif. — Il s'en explique ainsi avec la plus noble franchise : « Je me tiens plus asprement à l'étude et à la bonne chère qu'à tout le reste. Les livres m'ont laissé quelquefois, mais ils ne m'ont jamais étourdi; et le vin m'a souvent resjouy, mais jamais enyvré. La desbauche des femmes et du vin faillit à m'empiéter au sortir des escholes, car mon esprit un peu précipité avoit franchy la subjection des précepteurs, lorsque mes nerfs avoient encore besoin de discipline; mes compagnons avoient plus d'âge que moi, mais non pas tant de liberté. Ce fut un pas bien dangereux à mon âme que cette licence qu'elle trouva après les contraintes de l'estude : là je m'allois plonger dans le vice qui s'ouvroit assez favorablement à mes jeunes fantaisies, mais les empeschements de ma fortune destournèrent mon inclination, et les traverses de ma vie ne donnèrent pas loisir à la volupté de me perdre. Depuis, insensiblement, mes désirs les plus libertins se sont attiédis avecques le sang, et leur violence s'évanouissant tous les jours avec l'âge, me promet doresnavant une tranquillité bien asseurée : je n'aime plus tant ni les festins ni les ballets, et me porte aux voluptés les plus cachettes avec beaucoup de médiocrité... (*Fragment*, chap. II.)

« Quant à cette licence de ma vie, que vous pensez

rendre coupable de la corruption de la jeunesse, je vous jure que, depuis que je suis à la cour et que j'ai vescu à Paris, je n'ay point connu de jeunes gens qui ne fussent plus corrompus que moi, et qu'ayant descouvert leur vice, ils n'ont pas été longtemps de ma conversation ; je ne suis obligé à les instruire que par mon exemple, ceux qui les ont en charge doivent répondre de leurs débauches, et non pas moy, qui ne suis ny gouverneur ny régent de personne »

Sa liberté et sa franchise lui attirèrent des ennemis nombreux et puissants ; en outre, il était calviniste, et ne parlait pas des jésuites avec tout le respect nécessaire. A la cour d'un roi bigot comme l'était Louis XIII, c'était un motif de disgrâce : aussi obtint-on du roi un ordre qui obligeait Théophile à sortir du royaume le plus promptement possible, et qui lui fut signifié, au mois de mai 1619, par le chevalier du guet. Avant de s'embarquer il fit cette pièce de vers (une effroyable tempête empêchait de lever l'ancre) :

Parmi ces promenoirs sauvages,
J'oy bruire les vents et les flots,
Attendant que les matelots
M'emportent hors de ces rivages.
Icy les rochers blanchissans,
Du choc des vagues gémissans,
Hérissent leurs masses cornues
Contre la choire des airs,
Et présentent leurs testes nues
A la menace des éclairs.

J'oy sans peur l'orage qui gronde,
Et, fut-ce l'heure de ma mort,
Je suis prest à quitter le port

En dépit du ciel et de l'onde.
Je meurs d'ennui dans ce loisir,
Car un impatient désir
De revoir les pompes du Louvre
Travaille tant mon souvenir,
Que je brûle d'aller à Douvre,
Tant j'ay haste d'en revenir.

Dieu de l'onde, un peu de silence
Un dieu fait mal de s'émouvoir.
Fais-moi paroître ton pouvoir
A calmer ta violence !
Mais à quoi sert de te parler,
Esclave du vent et de l'air,
Monstre confus qui de nature,
Vuide de regle et de pitié,
Ne connoist que par adventure.
Ta foy ne ton amitié ?

Nochers qui par un long usage
Voyez les vagues sans effroi,
Et qui connoissez mieux que moi
Leur bien et leur mauvais visage,
Dites-moi, ce ciel foudroyant,
Ce flot de tempête abboyant,
Ces rocs de ces montagnes grosses,
Sont-ils mortels à nos vaisseaux ?
Et sans applanir tant de bosses
Pourra-t-il bien courir les eaux ?

Allons, pilote, où la fortune
Pousse mon pleureux dessein,
Je porte un dieu dedans mon sein
Mille fois plus grand que Neptune.
. . . . . .
. . . . . .
Depuis ces montagnes s'abaissent,
Tous les orages sont apaisez,
Et sur ces flots si bien unis
Je vois des alcyons qui naissent.
. . . . . .

L'ancre est levée, et le pilote,
Avec un mouvement léger,
Enfle la voile et fait ranger
Le grand fardeau de la navire.
Mais quoy, le temps n'est plus si beau,
La tourmente revient dans l'eau.
Dieu! que la mer est terrible!
Chère Chérie, si ton amour
N'avoit plus de constance qu'elle,
Je mourrois avant le retour.

Théophile vint à Londres, et tâcha d'obtenir l'honneur d'être présenté au roi Jacques Ier; il paraît que celui-ci, prévenu contre le poète, ne voulut pas en entendre parler. Théophile, pour s'en consoler, rima cette boutade :

Si Jacques, le roi du bon sçavoir,
N'a pas jugé bon de me voir,
En voici la cause infaillible :
C'est que, ravi de mon écrit,
Il a cru que j'étois un esprit,
Et par conséquent inviable.

L'ode qu'il adressa au roi Louis XIII, pendant son exil, est pleine de mouvement et d'un goût irréprochable; elle commence ainsi :

Celui qui lance le tonnerre,
Qui gouverne les éléments,
Et meut avec des tremblements
La grande masse de la terre,
Dieu, qui vous mit le sceptre en main,
Qui vous le peut ôter demain,
Lui qui vous prête sa lumière,
Et qui, malgré vos fleurs de lis,
Un jour fera de la poussière
De vos membres ensevelis.

Ce grand Dieu, qui fit les abysmes
Dans le centre de l'univers,
Et qui les tient toujours ouverts
A la punition des crimes,
Veut aussi que les innocents,
A l'ombre de ses bras puissants,
Trouvent un assuré refuge,
Et ne sera point irrité
Que vous tarissiez le déluge
Dans mon œil où vous m'avez jeté.

Eslongné des bords de la Seine
Et du doux climat de la cour,
Il me semble que l'œil du jour
Ne me luit plus qu'avecque peine.
Sur le faîte affreux d'un rocher,
D'où les ours n'osent approcher,
Je chevauche avec des furies
Qui ne font que solliciter
Mes impostures ravisseurs
A me faire précipiter.

Aujourd'hui parmi des sauvages,
Où je ne trouve à qui parler,
Ma triste voix se perd dans l'air
Et devient l'écho des rivages.
Au lieu des pompes de Paris,
Où le peuple avecque des cris
Suivoit le roi parmi les rues,
Ici les accents des corbeaux
Et les tonnerres entendus
Ne me parlent que de tombeaux.

Ne dirait-on pas d'Ovide exilé en Scythie? La contrée décrite par le poète a plus l'air d'être le Kamtchatka ou le Groënland que la bonne vieille Angleterre, où le porter est double et le bœuf plus saignant qu'ailleurs : et John Bull même, en 1610, ne devait pas avoir, à beaucoup près, la mine aussi réconfortative. — Mais, à cette époque,

il n'y avait au monde qu'un pays pour les Français, et c'était la France, — et encore il n'y avait que Paris qui fût la véritable France, — Paris, et surtout la cour. L'expression employée par Théophile est plus caractéristique qu'on ne pense ; il dit : *le deux climat de la cour ;* et, en effet, pour toute cette noblesse, la cour était un pays particulier, un climat spécial et fait pour elle, une atmosphère hors de laquelle elle ne pouvait plus vivre, non plus que les poissons hors de l'eau. La vue du roi lui est plus nécessaire que la vue du soleil ; toute sa vie se passe à guetter un coup d'œil du roi, un mot du roi la rend folle. Que dit le roi? que fait le roi? où est le roi? le roi a-t-il bon ou mauvais visage? — C'est que déjà le temps approche où Louis XIV pourra dire : « L'État, c'est moi! » Tous ces gentilshommes si affairés, si empressés, si bourdonnants autour du dais royal, ces courtisans qui meurent de désespoir pour une rebuffade, qui perdent la tête de joie pour un sourire, pressentent déjà confusément, et comme à leur insu, cette importante vérité. Richelieu, qui va venir, portera de ses mains sanglantes le dernier coup de hache au grand arbre de la féodalité. En fauchant la haute aristocratie, le cardinal-ministre fait la place nette à 93, à dater de lui, il n'y a plus de grands seigneurs, de hauts barons féodaux luttant contre le roi, et presque rois dans leurs terres :

> Il a, de ses mains aguerries,
> Dans leurs nids crénelés, tué les seigneuries.

Il a achevé l'œuvre commencée par Louis XI, celui de tous les rois qui, après lui, cardinal-roi (car Louis XIII

n'était qu'un prête-nom), a fait le plus de mal à la monarchie, tout en ayant l'air de la consolider.

Il n'y a plus de grands seigneurs, il n'y a plus que des courtisans. Le roi est placé tout seul, debout sur un haut piédestal, il paraît grand au premier coup d'œil, mais cette élévation et cet isolement le rendent le point de mire de toutes les attaques. Il est trop haut ; il y a un abîme entre le peuple et lui : il n'existe plus de classe assez royale pour être vraiment royaliste. Les intérêts du roi ne sont les intérêts de personne, et personne ne le défendra contre son peuple, pas même les courtisans, qui ne voient en lui qu'un dispensateur de pensions, et non un homme avec qui ils peuvent faire cause commune.

Les œuvres de Théophile fourmillent de plaintes sur le malheur de n'être plus à la cour, de ne pouvoir être admis au coucher du roi ; et, Dieu me pardonne ! il s'inquiète plus de cela que d'être brûlé vif. Ce n'est pas que notre poète soit un servile ; sa liberté de langue a failli lui coûter cher, mais il subissait l'influence de son temps, influence dont les meilleurs esprits ne peuvent se défendre qu'imparfaitement. Nous avons insisté là-dessus, parce que ce besoin de patronage et de courtisanerie a été un des caractères distinctifs des littérateurs et des poètes, jusqu'à une époque encore bien rapprochée de la nôtre, mais qui en semble séparée par un gouffre de deux mille ans, tant elle est différente. Les patrons furent d'abord des rois et des princesses, puis des grands seigneurs et des précieuses, puis des fermiers-généraux et des filles d'Opéra ; l'on en vint à avoir son poète, comme une femme ou comme un magot de la Chine, tant il est

vrai que l'esprit humain est essentiellement progressif.

Théophile, ayant été rappelé, ne se possédait pas de joie, et, dans son enivrement, il rima cette petite pièce de vers assez innocente, selon nous, mais qui semble une monstruosité au révérend Père Garasus :

Mon frère, je me porte bien,
Ma muse n'a souci de rien ;
J'ay perdu cette humeur profane,
On me souffre au coucher du roi,
Et Phœbus tous les jours chez moi
A des manteaux doubles de pane.

Mon âme incogue les destins,
Je fais tous les jours des festins ;
On va me tapisser ma chambre ;
Tous mes jours sont des mardy-gras,
Et je ne bois point d'hypocras
S'il n'est fait avec de l'ambre.

Il trouve dans cette expression *incogue les destins*, et dans une strophe de l'ode au roi Louis XIII, où Théophile se compare à Job, une preuve irrécusable d'athéisme, et vomit contre lui, à ce propos, un torrent d'injures qui seraient très-plaisantes, surtout dans la bouche d'un théologien, si l'on ne songeait qu'elles ont manqué être cause de la mort du pauvre poète. — Le frère auquel il s'adresse se nommait Paul; il le remercie dans plusieurs endroits, de sa bonne amitié et de tous les secours qu'il lui a fait passer pendant sa prison.

Nous avons dit que Théophile était huguenot, et même que c'était là un des motifs pourquoi on le persécutait. — Non que ce fût un huguenot fougueux et intolérant, car

il en conduisit avec beaucoup de sagesse et de retenue dans une occasion où un des compagnons moins raisonnable que lui s'attira une mauvaise affaire sur les bras. — Voici comment il raconte cette aventure :

« Comme nous allions vers la porte du quai, nous rencontrâmes, au détour d'une petite rue, le Saint-Sacrement, que le prestre portoit à un malade; nous fusmes assez surpris à cette cérémonie, car nous étions huguenots, et Cliphon et moi; mais lui surtout, avec une opiniâtreté invincible, ce qu'il témoigna très-mal à propos en cette rencontre, car tout le monde se mettant à genoux en l'honneur de ce sacré mystère, je me rangeai contre une maison, nu-teste et un peu incliné, par une révérence que je croyois devoir à la coutume reçue et à la religion du prince (Dieu ne m'avoit pas encore fait la grâce de me recevoir au giron de son Église). Cliphon voulut insolemment passer par la rue où tout le monde étoit prosterné, sans s'humilier d'aucune apparence de salut. Un homme du peuple, comme souvent ces gens-là, par un aveuglement de zèle, se laissent plus émouvoir qu'à la cholère qu'à la pitié, saute à la teste de Cliphon, lui jette son chapeau par terre et ensuite se prend à crier : *O calviniste!* »

« Un huguenot si modéré n'était pas éloigné de devenir catholique; aussi fit-il abjuration : peut-être fût-ce par conviction, mais on pourrait conjecturer qu'il espérait par-là se mettre à couvert de la malignité de ses ennemis; mais il se trompa, les persécutions continuèrent aussi furieuses que jamais. — Il s'était instruit à la foi romaine par les conférences du Père Athanase, du Père

Arnoux et du Père Seguerand ; un athée, comme on l'accusait d'être, n'eût pas été assez soucieux de son salut pour changer de religion ; une haine de moine tient comme une tache d'huile ; pour la faire disparaître il faut emporter la pièce, et les cruautés du Père Garasse débordaient en un gros *in-quarto*.

« Voicy, dit Théophile, encore un fort d'injures où il escume avec plus de fureur ; il m'appelle athéiste, corrupteur de jeunesse et adonné à tous les vices inexplicables. Pour athéiste, je lui réponds que je n'ai pas publié, comme luy et Lucilio Vaniro (professeur de théologie, qui fut brûlé vif), les maximes des impies, qui ont été autant de leçons d'athéisme (car ils les ont réfutées aussi bien l'un que l'autre, et laissent au bout de leurs discours un esprit foible, fort mal édifié en sa religion) ; que, sans faire le savant en théologie, je me contente, avec l'apôtre, de ne sçavoir que Jésus-Christ et iceluy crucifié, et où mon sens se trouve à court à ce mystère, j'ay recours à l'autorité de l'Église, et croy absolument tout ce qu'elle croit ; pour l'intérieur de mon âme, je me tiens si content des grâces de Dieu que mon esprit se témoigne partout incapable de méconnaître son Créateur ; je l'adore et je l'aime de toutes les forces de mon entendement, et me ressens vivement des obligations que je lui ai ; que pour ce qui paroît au dehors en la règle de mes mœurs, je fay profession particulière et publique de chrétien catholique romain, je vay à la messe, je communie, je me confesse ; le Père Seguerand, le Père Athanase et le Père Aubigny en feront foy ; je jeûne aux jours maigres, et le dernier caresme, pressé d'une maladie où

les médecins m'allaient abandonner pour l'opiniâtreté que j'avois de ne point manger de viande, je fus contraint de recourir à la dispense, de peur d'être coupable de ma mort : messieurs de Rogueneau, curé de ma paroisse, et de Lorme, médecin, qui ont signé l'attestation, sont témoins irréprochables de cette vérité. Je n'allègue point cecy par une vanité d'hypocrite, mais par la nécessité d'un pauvre accusé qui ne publie sa dévotion que pour déclarer son innocence. »

Certainement beaucoup de dévots d'aujourd'hui ne remplissent pas leur devoir de religion avec l'exactitude d'un athée de ce temps-là.

Le *Parnasse satyrique*, recueil de vers licencieux, qui venait de paraître sous le nom de Théophile, et qui n'était effectivement qu'un choix de ces pièces que les ronsardisants appelaient *gayetés*, par différents poètes, tels que Colletet, de Frenicle, Motin, Ogier et d'autres, servait de prétexte à ces attaques furibondes, quoiqu'il l'eût désavoué, et qu'il eût même fait saisir l'ouvrage et poursuivi les imprimeurs, qui, confrontés avec lui pendant son procès, affirmèrent ne pas le connaître et n'avoir eu aucun rapport ensemble. — Le *Parnasse satyrique* porte la date de 1622.

C'est un singulier monument littéraire, dans son genre, que le *Parnasse satyrique* : quelle différence avec les petits vers erotiques de Ferrand, de Durat, de Voisenon, et autres coureurs de ruelle, raousquetaires ou abbés ! — c'est comme une tête du Caravage, toute noire de bitume, à côté d'un pastel de Latour, enluminé de carmin, comme un bas-relief de vase antique à côté d'une litho-

graphie de Maurin. Sans doute de pareilles productions sont indignes de l'art; mais cependant il y reste encore assez d'art pour qu'on les voie brûler avec un sentiment de regret, et qu'on en retire avec le bout des doigts quelques feuillets échappés au feu de paille du bourreau : c'est comme ce musée érotique de Naples et ces belles statues qu'on n'a pas le courage de briser, mais sur qui la morale est obligée de tirer à tout jamais son rideau.

Admirable seizième siècle! — Car Théophile et la société qui l'entoure, tiennent plutôt au seizième siècle qu'au dix-septième, quoiqu'ils aient déjà fait quelques pas dans celui-ci. — Siècle fécond, touffu, plantureux, où la vie et le mouvement surabondent! — Admirable jusque dans ses turpitudes! — Que nous sommes petits à côté de ces grands-là! — Ils savent le grec, ils savent l'hébreu. — Les cuisinières parlent très-bien latin. — Théologie, archéologie, astrologie, sciences occultes, ils ont tout approfondi; ils connaissent tout ce qui est, et même ce qui n'est pas; ils mordent en plein dans les fruits de l'arbre de science; ils desserrent *in-folio* sur *in-folio;* un *in-quarto* leur coûte moins qu'à nous un *in-douze-cent*; les peintres et les sculpteurs couvrent des arpents de toile de chefs-d'œuvre et pétrissent des armées de statues; on se bat avec des épées que nous soulevons à peine, avec des armures qui nous feraient tomber sur nos genoux.— Querelles de théologie, émeutes, duels, enlèvements, aventures périlleuses, repues franches dans les cabarets. — Sonnets à l'italienne, madrigaux en grec sur une puce, savantes scholies sur un passage obscur, débauches effrénées avec les grandes dames ou les petites bour-

gueux : quel mélange inouï, quel inconcevable chaos! — Le sang et le vin coulent à flots, on s'engueule en excellent latin, on se fait brûler vif. — On embrasse toutes les filles, on mange de tous les plats, et quels plats! de véritables montagnes de viande; on vide son verre d'un seul coup, et quels verres! des verres qui tiennent trois de nos bouteilles, et qui sont à nos petits gobelets ce que leurs *in-folio* sont à nos *in-octavo*. De quelles côtes ces guillards-là avaient-ils le cœur cercle pour résister à un pareil travail, à un pareil amour, à une pareille débauche? de quoi leurs mères les avaient-elles faits? les nuits pendant lesquelles ils avaient été forgés étaient-elles de quarante-huit heures, comme la nuit ou fut conçu Hercule! Ah! misérables que nous sommes! pauvres buveurs! pauvres débauchés! pauvres amoureux! pauvres littérateurs! pauvres docilistes! nous qui roulons sous la table à la quatrième bouteille de vin, qui bléminssons pour trois ou quatre nuits mal dormies, qui devenons poltrinaires pour avoir deux ou trois maîtresses, qui nous reposons quinze jours après avoir fait cent vers, et qui ne savons battre que lorsque l'on couche avec notre femme! Oh! comme depuis Homère, le rhapsode, les hommes s'en vont dégénérant!

— Les Pères Voisin, Garasse, Guérin et Renaud se portèrent accusateurs contre Théophile; le père Voisin, qui avait du crédit auprès du cardinal de Larochefoucauld, suborna des témoins, et, par l'entremise du Père Caussin, jésuite, confesseur du roi, obtint un décret de prise de corps.

Théophile, se voyant sur les bras tant d'ennemis puis-

sants, se mit à fuir, avec lenteur cependant, pour voir la tournure que prendrait cette affaire : le Parlement instruisit son procès, et le condamna, comme coupable de lèse-majesté divine, à faire amende honorable au Parvis-Notre Dame, pour ensuite être brûlé vif en place de Grève. — Cette sentence fut rendue le 19 août 1623 ; l'exécution eut lieu en effigie. Théophile, errant de retraite en retraite, fut arrêté le 28 septembre suivant, et transporté à la Conciergerie, dans la tour dite de Montgommery, où il eut à endurer toutes les souffrances imaginables. — Laissons Théophile lui-même en faire le récit :

Après cinq ou six mois d'erreurs,
Incertain en quel lieu du monde
Je pourrois raccoir les terreurs
De ma misère vagabonde,
Une inexorable trahison
Me fit rencontrer la prison
Où j'avois cherché mon asile.
Mon protecteur fut mon sergent.
Mon Dieu ! comme il est difficile
De couvrir avecque de l'argent !

Le billet d'un religieux,
Remporte comme des patentes,
Fit espier en tant de lieux
Le porteur des mauvaises ententes,
Qu'à la fin deux méchants prevôts,
Forts grands valeurs et très-devots,
Priant Dieu comme des apôtres,
Mirent la main sur mon poëte,
Et tout durant leurs patenôtres
Pillèrent jusqu'à mon valet.

A l'esclat du premier appas,
Eblouis un peu de la prise.

Ils donnaient si je n'estois pas
Un faiseur de fausse monnoye,
Ils m'interrogeoient sur le prix
Des quadruples qu'on m'avoit pris
Qui n'estoit pas du coin de France.
Lors il me prit un tremblement,
En craignant que leur ignorance
Me jugeast prévaricateur.

Ils ne pouvoient s'imaginer,
Sans soupçon de beaucoup de crimes,
Qu'on trouvât tant à blasmer
Sur un simple faiseur de rimes.
Et quoique l'air fust beau et beau,
Aussi bien au jour qu'au flambeau,
Ils croyoient, me voyant sans peine,
Quelque fois qu'on me dérobast,
Que n'estoient des feuilles de chesne
Avec la marque du Soldat.

Sans cordons, jartières ni gands,
Au milieu de dix hallebardes,
Je faisois des gestes arrogants
Qu'on m'avoit ordonné pour gardes;
Et nonobstant, chargé de fers,
On m'enfonce dans les enfers
D'une profonde et noire cave
Où l'on a qu'un peu d'air puant,
Des vapeurs, de la triste bave
D'un vieux mur humide et gluant.

Dedans ce commun lieu de pleurs,
Où je mis vie si misérable,
Les assassins et les voleurs
Avoient un livre plus favorable
Tout le monde disoit de moy
Que je n'avois ni foy ni loy
Qu'un impudent point de vice
Où mon âme ne s'adonnât,
Et quelque trait que j'écrivisse,
C'étoit pis qu'un assassinat.

Qu'un saint homme de grand esprit
Enfant du bienheureux Lemaire,
Disoit, en chaire et par escrit,
Que j'étois mort par contumace;
Que je ne m'étois absenté
Que de peur d'estre exécuté,
Aussi bien que mon effigie:
Que je n'estois qu'un suborneur,
Et que j'enseignois la magie
Dedans les cabarets d'honneur;

Qu'on avoit bandé les ressorts
De la noire et ferte machine
Dont le souple et vaste corps
Estend ses bras jusqu'à la Chine;
Qu'en France et parmi l'estranger
Ils avoient de quoy se venger,
Et de quoy forger une foudre
Dont le coup me seroit fatal,
En dust-il coster plus de poudre
Qu'ils n'en perdirent à Vital.

. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .
. . . . . .

A Paris soudain que j'y fus,
J'entendois, par le bruit confus,
Que tout estoit prest pour me cuire
Et je disois avec raison
Si ce peuple m'alloit conduire
A la Grève ou dans la prison.

Icy donc comme en un tombeau,
Troublé du péril où je rève,
Sans compagnie et sans flambeau,
Toujours dans le discours de Grève,
A l'ombre d'un petit faux jour
Qui perce un peu l'obscur séjour,
Où les bourreaux vont à la porte,
Grand roy, l'honneur de l'univers,

Je vous présente la requeste
De ce pauvre faiseur de vers.

Si j'estois du plus vil mestier
Qui s'exerce parmi les rues,
Si j'estois fils de savetier
Ou de vendeuse de moules,
On craindroit qu'un peuple irrité
Pour punir la cherté
De celuy qui me persécute,
Ne fist avec violence
Ce que sa fureur exécute
Dans ma rougeur équitable.

Prenons ces lieux vuide au malheur,
Le soldat, contre sa nature,
A moitié de jour et de chaleur
Que l'on n'en fait à sa pasture;
On n'y voit le ciel que bien peu,
On n'y voit ni terre ni feu;
On meurt de l'air qu'on y respire,
Tous les objets y sont glacés;
Si bien que c'est icy l'empire
Où les vivants sont trespassés.

Comme Alcide força la mort
Lorsqu'il fut descendre Thésée,
Vous forcez avec moins d'effort
Chose plus grande et plus aisée:
Signez mon eslargissement;
Ainsi de trois doigts seulement
Vous abattrez vingt et deux portes
Et romprez les barres de fer
Et trois grilles qui sont plus fortes
Que toutes celles de l'enfer.

Voici comme il s'exprime dans une apologie adressée au roi :

« Un homme qui fait profession de religieux et qui a fait le dernier vers, s'advisa de corriger votre clémence,

et, n'étant hardi que de ma timidité, s'adventura de me tendre les piéges dont il se trouve enveloppé. Il avait à sa dévotion un prévost de connétablie, nommé Leblanc, son confident particulier. Celui-là prit un tel soin de lui rendre cette complaisance, et se trouva si puissant dans cette commission, qu'une place qui peut soutenir des sièges royaux se trouva foible pour ma protection. Ce religieux, qui disposa si absolument de cet officier de justice, et qui trouva le gouverneur de votre citadelle si facile, c'est, sire, le Père Voisin, jésuite, qui, par une fantaisie déréglée et par un caprice très-scandaleux, s'est jeté dans la vengeance d'un tort qu'il n'a point reçu, et s'est forgé des sujets d'offense pour avoir prétexte de me haïr... Cet homme-là est égaré de son sens et très-ignorant du mien; il a fait glisser dans des âmes foibles une fausse opinion de mes mœurs et de ma conscience; et, prostituant l'autorité de sa robe à l'extravagance de la passion, il a fait esclat de toutes ces infâmes accusations dont il fait aujourd'hui pénitence; il a pénétré tous les lieux des cognoissances et des miennes, pour y répandre la mauvaise odeur qui avait rendu ma réputation si odieuse; il a suborné le zèle d'un Père estourdy, qui a vomi tout un volume pour descharger la bile de son compaignon : c'est l'auteur de la *Doctrine curieuse*...

« Voilà comme ce-tui-cy faisoit couler ses profanations à l'aide de l'ignorance publique... Voicy encore qu'un autre crioit en chaire, à gorge déployée : « Lisez le révé- « rend Père Garassus! je vous dis que vous le lisiez; « c'est un très-bon livre! » Et dès que je fus conduit en cette ville, il orna un de ses sermons de cette équipée :

« *Maudit sois-tu, Théophile!* maudit soit l'esprit qui « t'a dicté tes pensées, maudite soit la main qui les a « écrites, malheureux le libraire qui les a imprimées, « malheureux ceux qui les ont lues, malheureux ceux qui « l'ont jamais vogeu ; et béni soit le premier président, et « béni soit M. le procureur-général qui a purgé Paris de « cette peste ! C'est toi qui es cause que la peste est dans « Paris. — Je dirai, après le révérend Père Garasse, que « tu es un bélître, que tu es un veau : que dis-je, un « veau ? d'un veau la chair en est bonne bouillie, la chair « en est bonne rostie ; de sa peau on en couvre les livres : « mais la tienne, meschant, n'est bonne qu'à estre grillée ; « aussi le sens-tu desjà. Tu t'es mocqué des moynes, « les moynes se mocqueront de toy. » — O beau torrent d'éloquence ! ô belle saillie de Jean Guérin !

Tout l'*in-quarto* du Père Garasse, car c'est un *in-quarto*, est écrit sur ce ton ; c'est un singulier livre ; il y injurie en même temps Théophile, Luther et un certain Lucilio Vanino. — Il les accuse de guinfrerie et d'athéisme. — Il appelle Théophile pœtastre, vilain, pourceau, tourneillaur, *ivrognot* ; Luther gros buffle d'Allemand, gros lourpr, gros pifre, qui ne sait rien que boire et manger, qui n'a l'âme qu'à la viande, et qui ne saurait jeûner un jour sans se croire mort ; Lucilio Vanino paillard, corrupteur de la jeunesse, naturaliste et athéiste. Il montre comme quoi les athées sont pareils aux griffons, qui sont toute gueule et tout ventre, et aux crocodiles, avec cette différence pourtant que les griffons mangent en une fois pour quarante jours, ce qui n'est jamais arrivé aux athées, qui mangent quarante fois pour un jour. —

Comment ils vont dans les cabarets d'honneur dîner à deux pistoles par tête, avec les jeunes seigneurs, dont ils sont les ombres matérielles ; comment on peut les appeler chenilles à l'heure du dîner, en ce sens qu'ils ont mille pieds, comme les chenilles, pour arriver à la table, et ne laissent rien dans les plats, non plus qu'elles sur les arbres. — Comment ils ne sont bons qu'à produire les vers avant et après leur mort, et que les plus pourrients ne sont pas ceux qui grouillent dans leurs charognes. — Comment, s'ils ne rimaillaient quelques sonnets et sornettes pour les catins des beaux fils, ils courraient risque de crever de male-rage de faim, et en seraient réduits à manger leur bave, comme des colimaçons en cage; et, dernièrement, comme ils sont à la fois des ânes, des loups, des chiens et des escharbots; des ânes pour leur stupidité et les chansons bachiques qu'ils ont l'habitude de braire à la Pomme-du-Pin et à la taverne de l'Isle-aux-Bois; des loups pour ce qu'ils sont voraces et qu'ils ont, comme les loups, l'échine toute d'une pièce, et ne savent pas plier quand passe la procession; des chiens pour ce qu'ils sont sans vergogne, et portent leur plumet comme les chiens la queue, en trompette; des escharbots pour ce qu'ils sont toujours à farfouiller et à barbotter dedans l'ordure, et portent, comme eux, une pelote de fiante, qui est la viande à moitié digérée, qui leur farcit leur tripes damnées les jours de jeûne et le carême.....

Quelle politesse! quelles expressions! — C'est pourtant là le ton général de la polémique entre savants au 16e siècle. Les réponses de Théophile, par une exception bien rare, sont des chefs-d'œuvre de convenance et de

leur langage, sa modération fait le plus singulier effet à côté de cette furie échevelée, et tout ce qui est honnête ne peut que se ranger de son côté. Quoiqu'il en soit, le Parlement fut deux ans entiers à revoir son procès. — Ces deux années, il les passa dans d'incroyables souffrances. — Son cachot était obscur et humide; c'était un cachot qu'on avait jugé digne, quelques années auparavant, de recevoir le régicide Ravaillac. C'est tout dire.

Sa peine fut commuée en un simple bannissement; il se retira à Chantilly, chez le duc de Montmorency, qui avait toujours été son protecteur, et qui ne fut guère plus heureux que son protégé, car après avoir gagné des batailles il mourut sur un échafaud. — Ce fut dans cette retraite qu'il composa, en l'honneur de la duchesse, la pièce intitulée *le Bouquet de Sylvie*. — Le nom est resté au bocage qu'elle célèbre. — Théophile ne jouit pas de sa liberté longtemps: les privations, les inquiétudes, les excès de travail et de débauche, les souffrances de toutes sortes avaient profondément altéré sa constitution, naturellement robuste; il tomba malade et ne se releva plus. Quelques minutes avant sa mort il demanda avec instance un barreau-sauf à son ami Mayret, qui le lui refusa, craignant qu'il ne se fît mal, et qui se reprocha toute sa vie de ne pas avoir satisfait cette dernière fantaisie d'un homme qu'il avait beaucoup aimé. — On était en 1626, et Théophile n'avait que trente-six ans! Quand on voit tout ce qu'il a fait à travers une vie si agitée et si malheureuse, on n'ose penser jusqu'où il aurait été si le ciel lui avait souri et s'il avait vécu les années que semblait lui promettre son corps robuste et brisé à la fatigue. —

Nous n'avons raconté ici que sa vie matérielle; nous examinerons sa vie intellectuelle, son système poétique, son procédé de versification, la nature de ses défauts et de ses qualités; nous le considérerons dans ses rapports avec les autres poètes du temps, et principalement avec Malherbe; car, nous l'avons déjà dit, Théophile est un véritable grand poète, et son influence, bien que souterraine et inexpliquée, est très-sensible sur la littérature actuelle. — On sera bien surpris de retrouver dans Théophile des idées qui paraissaient, il y a dix ou douze ans, de la plus audacieuse nouveauté. — Car c'est lui, il faut le dire, qui a commencé le mouvement romantique.

Je vous ai dit que Théophile de Viau était un grand poète; vous avez pu voir, par les fragments que j'ai cités plus haut, que c'était un non moins grand prosateur, que ses pieds valaient ses ailes, et qu'il marchait aussi bien qu'il volait: cela est un privilége de poète. Quand il quitte la langue des dieux pour celle des hommes, il parle celle-ci aussi bien que l'autre. Les prosateurs, au contraire, ne peuvent pas aligner quatre vers passables. Car les oiseaux peuvent bien descendre à terre et marcher comme les quadrupèdes; mais les quadrupèdes, si rapide d'ailleurs que soit leur course, ne peuvent s'élever en l'air et voler comme les oiseaux. C'est une chose qu'on peut aisément justifier et qui donnerait lieu à de curieuses recherches, mais qui nous mènerait trop loin, et que nous traiterons peut-être une autre fois. Toujours est-il que la prose de Théophile est une des plus belles que nous connaissions; elle est pleine de ces grandes

manières de dire castillanes, de ces bonnes façons de gentilhomme qui donnent à la prose de ce temps-là une tournure si large et si magnifique ; c'est un style de vieille roche et qui sent son bon lieu. La phrase y tombe à grands plis, comme ces riches étoffes anciennes toutes brodées d'or et d'argent, mais sans raideur aucune. Jamais on ne voit un mot se prendre les pieds dans la queue de sa robe, comme une comtesse parvenue, et tomber sur le nez au beau milieu d'une période : il règne dans tout cela une familiarité de bon goût, un ton de grand seigneur habitué à l'être, je ne sais quel parfum de haute aristocratie dont le charme est indéfinissable ; on peut lire en toute sûreté, il n'y a aucune expression qui ne soit bien en cour et vue du roi d'un bon œil. — On ne retrouvera le secret de ce style que lorsqu'on reprendra l'épée et les plumes au chapeau, non pas la petite épée de baleine dans un étui de velours des marquis de Crébillon, non pas le tricorne fourré de plumes blanches, mais la grande rapière de fer et le feutre pointu des raffinés, avec sa plume rouge. — Les manchettes de M. de Buffon sont peu de chose auprès des manches taillades et des crevés des élégants de ce siècle-là.

Qu'y a-t-il de plus adorablement écrit, de plus spirituel et de plus charmant en tout point, que ce morceau que nous allons transcrire, et qui est doublement intéressant, en ce qu'il est en quelque sorte comme l'expresse profession de foi littéraire de notre poète !

L'élégance ordinaire de nos écrivains est à peu près selon ces termes :

« L'aurore toute d'or et d'azur, brodée de perles et de

« rubis, paroissoit aux portes de l'Orient; les étoiles, « éblouies d'une plus vive clarté, laissoient effacer leur « blancheur et devenoient peu à peu de la couleur du « ciel. Les bêtes de la queste revenoient aux lous, et les « hommes à leur travail; le silence faisoit place au bruit, « et les ténèbres à la lumière. »

Et tout le reste, que la vanité des faiseurs de livres fait éclater à la faveur de l'ignorance publique.

Il faut que le discours soit ferme, que le sens y soit naturel et facile, le langage exprès et signifiant; les affèteries ne sont que mollesse et qu'arthoe, qui ne se trouvent jamais sans effort et sans confusion. — « Ces larcins, qu'on appelle imitation des auteurs anciens, se doivent dire des ornements qui ne sont plus à notre mode. Il faut écrire à la moderne. Démosthène et Virgile n'ont point écrit en notre temps, nous ne saurions écrire en leur siècle. Leurs livres, quand ils les firent, étoient nouveaux, et nous en faisons tous les jours de vieux : l'invocation des Muses, à l'exemple de ces payens, est profane pour nous et ridicule. Ronsard, pour la vigueur de l'esprit et la nue imagination, a mille choses comparables à la magnificence des anciens Grecs et Latins, et a mieux réussi à leur ressembler qu'alors qu'il les a voulu traduire, et qu'il en a pris ce Cytherean, « Patarean par qui le trépied Tymbrean. » Il semble qu'il se veuille rendre incognu pour paroître docte, et qu'il affecte une fausse réputation de nouveau et hardy écrivain. Dans ces termes étrangers il n'est rien intelligible pour les Français. Ces extravagances ne font que dégoûter les sçavants et étourdir les faibles. On appelle

suite leçon d'employer les termes obscurs et impropres, les uns barbare et rudesse d'esprit, les autres suffisance et pédanterie. Pour moy, je croys que c'est un respect et une gravité que Ronsard avoit pour ces anciens, à trouver excellent tout ce qui venoit d'eux, et chercher de la gloire de les imiter partout ; je sçay qu'un prélat homme de bien est traitable à tout le monde : il faut être chaste, sobre, charitable et sçavant qui peut ; mais un courtisan, pour rendre sa vertu, n'a que faire de prendre ni le style ni les habillements à sa sorte, il faut, comme Homère, faire bien une description, mais non point par ses termes et avec ses épithètes ; il faut écrire comme il a écrit, mais non pas ce qu'il a écrit. C'est une dévotion louable et digne d'une belle âme que d'invoquer au commencement d'une œuvre des puissances souveraines. Mais les Chrétiens n'ont que faire d'Apollon ni des Muses, et nos vers d'aujourd'hui, qui ne se chantent pas sur la lyre, ne se doivent point nommer lyriques, non plus que les autres héroïques, puisque nous ne sommes plus au temps des héros, et toutes ces singeries ne sont ny du plaisir ny du profit d'un bon entendement. Il est vrai que le dégoût de ces superfluités nous a fait naître un autre vice ; car les esprits faibles que l'amorce du gain avait jetés dans le métier des poètes de la discrétion qu'ils ont eu d'éviter les matières vieillies, déjà relatives par tant de siècles, se sont trouvés dans une grande stérilité, et n'ayant pas d'eux-mêmes assez ingénieux ou assez adroits pour se servir des objets qui se présentent à l'imagination n'ont cru qu'il n'y avoit rien dans la poésie que matière de prose, et se sont persuadé que les figures n'en étaient

point, et qu'une métaphore étoit une extravagance. »

Ces lignes ont été écrites au commencement du 17e siècle, et, en vérité, on les croirait détachées de la préface de quelque livre romantique éclos d'hier ; elles montrent que la lutte des deux principes a existé de tous les temps, que la perruque n'est pas une invention moderne, et qu'elle subsiste depuis la confection du monde. Au 17e siècle comme au 16e, on retrouve toujours la routine qui veut régenter l'inspiration avec sa lourde férule, et qui donne la recette pour être pindarique, élégiaque ou héroïque, à volonté. C'est la grande querelle des modernes et des anciens, qui a commencé à Ronsard et qui n'est pas encore finie ; car Ronsard, dont les romantiques ont relevé la statue, tant honnie et tant conspuée, par une espèce de contradiction qui ne manque pas de logique, est indubitablement l'introducteur du classicisme en France. Il a rompu violemment avec le bon vieil esprit gaulois dont Clément Marot est le dernier représentant. C'est bien lui, Pierre de Ronsard, le gentilhomme vendomois, qui a pris par la main le chœur des Muses antiques et qui les a présentées en cour avec un habit mi-parti grec, mi-parti gaulois. Il a changé les ballades, les chants royaux, les rondeaux et toutes les formes nationales de notre poésie contre les strophes, les antistrophes, les épodes et les formes grecques et latines ; il a forgé des épithètes barbares dans le goût de celles que vous venez de voir, et bien d'autres encore ; il a fait des mots à deux faces, Janus difformes que la grammaire ne peut regarder sans épouvante, et dont Durbatas a si étrangement abusé ; il a syncopé des verbes, il a

effilé en diminutifs, à la façon antique, une quantité de vocables qui semblent fort étonnés de la queue de mignardises qu'on leur a intempestivement affutée au derrière, tout cela est vrai ; mais il a donné au vers un nombre plein et sonore, un accent mâle et robuste, inconnu avant lui ; mais il a dessiné les muscles et fait sentir les os, sous les formes molles et pâteuses de l'ancien idiome. Il a mis un langage plus convenable dans la bouche de la muse française, déjà un peu bien vieille, pour grasseyer des gentillesses et des naïvetés dans le style enfantin des trouvères et des ménestrels ; mais sous une croûte épaisse de pédanterie, à travers le vernis jaune de la vétusté, resplendissent des touches d'une fraîcheur et d'une vivacité non pareilles. Derrière ces figures mythologiques, il y a des fonds de paysage accusés avec un accent de nature inimitable ; mais sa muse drapée à la grecque a des soupirs d'une mélancolie toute moderne ; mais les sonnets ont des tendresses que n'ont point ni les élégies de Tibulle ni celles de Properce ; mais il est bien gaulois au fond, malgré toutes les guenilles qu'il s'en va ramassant de çà de là chez les auteurs, et son style, en dépit de ses efflorescences grecques et latines, adhère parfaitement au tronc robuste du vieil idiome et en pompe toute la sève ; l'habit est différent, mais le corps est le même. Ses discours en vers ont nombre de passages que vous croiriez écrits par la plume de bronze du grand Pierre Corneille. — C'est peut-être un pédant, mais à coup sûr c'est un poète, et tout ce qui a été poète en France depuis le seizième siècle relève directement de lui. Malherbe Regnier l'avoue hautement pour son maître.

Quel poëte est celui-là que Regnier, admirable lui-même proclame admirable! Corneille n'écrit pas d'un autre style une tirade politique, et trouve sa forme assez solide pour y couler son vers d'airain. Molière s'accommode de ses enjambements, de ses césures mobiles, et ne trouve point, après si longtemps, que son procédé soit vieilli. La Fontaine s'y rattache par les archaïsmes et les idiotismes nombreux qui donnent tant de saveur et de grâce à son style si français qu'il en est gaulois. Sans parler de ses contemporains, tels que Rémi Belleau, Antoine Baïf, Amadys Jamin et d'autres, de très-recommandables poëtes, comme Théophile, Saint-Amand, etc., ont subi sa puissante influence et reflété quelques rayons de ce magnifique soleil de poésie qu'il fit luire sur la France. Quelque temps après son apparition, il s'éleva une autre école, école envieuse et improductive, épluchoeuse de mots et peseuse de syllabes, une école de grammairiens contre une école de poëtes, comme cela se fait toujours, qui s'est mise à reviser, strophe par strophe, virgule par virgule, tous les vers de *la Pleiade*, et en traiter les étoiles de bas en haut. Le régent de cette classe était le sec, le coriace et filandreux Malherbe, sur qui Nicolas Despréaux Boileau, esprit de même trempe, a fait ces vers triomphants et superlatifs qui renferment à peu près autant d'erreurs que de syllabes :

Enfin Malherbe vint qui le premier en France
Fit sentir dans les vers une juste cadence ;
D'un mot mis en sa place enseigna le pouvoir,
Et réduisit la muse aux règles du devoir.
Par ce sage écrivain la langue réparée
N'offrit plus rien de rude à l'oreille épurée.

Ces stances avec grâce apprirent à tomber,
Et le vers sur le vers n'eut plus enjambé

Je pense, malgré l'avis de l'auteur de l'*Ode sur la prise de Namur*, que l'on mettait les mots à leur place, même avant l'arrivée du sieur François de Malherbe. Quant à la juste cadence, je ne me suis pas aperçu que jusque-là on eût fait des vers faux. Quant aux stances, qui, avec grâce, apprirent à tomber, je trouve, pour mon compte, que les stances de Ronsard, le plus grand inventeur lyrique qui jamais ait été, tombent avec autant de grâce que celles de la très-pesante pindarique ode : *Le croirez-vous, mes fidèles?* Et je ne pense pas, romantique indigne que je suis, que la suppression de l'enjambement soit un très-grand bienfait, bien au contraire.

Malherbe, l'esprit le moins poétique qui fût jamais, est en vers un pendant assez exact de ce qu'était Balzac pour la prose. C'est le même puritain étroit et sans portée, les mêmes minuties de syntaxe, la même pauvreté d'idées et de passion. Dans les lettres de l'un comme dans les vers de l'autre tout est mesquin, symétrique et ratatiné ; le style pousse la sobriété jusqu'à la lésine : il n'y a rien d'abondant, rien d'ample et de flottant ; le vêtement de l'idée est trop court pour elle, et il le faut tirer à deux mains pour l'amener jusqu'aux pieds. La recherche du congru et du galant dégénère souvent en précieuse : la richesse maladroite des rimes ramène à chaque bout de vers les mêmes assonances. Ce sont les merveilles à nulles autres secondes, les plus belles du monde, expressions malabilablement admirables si du plus bel air, et, dignes en tous points de connaître du *Réveil chatin*, mais dont

la répétition ne laisse pas de devenir fastidieuse à la longue. Quant aux métaphores, aux figures, à la passion, à tout ce que est poésie enfin, il n'en faut pas chercher ; ce sont lettres closes pour eux ; ils ne s'en doutent même pas, et professent pour la poésie un mépris au moins fort singulier. Malherbe n'a pas eu de repos qu'il n'ait eu, à force de le faire passer à travers les filtres de la syntaxe, enlevé toute la partie colorante de la langue qu'il travaillait : il a fait comme un chimiste qui d'un vin généreux ne laisserait au fond de la cornue que la partie incolore et insipide. D'autres sont venus après lui, et ont encore filtré par une chausse moins perméable la liqueur clarifiée qu'il avait obtenue, de sorte qu'on a eu pour résultat, à propos de poésie, une langue transparente comme du cristal, mais froide et dure comme lui, d'ailleurs merveilleusement propre à écrire des traités de mathématiques. Jean-Baptiste Rousseau, notre premier lyrique, comme on dit, procède directement de Malherbe, triste conséquence ! Aussi, quand les poètes sont venus, ont-ils été obligés de remonter brusquement et tout d'un saut au 16e siècle pour y retrouver la langue poétique perdue, en attendant qu'ils aient pu s'en fabriquer une autre !

Rien au monde n'égale, du reste, l'outrecuidance et l'aplomb damné de Malherbe ; on sait ce qu'il répondit à Yvrande, à Racan, à Collomby, et quelques autres de ses amis, à propos de son Ronsard, dont il avait effacé la moitié et dont il raya le reste. La grossière et brutale réplique qu'il fit à Desportes, en lui disant que son potage valait mieux que ses psaumes, et qu'il ne se dérangeât

point pour les aller quérir ; la manière dont il traitait Pindare, la préférence qu'il accordait à Stace et à Sénèque, donnent assez la mesure de sa politesse et de son jugement. — Lors du procès de Théophile, il dit que, quant à lui, il le croyait innocent, mais que, si l'on brûlait les gens pour faire de méchants vers, il le méritait bien, et, en tournant vers Racan, il ajouta : « Vous ne courez pas risque que l'on vous prenne pour son complice. »

Théophile, qui parle de Malherbe en quelques endroits de ses ouvrages, le juge avec plus de finesse et d'intelligence, et, sans le priser au delà de sa valeur, il lui rend l'espèce de justice qu'il mérite en un sens; voici ce qu'il dit :

> Je ne fis jamais si superbe
> Que d'oser aux vers de Malherbe
> Le français qu'ils nous ont appris.

Et notre part :

> Imite qui voudra les merveilles d'autrui :
> Malherbe a tout-bien fait, mais il a fait pour lui.
> Mille petits valets l'environnent tout au vie;
> Quant à moi, ces larrons ne me font point envie :
> J'approuve que chacun écrive à sa façon ;
> J'aime se commander, et non pas se leçon.
> Les esprits mendiants d'une vaine identité,
> Pensant à tout propos en sa place en son style,
> Et de tant d'ornements qu'on trouve en lui si beaux,
> Saisissent l'os et le suc : de vilains lambeaux,
> Pour paroître augustes d'avoir emprunté grâce
> Que peut donner la majesté d'Horace.
> Ils travaillent en vain pour chevaler comme à Dis
> Pauvre s'apparier le roi de Mauritanie.

Ce Liban, ce turban, et ces rimes pareils
Ont souvent de la peine à retrouver leurs bornes,
Cet effort tient leur sens dans la confusion,
Ils n'ont jamais un rais de bonne vision.
J'en cognois qui ne font des vers qu'à la moderne,
Qui cherchent à midi Phœbus à la lanterne,
Gratent tant le françois qu'ils le déchirent tout,
Blasmant tout ce qui n'est facile qu'à leur goût;
Sont un mois à cognoistre, en tastant, la parole:
Lorsque l'accent est rude ou que la rime est molle,
Voulant persuader que ce qu'ils font est beau,
Et que leur renommée est franche du tombeau,
Sans autre fondement, sinon que tout leur âge
S'est laissé consommer en un petit ouvrage;
Que leurs vers durerent au monde précieux.
Pour ce qu'en les faisant ils sont devenus vieux.
De même l'araignée en filant sans ordure
Use toute sa vie et ne fait rien qui dure.

Il semble, à propos de cette tirade, que Boileau s'en est un peu trop souvenu quand il a dit :

Dans des vers recousus mettre en pièces Malherbe.
. . . . . .
N'avons-nous pas, cent fois, en faveur de la France,
Comme lui, dans nos vers, pris Memphis et Byzance,
Sur les bords de l'Euphrate abattu le turban,
Et coupé, pour rimer, les cèdres du Liban ?

Ces vers (ceux de Théophile) sont aussi justes que spirituels : le tour est net, aisé, et ils sont d'un goût irréprochable. Il est impossible de critiquer plus finement les travers de Malherbe tout en ayant l'air de ne s'en prendre qu'à ses imitateurs ; de plus, il nous fait voir que la dispute des littérateurs difficiles contre les faciles, de grammairiens contre les poètes, existait déjà de ce temps;

c'est l'éternel combat des eunuques contre les étalons. Malherbe disait déjà qu'après un discours de trois feuilles et une pièce de cent vers il se fallait reposer dix ans. Théophile a peint admirablement ces critiques dédaigneux.

Ils font tout ce qui n'est facile qu'à leur goût,

et consacrant leur vie à ourdir une œuvre qui n'a non plus de consistance qu'une toile d'araignée, et n'en vaut pas plus pour avoir été longue à faire. Le brave Regnier s'est chargé de donner un pendant au tableau ; et l'on ne sait lequel on doit le plus louer, ou de la fierté du crayon ou de l'ardeur du pinceau. C'est au poète Rapin qu'il s'adresse :

. . . . . Ces rimeurs dont la muse insolente
Censurent les plus vieux, arrogamment se vante
De rétablir les vers, tous les leurs assiérant,
Mais veulent démentir les Grecs du monument,
Les Latins, les Hébreux et toute l'antiquaille,
Et leur dire à leur nez qu'ils n'ont rien fait qui vaille
Regnard ne sera content s'il n'en a qu'un appétit,
Il sera le nouveau fantastique et vif,
Desportes n'est pas mal ; Du Bellay trop facile ;
Ronsard ne parle plus comme on parle à la ville,
Il a des mots bourgeois, inusités et rêvés,
Qui du peuple aujourd'hui ne sont plus approuvés.
. . . . . .
Pourquoi va-t-on plus vers ces divinités de marbre
Par la main d'un Scopas ou Cléopâtre de la gloire,
Et pour quelque vieux mot étrange ou de travers
Prisera-t-on un roman de cinquante livres vers ?
. . . . . .
Cependant tout savoir ne m'ôtera jamais
Qu'[illegible] un mot douteux ne [illegible]

Prendre garde qu'un qui ne bronche une diphthongue,
Ébat si son vers la rencontre trèbve ou longue ;
Ou bien si la voyelle à l'autre s'entrebaut
Ne rend point à l'oreille un vers trop languissant ;
Et, tournant sur le vers le moule de l'ouvrage,
Sui aiguillon divin n'éveille leur courage,
Ils rengrègent hasardeux, faiseurs d'inventions,
Et n'osent, peu hardis, tenter les fictions ;
Froids à l'imaginer ; car s'ils font quelque chose,
C'est prester de la rime et rimer de la prose,
Que l'art brun et rétif et privé de façon
Qu'elle rend à l'oreille un agréable son :
Et voyant qu'un beau feu leur cervelle n'embrase,
Ils allient leur mots, enjolivent leur phrase,
Affectent leur donneurs, partout relevé d'art,
Et peignent leurs défauts de couleur et de fard.
. . . . . .
S'ils ont l'esprit si bon et l'oreillet si haut,
Le jugement si clair, qu'ils fassent un ouvrage
Riche d'inventions, de sens ou de langage,
Que nous puissions draper comme ils font nos oreilles,
Et voir, comme l'on dit, s'ils sont si bien appris.

Rien ne manque à cette apostrophe du vieux Regnier, pas même le mot d'art dont on abuse tant aujourd'hui et dont on se sert pour entraver ceux qui en font véritablement.

Théophile, dans le fragment que nous avons rapporté plus haut, fait justice, avec un bon sens admirable, de tous ces pauvres grimauds, fantastiques d'humeur, qui, improductifs comme les frelons, trouvent mauvais que les abeilles aillent aux fleurs et fassent leur gâteau ; car les figures et les métaphores sont, à proprement parler, les fleurs du jardin de poésie, et celui-là qui veut qu'on les coupe ne s'entend aucunement en ce métier, et la mouche du grec ne lui a point emmiellé la lèvre. — Il est digne

d'écrire en prose poétique, c'est-à-dire dans le pire langage du monde après la poésie prosaïque, renversement qui, par malheur, est à la mode dans le temps d'épreuve littéraire où nous sommes.

Tout ce que dessus de Théophile nous l'avons demandé lues de l'émeute poétique qui a eu lieu sous la restauration; et personne ne peut nier que cet auteur tant décrié ait raison dans ce qu'il dit pour le fond et la forme. Voilà le secret de tous les anathèmes dont il a été accablé et ce qui s'explique la furieuse animosité que certaines gens avaient contre lui. On sait combien sont vivaces et terribles les haines littéraires : ces derniers temps ont fait voir jusqu'où elles pouvaient aller. Elles sont encore plus envenimées, s'il est possible, que les haines politiques; car l'ordinaire celles-ci ne touchent que les intérêts, et les autres froissent les amours-propres blessés ou souffrants, ce qui est bien autre chose.

Il prouvait l'emploi de la mythologie, et voulait qu'on laissât dans leur vieux ciel de papier peint les divinités décrépites de l'ancien olympe. Il trouvait que l'aurore aux doigts de rose commençait à devenir très-peu récréative et à se couperoser terriblement, qu'il était temps de laisser là Phébus avec sa perruque blonde et sa viole, et que, à tout prendre, la lune de la pâle sainte Cécile valait bien la trompette de Clio la bouffie; il avait l'air de se soucier assez peu de la symbolique virginité des neuf sacrées pucelles, crime impardonnable!

Je ferme ma prunelle aux vierges du Permesse,
Je ne veux reconnaître ni Muse ni Phébus,
Et je suis, grâce à Dieu, guéri de cet abus.

Ne croyez pas non plus qu'il fit un grand cas de ce pauvre petit cul-nud d'amour ; il lui plume les ailes impitoyablement, il lui ôte sa trousse, son brandon, ses flèches de plomb et d'or, et tout son attirail surnaturel.

Cette divinité, des dieux même adorée,
Ces traits d'or et de plomb, cette trousse dorée,
Ces ailes, ces brandons, ces carquois, ces arcs,
Sont vraiment un mystère, où je ne pénètre pas.
La folle antiquité nous a laissé des fables
Qu'un homme de bon sens ne voit point raisonnables,
Et jamais mon esprit ne trouvera bon sens
Celui-là qui se fait d'un fantôme si vain,
Qui se laisse emporter à de sottes chimères,
Et vient, même en veillant, s'embarrasser de songes.

Si Alfred de Musset demandait à notre poète dans le magnifique début de Rolla :

Regrettez-vous le temps où le ciel sur la terre
Palpitait et marchait dans un peuple de dieux,
Où Vénus Astarté, fille de l'onde amère,
Souriait, vierge encor, sur le dernier de ses mâles,
Et fécondait le monde en tordant ses cheveux.

répondrait fièrement, et sans aucun soupir, pour toutes ces blondes chimères à jamais envolées :

Autrefois les mortels parlaient avec les dieux,
On en voyait pleuvoir à droite sous chaque arbre ;
Prométhée en a vu greffoniant sur boules ;
Les arbres de Dodone étaient aussi prophètes.
Ces contes sont fardeaux à des esprits hardis
Qui veulent autrement qu'on ne faisait jadis.
Sur ce propos on peut compter sans d'écrire.

Je ne veux pas de jeune seulement qui étale sa science et prétende avec l'ancienne mythologie, donner à son bonhomme de pied en derrière de tous ces pauvres diables de dieux qui n'en peuvent mais. — Encore s'il s'était contenté d'être impie et athée avec ces divinités païennes, peut-être on lui aurait pardonné; mais il ne s'en tient pas là, le damné novateur!

Vous savez bien combien Phœbé était puissante en ce temps-là, comme elle était chaste, chantée, sanctifiée. — Quels commandements auprès d'elle pas fait pousser! que de passions, que de songes galamment adressés, que d'oraisons et de dithyrambes, que de quatrains que ils étaient, que de petits vers, que de grands vers, que de vers blancs et autres, que de sonnets, que de madrigaux, que de chansons elle nous a valu! — Tous les échos et les personnes de cette époque le savent parfaitement et nous qui rimons si bien à la fin. Son œil a été cause de six mille sonnets; chacun de ses cheveux en a produit un; sa bouche en a fait autant plus que vous ne comptez de sucre dans le calendrier. Je n'essayerai pas d'énumérer ceux qu'on a envoyés sur sa gorge; les chiffres seraient si nombreux n'y suffiraient pas. Eh bien! cette Phœbé, si grande dame, si précieuse, toujours jeune, toujours belle, qui semble avoir été pendant deux ou trois siècles la seule femme existante en France, cette Phœbé qu'il aurait manqué lui-même passer les soirs, il lui prit un jour à la fête, comme un gant de daim, ces vilains brûlants de vers:

Avant seulement qu'amour fut pourvu à mon âme
(disons-le tout d'abord dans les yeux de ma dame,

Combien c'est de l'honneur d'aimer en si bon lieu !
Je m'estime autant grand et plus heureux qu'un dieu !
Amarantes, Phillis, Calixte, Parthénie,
Je hais cette maîtresse à vos noms affublée ;
Ces titres qu'on vous fait avecque tant d'appas
Témoignent qu'en effet vos yeux n'en avaient pas.
Au sentiment divin de ma douce furie,
Le plus beau nom du monde est le nom de Marie.
Quelque soucy qui m'ait enveloppé l'esprit,
En l'oyant proférer ce beau nom me guérit.
Mon sang en est ému, mon âme en est touchée,
Par des charmes secrets d'une vertu cachée.
Je la nomme toujours, je ne m'en puis tenir ;
Je n'ai dedans le cœur autre ressouvenir ;
Je ne cognois plus rien, je ne vois plus personne :
Plût à Dieu qu'elle fut le mal qu'elle me donne !

Marie, fi donc! Marie, le nom de la mère de Dieu! un nom de reine ! un nom de chrétienne ! monstruosité à nulle autre seconde! Quelle dépravation de goût ! Préférer un tel nom à ces beaux noms grecs et latins si mellifius et si euphéniques ! — A dater de là Théophile fut décidément perdu. Ajoutez à cela qu'il devait faire, si la camarde ne l'avait prévenu, un poème, non sur la mort d'Adonis ou sur quelque sujet de ce genre, comme il eût été décent de le faire, mais un poème national tiré de nos vieilles chroniques.

Et ces vieux portraits effacez,
Dans mes poèmes retracez,
Sortant des vieilles chroniques ;
Et remettez par mes vers,
Ils redeviendront plus magniques
En l'estime de l'univers.

Vous voyez que son plan d'insurrection était complet,

et que rien n'y manque pour être parfaitement semblable à celle qui vient d'avoir lieu, pas même le retour au moyen âge. A tous ces points de rapports se joint encore la recherche de la couleur et l'étude sur la nature du paysage et des effets pittoresques. Quelques citations nous feront mieux comprendre que tout ce que nous pourrions dire. Voici un tableau avec figure et paysage dans le goût du Giorgione, d'une couleur blonde, transparente et fraîche, et dans le dessin, pour être quelque peu maniéré dans ses contours, ne manque cependant ni de correction ni de charme. La scène est dans une forêt, — ou plutôt un parc, celui de Chantilly probablement, — où le poète se promène avec sa maîtresse. Les strophes descriptives et les strophes amoureuses alternent gracieusement :

Dans ce vert sanctuaire et sombre,
Le seul qui le sache au bruit de l'eau,
Penchant son front dans sa ramure,
Pensif il rêve à ses amours.

Un doux et tendre mot s'élève
Tout à l'heure de ces ramures,
Et sur votre bouche les roses
D'une rougissante vadeur.

Cruelle, je le vois, apprête
Vous fuyez-vous sur ce tapis vert,
Et, pour ne pas nous y trouver,
Fermez-vous vos yeux de belle roche.

Que vos longs cils de bronze grisé
Vous dérobent bien et qu'il ne vous voie !
Il est pour vous que le soleil,
Il fait sur vous comme un jour !

Mais Dieu, que vos cheveux ont grandi !
En s'enlaçant à vous ils font,

D'Ar royal bonne comme la soie,
Je suis jaloux quand il te baisote.

Belle bouche d'ombre et de rose,
Tes morsures me réjouissent,
Si tu ne dis en un baiser
Qu'amour est une belle chose !

D'un air plein d'innocente flamme,
Aux secrets de ta douce voix,
Je vois les fleurs et les bois
S'éveiller comme à fait mon âme.

Vois tu ce tronc et cette pierre,
Je crois qu'ils prennent garde à nous,
Et mon amour devient jaloux
De ce myrthe et de ce lierre.

Sus, ma Corisme, que je cueille
Tes baisers du matin au soir,
Vois comment pour nous faire accueil
Ce myrthe a laissé choir sa feuille !

Oy le pinçon et la linotte
Sur la branche de ce rosier;
Voit trembler leur petit gosier;
Oy comme ils ont changé de note.

Approche, approche, ma dryade;
Les murmurements des eaux,
Et les amoureux oiseaux
Chanteront une sérénade.

Tu le sais ton sein pour y boire
Des saveurs qui m'enivreraient;
Ainsi mes sens se pâmeraient
Dans les lacs de tes bras d'ivoire.

Je baiserai mes noirs falaises
Dans les ondes de tes cheveux,
Et ta beauté prendra les yeux
De mes solitudes idolâtres.

Ne crains rien, la forêt nous garde,
Mon petit ange, est-tu pas mien ?

Ah ! je vois que tu m'aimes bien !
Tu rougis quand je te regarde.

Ma Corinne, que je l'embrasse ;
Personne ne nous voit qu'amour,
Et les rayons des yeux du jour
Ne trouvent point ici de place.

Les vents qui ne se peuvent taire
Ne peuvent écouter aussi,
Et ce que nous faisons ici
Leur est un heureux mystère.

Pour trouver dans la poésie française une pièce plus admirablement amoureuse, plus roucoulante, plus pleine de soupirs et de soupirs, plus divinement parfumée de l'émanation des fleurs sauvages, il ne faut rien moins que descendre jusqu'aux premières méditations de Lamartine, c'est-à-dire à notre plus grand poète ; son *Eleire* est sœur de la *Corinne* de Théophile, et lui seul serait capable de jeter autant de fraîcheur sous les feuillages et de donner tant de mélodie au bruissement des eaux et aux balancements des vents. On sent passer par-là quelque zéphir de l'amour qui a dicté à Salomon son admirable *Cantique des cantiques* ; seulement l'amour de Théophile est plus sensuel, moins chrétien et mystique que celui de Lamartine, mais il doit être, — et ses stances plus exclusivement descriptives :

Je verrai ces bois verdissants,
Où deux tiges et l'herbe fraîche
Servent aux troupeaux nonchalants
Et de couverture et de crèche.
L'oiseau s'y trouve à son retour
Aussi gai de tout mauvais jour ;

Je verrai l'eau qui les abreuve,
Et j'irai pâmer les graviers
Et rapetir l'éclat du fleuve
Aux injures des mariniers.

Je caresserai ces sorbiers,
Ces frênes à couleur de flammes,
Où nos bergers font des flûtes
Qui servent ici bons aux dames;
Et ces figues et ces melons,
Dont la bouche des aquilons
N'a jamais su baiser l'écorce,
Et ces jaunes muscats si chers,
Que jamais la grêle ne force
Dans l'asyle de nos rochers.

Je verrai sur nos grenadiers
Leurs rouges pommes entr'ouvertes,
Où le ciel, comme à ses lauriers,
Garde toujours des feuilles vertes.
Je verrai ce touffu jasmin
Qui fait ombre à tout le chemin
Et le parfume d'une fleur
Qui conserve dans la gelée
Son odorat et sa couleur.

On chercherait en vain dans la poésie éthique et décharnée de Malherbe quelque chose qui approchât de cet vivacité, de cette nouveauté, de ce nombre, et même de cette correction; les vers pour la vicomtesse d'Auchy et les sonnets sur Fontainebleau sont d'une sécheresse et d'une aridité inconcevable; et pourtant c'était là, ou jamais, qu'il fallait mettre de la passion et de la couleur. Il y en a plus dans la moindre pièce de Théophile que dans tout son volume, qui heureusement n'est pas gros; car Dieu permet, par une grâce toute spéciale que ceux

qui font de pareils vers ne puissent pas en faire beaucoup. Il est vrai qu'il y a dans Théophile des passages de mauvais goût et en assez grand nombre, mais c'est d'un mauvais goût ingénieux et amusant, plein de brillants et de lueurs, curieux et inattendu, un mauvais goût à la manière du cavalier Marin, et qui ne provient, les trois quarts du temps, que de la recherche du neuf. Ce n'est pas que Malherbe, tout sec qu'il soit, ait le goût, à beaucoup près, aussi pur qu'on veut bien le dire, et, sans parler des larmes de saint Pierre, on rencontre dans ses pièces les plus exactes des vers d'un maniérisme outré et des antithèses forcées qui soulent leur rudesse. Seulement c'est un mauvais goût sourd, pesant, qui ne saute pas aux yeux du lecteur, et qui, ne provenant pas d'exubérance comme celui de Théophile, mais de pauvreté et d'étroitesse, rencontre de moins fréquentes occasions de se reproduire au soleil : c'est ce que Théophile a très-bien senti et exprimé en blâmant ces manières de poètes qui ne voient dans la poésie que matière à prose, et regardent une métaphore comme une extravagance.

Théophile a fait à Chantilly trois ou quatre pièces de vers où fourmillent, parmi un grand nombre de beautés, un aussi grand nombre de fautes de goût. Ces pièces sont malheureusement trop longues pour les rapporter ici. Elles sont semi-mythologiques, semi-descriptives et marquées du sceau le plus original et le plus étrange. Je ne sais si vous avez vu dans quelque galerie un de ces tableaux, où l'Albane jette sur un fond si vert qu'il en est noir, un essaim de petits amours bien

blancs, avec de toutes petites oreilles bien roses : ou bien, avez-vous vu au Musée la délicieuse aquarelle de Decamps représentant des baigneuses? Si vous avez vu l'un ou l'autre, ou tous les deux, vous pouvez vous former une idée de ce que sont les charmantes stances de Théophile : ce sont de grands arbres, vieux chênes séculaires dont le front s'arrondit en panache d'un vert foncé, se détachent sur un ciel d'outremer, pommelé çà et là de nuages blonds et floconneux. Ce sont des terrasses de brique avec des angles de pierres, de grandes fleurs épanouies dans des vases de marbre, des rampes à pente douce et à balustres ventrus. C'est un parc Louis XIII dans toute sa magnificence. On voit à travers les arbres et derrière les charmilles courir des daims privés et blancs comme la neige ; des perdrix, des faisans de la Chine se promènent familièrement dans les allées avec toute leur couvée ; des ruisseaux coulent en babillant sous des arcades de feuillage, et se vont rendre à l'étang et aux viviers, où nagent indolemment, dans une eau diamantée, quelques cygnes, le col replié, les ailes ouvertes. Pour personnage, sur le devant, une belle jeune femme, assise sur l'herbe haute et drue de la rive, pêche à la ligne les beaux poissons bleus et rouges des réservoirs. Dans le fond des vallées, de petits amours rebondis, dodus et potelés qui se jouent ensemble, et puis un groupe de ces belles nymphes allégoriques comme on les peignait de ce temps, un peu cousines de celles de Rubens, plus femmes que déesses, avec des mammelles saillantes, les hanches larges et ondoyantes, les bras gras et ronds, les mains et les joues toutes pleines de fossettes, la chevelure blonde

et flottant en arrière comme un manteau d'or, l'œil limpide et bleu, la bouche souriante et rouge comme un pavot, le dos et l'épaule d'une blancheur de lis et d'un poli d'agate, qui reluisent sous l'eau verte comme autant de statues d'ivoire submergées. Cette onde est si claire et si fraîche dans son cadre de verdure que les étoiles, la nuit, descendent du ciel pour s'y baigner toutes nues. Ce val est si solitaire et si discret que Diane, la chaste, ne craint pas d'y amener son Endymion et de l'y baiser au front avec ses lèvres d'argent. C'est un paradis à dégoûter du paradis terrestre. C'est un de ces beaux rêves que les poëtes et les peintres font le soir quand ils regardent le soleil se coucher derrière les grands marronniers, et comme j'en ai fait bien souvent à ma fenêtre en regardant les pavillons de brique et les toits d'ardoise de ma place Royale, au bruit de l'eau dans les bassins et du vent dans les arbres.

Quant à la place que Théophile doit tenir parmi les poëtes de son temps, elle est difficile à marquer. Il est mort très-jeune et n'a pas eu le temps de réaliser ses idées, ou du moins il n'a pu le faire que d'une manière incomplète; mais tel qu'il est, il nous semble, Regnier étant mort et Corneille n'étant pas encore venu, le poëte le plus remarquable de cette période; il vaut mieux que Racan, que Porchères, que Bois-Robert, Maynard, Comberel, et tous les beaux esprits du temps qui ont, du reste, plus de mérite que l'on a l'air de le croire. Saint-Amand est le seul, à notre avis, qui le puisse balancer avec avantage; mais aussi Saint-Amand est-il un grand poëte, d'un magnifique mauvais goût, et d'une verve

chaude et luxuriante qui cache beaucoup de diamants dans son fumier, mais il n'a pas l'élévation et la mélancolie de Théophile, ce qu'il rachète par un grotesque et un entrain dont Théophile n'est pas doué. — L'un fait de la poésie d'homme gras, l'autre de la poésie d'homme maigre, voilà la différence. Pour Malherbe et Racan, quoiqu'ils soient plus irréprochables, ils lui sont assurément inférieurs, et j'ai toujours été étonné du discrédit et de l'oubli où ce nom recommandable à tant d'égards est tombé depuis si longtemps, maintenant que les réformes qu'il voulait introduire sont acceptées de tout le monde, peut-être n'y trouvera-t-on rien que de fort simple et de fort naturel ; mais il faut se reporter au temps ; et par ce qui arrive dans la suite, on verra combien Théophile était un esprit progressif et en avant de son siècle ; mais toutes les vérités ont toujours quelque pauvre saint Jean précurseur qui marche hors de la voie, prêche dans le désert et meurt à la peine. — Théophile a été un de ceux-là ; et s'il revenait au monde maintenant, nul doute qu'il ne fût une des plus lumineuses étoiles de la nouvelle pléiade.

Une chose assez singulière à remarquer, c'est que Théophile est le premier qui ait écrit un ouvrage en prose et en vers. Le sujet est la mort de Socrate, sujet traité aussi par M. de Lamartine, coïncidence assez bizarre, si elle est fortuite. — Voilà à peu près tout ce que je puis vous dire de mon homonyme. Si vous voulez en savoir davantage, tâchez de trouver ses œuvres complètes en un gros volume assez mal imprimé et plein de fautes, qui se rencontre quelquefois sur les parapets

du Pont-Neuf et dans les manneg des bouquinistes : outre ceux que je vous ai cités, vous y lirez de fort beaux vers, des sonnets dont plusieurs sont remarquables, et assez d'odes et d'élégies pour vous dédommager amplement des vingt sous qu'il vous aura coûté.

IV.

LE PÈRE PIERRE DE SAINT-LOUIS.

Vous avez peut-être cru, ami lecteur, en lisant l'article du sieur Scalion de Virbluneau, que c'était le comble du ridicule, les colonnes d'Hercule du mauvais goût, et qu'il n'était pas donné à la sottise humaine d'aller au delà ; vous vous êtes étrangement trompé : l'esprit de l'homme a point de bornes en ses aberrations.

Voici un poëme de la Magdelaine au désert par le père Pierre de Saint-Louis, religieux carme, qui laisse bien loin derrière lui, pour le bouffon et le drolatique, tout ce que Scalion de Virbluneau a pu faire de superlatif en ce genre. Le ridicule du père Pierre de Saint-Louis, est un ridicule énorme et titanique qui n'admet aucune compa-

raison. Le sieur d'Ossyel est un Lilliputien à côté de lui, et ne lui va pas seulement à la cheville. Pour pousser le mauvais aussi loin et avec un parti pris aussi complet, il faut une espèce de génie, déjeté et lésé il est vrai; mais, à coup sûr, une organisation ordinaire n'aurait pas cette puissance de détestable et cette fécondité prodigieuse d'inventions burlesques et baroques. Les sonnets du Virblunéau sont des chefs-d'œuvre de bon sens; ses allégories sont les plus simples et les plus naturelles du monde; ses concetti sont du goût le plus pur, si on les compare à *la Magdeleine* du pauvre carme. Le pauvre carme a eu, du reste, plus de bonheur que l'élégant cavalier à moustache pointue et à fraise goudronnée. Il s'est fait avec son œuvre un nom aussi impérissable que s'il avait été effectivement un très-grand et très-excellent poëte. Sa mémoire embaumée dans le ridicule ira jusqu'à la postérité la plus reculée. — Hélas! quel est celui de nous qui peut se flatter qu'une bouche prononce notre nom dans cent ans d'ici, ne fût-ce que pour s'en moquer? les plus grands génies de maintenant n'oseraient l'espérer.

Heureux père Pierre de Saint-Louis! On ne sait pas où est né Homère ni où il est mort; on n'est pas même bien sûr qu'Homère ait existé; et ce que l'*Iliade* et l'*Odyssée* n'ont pas fait pour le Mélésigène, ta *Magdeleinéide* et ton *Eliade* l'ont fait pour toi, pauvre religieux carme! On a sur ta vie plus de détails que sur celle du prince des poëtes; on sait ton nom de famille et de religion, on sait le nom de ton père et même celui de ta mère et celui de ton frère, et celui de ton professeur; on connaît

l'année, le mois, le jour, le lieu où tu es né ; combien de temps tu as mis à faire *la Magdaléniade ;* combien à faire *l'Étude ;* rien de ce qui te regarde n'a été oublié, ô grand homme !

Ce fut à Vaureas, diocèse de Vaison, dans le comtat, au mercredi 5 avril de l'an de grâce 1620, que naquit l'enfant qui plus tard devait faire le glorieux poème de la Magdaléide, de Jacques Barthélemy d'une part, et d'Anne Canal de l'autre : je ne sais si les mouches lui emmiellèrent la lèvre comme au divin Platon, et si sa mère, pendant sa grossesse, vit un laurier en songe comme la mère de Marin ; mais je le croirais assez volontiers, car le petit Ludovic, c'est ainsi qu'il s'appelait, était un enfant précoce, une véritable merveille, et montrait les dispositions les plus étonnantes pour son âge. A cinq ans, il témoigna le désir d'apprendre à lire ; son père s'y refusa parce qu'il était frêle et délicat, déjà pâle de son génie futur. Avant que d'appliquer son fils à l'étude et de pervertionner sa raison, il voulait que sa santé devint plus *ferme* et son corps plus robuste ; mais le petit Ludovic, impatient d'apprendre et curieux de mordre à la pomme de la science, s'en alla tout seul et sans en rien dire à personne chez un maître d'école du voisinage. Il s'assit avec les autres sur le banc, ouvrant les oreilles et les yeux et tâchant de profiter. Par malheur, le maître, qui n'était pas ami avec son père, ayant aperçu cette tête qui n'était pas des siennes, furtivement introduite dans le bercail, entra dans une belle colère rouge, prit le bambin, le fouetta et le mit honteusement à la porte. C'est bien ici le cas, ce semble, de s'écrier : La raison de

la science est amère, si les fruits en sont doux!

Malgré un si malencontreux début, le pauvre enfant ne se rebuta pas ; il s'en alla chez un religieux carme qui faisait des éducations, et qu'il avait vu plusieurs fois chez son père ; il lui exposa naïvement sa requête : le bon père le fit d'abord déjeuner, et ensuite il lui donna une leçon de lecture; l'enfant revint le lendemain et puis le surlendemain, et si souvent, que non-seulement il sut bientôt lire, mais encore écrire; qu'il apprit le latin, le grec, l'histoire, la géographie et les belles-lettres, enfin tout ce qui constitue la meilleure et la plus brillante éducation. — Par manière d'exercice et de divertissement, le bon religieux lui faisait composer des anagrammes, des logogriphes, des devises, des charades et des rébus, charmantes inventions fort à la mode et du plus bel air en ce temps-là. Ludovic y devint de la plus désespérante habileté, et il aurait mis le sphinx à quia plus aisément qu'Œdipe. Ces belles choses faisaient les délices des salons provinciaux, alors réceptacles de mauvais goût et de faux bel esprit, asiles de toutes les niaiseries et de toutes les préciosités tombées en désuétude, et l'élève du carme obtint une espèce de célébrité dans un rayon d'une ou deux lieues : il avait alors dix-huit ans. Ce fut à peu près vers cette époque qu'il s'enamoura d'une demoiselle de Vaureas, nommé Magdelaine. Pendant cinq ans entiers il lui rendit les soins les plus assidus et n'oublia rien pour s'en faire aimer. On pense bien qu'il ne se fit pas faute de chanter sa belle en vers latins, en vers grecs, en vers français, en vers provençaux, en vers de toutes les longueurs et de toutes les mesures ; il

la compara au soleil et à la lune, et célébra ses perfections en sonnets acrostiches ; il fit plus de mille fois l'anagramme de ce nom dont il avait l'imagination si doucement blessée ; il en composait jusqu'à trois douzaines par jour, qu'il allait porter lui-même, en sorte que le nom de Magdelaine est incontestablement, de tous les noms du monde, celui qui a été le plus tourné et retourné.

Ludovic avait besoin de faire des anagrammes. Il n'était pas précisément beau : il avait la tête énorme, la taille ramassée ; il était bossu, les uns disent par devant, les autres par derrière, quelques-uns disent par derrière et par devant ; son nez était taillé de façon que, n'était la place qu'il occupait, on l'aurait pris pour tout autre chose ; la seule partie qu'il eût de bien, c'étaient ses yeux, qui étaient grands et doux. Ainsi fait, Ludovic parvint néanmoins à se faire aimer, tant l'amour vrai est mystérieux ; et il était près d'obtenir la main de sa maîtresse quand celle-ci tomba malade de la petite vérole et mourut en 1651 : cette mort décida de la vie de Ludovic ; il ne pouvait rester dans un monde d'où ses amours s'en étaient allés, et il résolut d'entrer en religion. — En ce temps-là c'était la ressource de toutes les grandes douleurs : un couvent était le port où venaient aborder les naufragés du monde et ceux qui ne voulaient pas se noyer parce que leurs amours n'étaient plus. Maintenant l'on s'asphyxie et l'on se fait sauter. — Quelques jours avant sa maladie, sa maîtresse lui avait donné un compliment au manoir d'où, dans cette simple allée pour tendresse ; il crut voir là-dedans un [illegible]

sement du ciel, et, au lieu d'entrer chez les dominicains comme il en avait l'intention, il se décida pour les carmes. A ce motif si puissant pour lui il s'en vint joindre un autre non moins puissant : ayant fait l'anagramme de son nom (*Ludovicus Bartelemi*), il se trouva qu'il donnait en latin *carmelo se devovet*, et en français *il est du Carmel;* car le père Pierre de Saint Louis, que nous appellerons désormais toujours ainsi, croyait que la destinée de chaque homme était contenue dans son nom, et qu'on en avait le mot en faisant l'anagramme. Il accordait une pleine et entière confiance aux sanges et était infatué de mille superstitions qu'il avait prises en lisant les cabales des rabbins et des masoreths. Il reprit ses études interrompues, et fit sa théologie à Aix ; ensuite on l'envoya à Aiguelades, couvent de l'ordre, près de Marseille : ce fut là qu'il rencontra le père Grosier. Heureuse rencontre! Ces deux hommes si différents ne se furent pas plus tôt vus qu'ils se prirent l'un pour l'autre d'une amitié non pareille : on eût dit un de ces beaux groupes d'amis antiques, Castor et Pollux, Thésée et Pirithous, Oreste et Pylade. Ce sobriquet leur en resta, et dans la communauté on ne les appelait pas autrement que les RR. PP. Oreste et Pylade. Autant le père Pierre de Saint-Louis était fantasque, inégal, d'humeur inquiète et vagabonde, autant le père Grosier était tranquille, sage et réglé. C'était lui qui faisait le Pylade ; le père Pierre de Saint-Louis était l'Oreste. Ces deux hommes s'aimaient d'une amitié si tendre qu'ils ne pouvaient vivre séparés. Lorsque leurs supérieurs les changeaient de résidence ils avaient soin de les mettre tous les deux en-

semble pour ne les point chagriner. Depuis sa profession le père Pierre de Saint-Louis s'était soigneusement abstenu de poésie, croyant les vers chose trop mondaine et profane pour qu'un religieux pût s'en occuper ; mais le feu dévorait sous la cendre et n'était pas éteint, au contraire, il prenait plus de force par la concentration. Qui a lu Saint, qui a versifié versifiera, c'est une de ces mauvaises habitudes qu'il est bien difficile de perdre, et la conversion d'un poëte à la prose n'est jamais sincère et sans réalgiation intérieure. Le père Pierre de Saint-Louis se remit à faire des vers, mais il ne travailla plus sur des sujets profanes.

Phanlon, je n'entends pas que ta Daphné m'apprête
Un remors de fouiller pour m'en ceindre la tête,
Et je ne veux briguer ton amour prétendu
Pour un livre d'amour qui n'est point défendu.
Mes lauriers, mes amours et mes guerres sont sacrés,
Ma muse n'est point un recueil des choses folâtres ;
Je rejette Ménon, Anacréon et Roland,
Mon cœur a d'autre point travaillé et jaillot.
Je me retranche ici de quantité d'ouvrages
Satiriques, impurs, impertinents, volages,
Dont plus qu'à moi souvent des cendres d'Achéron :
Tu je les désavoue, et tout je m'en dédis.

Ce n'est plus par les noms des empereurs et des dames
Que je prends à trouver des justes argumens,
Et ne m'amuse plus, pour me tuer en rimes,
Toujours courir et revenir, à rencontre en reins ;
Je ne veux plus tomber d'une autre tentation
Aux impuretés damnées de la voix de Lucifer,
Et je ne désire point ressembler celle qui plut
Quand je la vis pour des yeux si de son lith.

Valbonnais n'est plus, ayant rempli ses étapes,
Le sujet de mes vers et celui de mes peines,

Et je ne chante plus Laure à la tresse d'or,
Laure, la chère sœur de mon cher Alidor ;
Je quitte ces beautés qu'enfin le temps efface,
Ou que la mort détruit pour prendre une autre face.
Des yeux plus innocents ou de meilleurs desseins,
Des sentiments meilleurs et des sujets plus saints, etc., etc.

Ces vers sont agréablement tournés et d'un meilleur goût que beaucoup d'autres du même poème que nous citerons pour égayer le lecteur ; ils font partie du début de *la Magdaléniade*, et montrent dans le poème l'intention de renoncer au monde et de ne plus traiter désormais que des sujets pieux et édifiants : intention qu'il a exécutée fidèlement. Depuis son entrée en religion il fit deux poèmes, tous deux sacrés : l'un qui est *la Magdaléniade*, l'autre qui est l'*Eliade*, à la gloire d'Élie, patron de l'ordre du Carmel, qui n'a pas été imprimé, et *la Muse bouquetière de Notre-Dame de-Lorette*, imprimée en 1672, à Viterbe, in-8° qu'il nous a été impossible de trouver, quelques recherches que nous ayons faites. Le seul auteur qui en fasse mention est le père de Villiers, dans sa *Bibliotheca carmelitana*. Nous ne l'avons jamais vue sur aucun catalogue ; et c'est dommage, car le titre, à la fois galant et mystique, promettait quelque chose de peu commun et de singulièrement bouffon.

En mémoire de son ancienne maîtresse, il choisit d'abord la Magdelaine, et y travailla pendant quelques jours avec beaucoup de feu et d'assiduité ; mais il lui prit un scrupule : il se reprocha la secrète douceur qu'il avait à écrire le nom de celle qu'il avait autrefois tant aimée, et son esprit s'apercevant du subterfuge que son cœur avait

pris pour célébrer, sous le voile de l'ancienne Magdelaine, sa Magdelaine à lui, il crut trouver en cela un retour condamnable vers les choses et les passions du monde, — et, bien que ce ne fut que le regret d'une ombre et que la tombe sanctifiât ce pieux souvenir d'un chaste amour, il laissa là son poème et se mit à faire l'*Eliade*, dont la ressemblance de nom avec l'*Iliade* le flattait d'ailleurs particulièrement. Mais étant allé faire un pèlerinage à la Sainte-Beaume avec son inséparable le père Grosier, il lui arriva une chose qui le frappa singulièrement et le détermina à reprendre le poème de *la Magdelaine*. Après avoir fait ses dévotions, avoir bu à la fontaine, adoré le crâne de la sainte, où l'on voit encore l'empreinte du doigt de Dieu, et contemplé le rocher qui pleure éternellement, pénétré qu'il a été des larmes inépuisables de la grande repentie, le sommeil le gagna ; il eut un songe qui l'effraya et le troubla on ne peut plus. Sa maîtresse morte, la pauvre Magdelaine de Vaurous, celle pour qui il avait fait tant d'engrammies et qui l'avait aimé quoiqu'il fût bossu, se dressa lentement devant lui, aussi belle qu'au temps où elle était vivante, mais plus pâle que de la cire, un chapeau de roses blanches sur la tête, enveloppée d'une longue draperie qui tenait le milieu entre un linceul de trépassée et un voile de mariée ; elle avait ses mains transparentes croisées sur la poitrine, et regardait son amant, sans rien dire, d'un air à la fois triste et doux. Quand elle l'eut bien contemplé quelque temps en silence, elle déserra ses mains et se mit à lui parler avec sa voix sonore, et l'appelant du nom qu'il portait avant d'avoir renoncé au monde :

« O Ludovic ! il ne te souvient donc plus de la pauvre Magdelaine qui t'aimait tant ? je suis donc morte aussi dans ton cœur ; il ne reste donc plus rien de moi ! mon nom s'est donc effacé de la terre des vivants ! Quoi ! parce que mon corps est retourné à la poussière dont il était venu, on m'abandonne, on m'oublie ! — Mon âme n'est pas morte, si mon enveloppe est morte : c'était donc cela que tu aimais en moi, puisque tu ne m'aimes plus maintenant que je suis en proie au ver. Moi, je t'aime toujours, je souffre, au fond de ma froide demeure, quand je te vois abandonner le soin de célébrer le nom de ma patronne, le doux nom qui te plaisait tant. La Magdelaine qui est là-haut, assise aux pieds de son bien-aimé Jésus, n'a pas été contente de te voir célébrer avant elle le vieux prophète Élie. Au nom de Magdelaine qui est le mien, au nom de l'amour que tu as eu pour moi, ô Ludovic ! pendant ces jours que je regrette même au ciel où je suis, je t'en supplie, reprends l'œuvre que tu as laissée, continue ton poème si tu veux rentrer en grâce auprès de ma sainte patronne ; sinon, tu mourras dans l'année. Voilà ce que j'avais à te dire. Adieu, ô mon chéri !

L'ombre disparut, et le religieux se réveilla.

Nous avons dit que le père Pierre de Saint-Louis ajoutait une foi implicite aux songes et aux visions. L'apparence et la réalité étaient choses semblables pour lui. Il regarda ce rêve comme un avertissement d'en haut, et il se remit à son poème avec plus d'ardeur que jamais. Il montrait ses vers, à mesure qu'il les composait, à tous les frères de la communauté. Les uns en faisaient des

gorges chaudes, les autres les prenaient au sérieux, selon qu'ils avaient plus ou moins de littérature ou de goût. Le père Pierre de Saint-Louis, du reste, ne semble pas attacher une grande importance à ce qu'on pensait de son livre, si l'on doit ajouter foi à ce qu'il dit dans sa préface, où se trouve ce quatrain :

Ce livre est à la bonne foi ;
Mais je reste, si tu l'es fâcher,
Je veux bien, lecteur, que tu saches
Qu'il n'a pas été fait pour toi.

Cependant, malgré toute cette belle modération apparente, l'orgueil du bon père était aussi irritable qu'un autre. Il montra le premier chant à Balthazar de Vias, célèbre poète latin de ce temps-là, qui en fit devant les religieux les plus outrés éloges, et s'en moqua de la manière la plus impitoyable dans les sociétés de Marseille, et particulièrement chez M. de Ruffi. On rapporta cette plaisanterie au père Pierre de Saint-Louis, qui, pour s'en venger, fit l'anagramme du nom patoisé de Balthazar de Vias, *Barnabas de Vias*, en ces termes : *Dis uro, asz bestia!* (marche droit, âne bâté !) et la lui envoya. Balthazar répondit par un joli billet latin que voici :

« Asinus cithariœdus Petro carmelitæ asinario asinorum asinissimo.

« Ita est, Petre carmelita optime, neque enim ire infitias possum, poema tuum egregium, alterum Eneida, « mediis tertiis irrisi apud Ruffum cenans. Hoc mihi « ignosce volo, quamquam ego minime hic in culpa

« sim; in culpa est coqua mea quæ mihi hodie bifera
« moverat quod pultem meam vino madida male condi-
« disset. Hanc tibi plectandam et anagrammatibus lacer-
« randam trado. Quod ut facere possis hujus tibi nomen
« mitto, ea est Elisabetta de Santo Marcello quod nomen
« cum fere omnia litterarum elementa complectatur tan-
« tum tibi anagrammatum quantum toti obruenda sis
« satis facile sufficiet. — Vale. »

Après avoir passé quelque temps dans différentes maisons de l'ordre, le père Pierre de Saint-Louis fut envoyé régenter à Saint-Marcellin. Le soin de sa classe lui prenait presque tout son temps, en sorte qu'il ne pouvait que très-peu travailler à son poëme, ce qui le contrariait fort. Il mit cinq ans à l'achever et parachever, et ce ne fut pas sans peine qu'il le guinda à cette hauteur de ridicule souverain et inaccessible où nous le voyons. Il restait quelquefois des jours entiers et plus sur un vers : ceux-là sont probablement les plus mauvais de tous, ce qui n'est pas peu dire.

Le poëme fini, le plus difficile restait à faire, c'est-à-dire de le faire imprimer. Les supérieurs craignaient qu'une pareille publication ne jetât du ridicule sur l'ordre, et que les libertins n'en prissent sujet pour faire de mauvaises plaisanteries sur les religieux et la religion. Ils n'auraient cependant pas voulu chagriner et désobliger le père Pierre de Saint-Louis, qui, à ce travers près, était le meilleur homme qui fût au monde : humble, exact à ses devoirs, et de tout point un très digne religieux. Aussi le père provincial, à qui il demanda la permission

d'aller à Lyon faire imprimer son livre, la lui accorda, à cette condition qu'il obtiendrait l'agrément du père préfet, croyant intérieurement qu'il lui serait refusé, et s'imaginant se débarrasser ainsi d'un refus direct et désagréable. Le père Pierre de Saint Louis partit aussitôt pour Lyon, muni de l'approbation de trois docteurs de l'ordre.

Le préfet n'eut pas plutôt lu deux pages du poëme que son jugement fut porté, et il fit remettre le manuscrit au frère portier, avec ordre de dire à celui qui le viendrait chercher qu'il ne fallait point qu'il y pensât si que son livre ne pouvait être imprimé. Le père Pierre de Saint-Louis, suivi de son fidèle Achate, le père Grosliez, qui ne le quittait non plus que son ombre, s'en vint le lendemain, pâle et tremblant, savoir le mot de sa destinée.

Quand le portier lui eut dit ce qu'il en était, il entra dans un désespoir horrible, et, malgré la consigne, monta droit chez le père préfet, parvint à son cabinet, se jeta à ses pieds tout en pleurs, le supplia et le pria en tant de manières que le bon père se laissa aller à l'attendrissement et lui accorda la bienheureuse permission. Muni de cette pièce importante, il courut chez l'imprimeur, et l'ouvrage parut bientôt sous ce titre, dont nous reproduisons ici la configuration typographique pour lui laisser toute sa baroque originalité.

LA
MAGDELAINE
AU DÉSERT
DE LA SAINTE-BEAUME
EN PROVENCE ;
POÈME SPIRITUEL ET CHRÉTIEN
PAR LE P. PIERRE DE SAINT-LOUIS, RELIGIEUX
CARME DE LA PROVINCE
DE PROVENCE.

Avec cette triple épigraphe, tirée de l'Écriture :

Erat in deserto usque in diem extremum.
Dedit ei Deus locum pœnitentiæ.
In foraminibus petræ, in cavernâ maceriæ.

Les premières pages sont remplies par des anagrammes, un vœu de l'auteur à Notre-Dame-de-Lumière, une préface assez cavalière, ma foi, et où le public est traité du haut en bas; une dédicace à madame de la Blache Gabrielle de Levi, dont la maison prétendait descendre de la Vierge; un sonnet acrostiche à la même dame, des sonnets élogieux, des distiques latins, des galanteries spirituelles par différents religieux et plusieurs petites pièces à la louange de l'auteur. Puis vient le poëme, qui a douze chants, ni plus ni moins. Le volume finit comme il a commencé, par des anagrammes et des sonnets tantôt en l'honneur de Magdelaine, tantôt en l'honneur du père Pierre de Saint-Louis. C'est assurément une naïveté rare et charmante que cet usage que l'on avait

alors de faire imprimer en tête de son livre les éloges de ses amis, et de les rendre ainsi solidaires du succès de l'ouvrage. Il y a là-dedans une bonhomie et une franchise vraiment regrettables. Parmis ces anagrammes quelques-unes sont réellement très-belles et très-poétiques ; ces deux-ci sont parfaites pour le genre :

Sancta Maria Magdalena.

Anagramma.

Ea alba, magna se miranda.

Sancta Maria Magdalena.

Anagramma.

Magna et clara dei amans.

Le père Pierre de Saint-Louis avait la passion des anagrammes ; il avait mis en anagrammes les noms des papes, des empereurs, des rois et de beaucoup d'autres personnages illustres. Je ne pense pas qu'on les ait conservées. Cette passion lui fut même funeste : ayant fait une anagramme injurieuse sur un certain carme d'un caractère brutal et emporté que tout le monde haïssait dans la communauté, il eut la faiblesse de la montrer : le religieux en fut informé, — la haine d'un moine est tenace, et quelques années après, étant devenu supérieur, il relégua le père Pierre de Saint-Louis à Pinerol, couvent de l'ordre, au milieu des Alpes, dans un site triste et désolé, où il mourut d'une hydropisie de poitrine, à 78 ans, entre les bras du père Grosiier, qui ne l'avait pas quitté, un an avant la torture de son poème, qui était d'abord resté dix

ans dans la boutique du libraire sans qu'il s'en fût débité un seul. — Le libraire, désespérant de s'en défaire et, ayant besoin de la place que l'édition occupait, allait la faire passer chez l'épicier, quand tout à coup les acheteurs se présentèrent en si grand nombre qu'elle fut bientôt entièrement épuisée et que l'on fut obligé d'en faire promptement une seconde. La cause de ce succès inespéré est douteuse. Les uns l'attribuent au père Bouhours, jésuite; d'autres à M. Nicole, qui, ayant trouvé le poëme de *la Magdelaine* à la bibliothèque des Billettes, le parcourut, et, singulièrement réjoui par la verve burlesque et extravagante qui l'anime d'un bout à l'autre, le mit dans sa poche et l'emporta à Port-Royal-des-Champs, où il en fit part aux solitaires. Ceux-ci rirent au éclats des incongruités et des baroqueries qui se hérissent à chaque vers de cet étonnant poëme, et le firent acheter par tous leurs amis. Voilà comment l'édition s'enleva, et comment le nom, auparavant obscur, du père Pierre de Saint-Louis acquit subitement une énorme célébrité. L'ouvrage eut tout d'abord une très-grande vogue dans les communautés, principalement chez les bénédictins de Saint-Maur, puis chez les pères de l'Oratoire, les jésuites, les pères de la doctrine chrétienne, où il y avait beaucoup d'Italiens qui l'admiraient le plus sérieusement du monde, et estimaient les concetti dont il fourmille à l'égal de ceux du célèbre cavalier Marin. Lamonnoye l'inséra dans son Recueil de pièces choisies, tant en prose qu'en vers, qui parut en 1714. Rien ne manquait au triomphe que le pauvre Pierre de Saint-Louis, qui s'était trop dépêché de mourir. Quelle joie pour lui s'il avait pu

assister à un succès aussi colossal ! et que ses derniers moments durent être amers ! car il n'est pas, que je sache, de situation plus affreuse que celle d'un poëte qui meurt ayant sur la conscience une édition qui ne s'est pas vendue et laissant un poëme inédit que personne n'aura peut-être la pitié de faire imprimer. Le père Pierre de Saint-Louis, sans se laisser décourager par le peu de réussite de son premier ouvrage, avait vertueusement terminé son grand poëme de l'*Eliade*, qu'on assure être beaucoup au-dessus de *la Magdelaine*. Il y travailla huit ans, on en demande moins seulement qu'Horace n'en demande. Une telle opiniâtreté et un tel dévouement se rencontrent souvent chez des poëtes, médiocres d'ailleurs; car, ainsi que le dit avec tant de justesse Alfred de Musset,

> La muse est toujours belle,
> Mère pour l'insensé, sœur pour l'employant,
> Car sa beauté pour nous c'est notre amour pour elle.

Un frère vint dans la cellule du père Pierre de Saint-Louis au moment où il allait mourir et emporta le manuscrit de l'*Eliade*. Il en traita secrètement à Lyon avec un libraire, mais le supérieur des carmes, en ayant eu vent, s'y prit de telle manière que l'opération manqua, et l'ouvrage ne parut pas. Cette satisfaction fut refusée à la pauvre ombre du père Pierre de Saint-Louis, qui, s'il n'est pas les qualités d'un véritable poëte, eut du moins tous les diagnostics à quoi l'on reconnaît un attaqué du mal de poésie. Il était distrait, rêveur, d'humeur inquiète, et ne pouvait tenir dans la même place. Il était

si semblable à la beauté des femmes que, pour n'être point tenté, il s'en allait par les rues les yeux fermés, ce qui l'exposait aux chocs les plus désagréables et mettait souvent sa vie en danger : aussi fût-ce pour une peine d'amour, comme nous l'avons dit, qu'il quitta le monde et se jeta dans le cloître.

Le père Groslier se trouva bien seul quand on eut emporté au cimetière son inséparable. Depuis le jour où ils s'étaient connus ils ne s'étaient pas éloignés une fois l'un de l'autre. Amitié touchante et respectable! Le père Groslier mourut à Lyon, dans un âge très-avancé, parlant toujours de son ami les larmes aux yeux, et c'est à lui qu'on doit la plupart des détails qui remplissent cette notice. Il n'a voulu les donner à celui qui les lui demandait qu'à condition qu'on ne s'en servirait point pour tourner en ridicule celui qui lui avait été le plus cher au monde; et, chose remarquable, il mourut le lendemain même qu'il eut remis les notes, comme s'il n'avait plus rien à faire au monde après avoir assuré la mémoire de son ami contre l'oubli des hommes et l'ignorance des biographes.

Maintenant que vous savez de point en point l'histoire du père Pierre de Saint-Louis, nous allons examiner, j'en demande bien pardon à l'ombre du père Groslier, les vers alibracadabrans du poème de *la Magdelaine*, le seul de ses ouvrages qui nous soit parvenu.

C'est une singulière tête que la tête du père Pierre de Saint-Louis, et c'est une chose incroyable que la vigueur d'imagination qu'il a dépensée à trouver les plus mauvaises choses du monde. *La Magdaleneïde* est dans son

genre une chose aussi complète que l'*Iliade* ou l'*Odyssée*.

Je suis convaincu qu'il serait impossible à qui que ce soit de faire volontairement dix vers aussi étranges que ceux du père Pierre de Saint-Louis, car son détestable n'est jamais commun, si facile; c'est un détestable exquis, savant, consciencieux, admirablement soutenu d'un bout à l'autre. Il n'y a pas un seul vers faible dans tout le poème (par vers faible j'entends un vers raisonnable ou insignifiant); chacun renferme un concetti inattendu, une bizarrerie inexplicable. On marche de surprise en surprise, et rien au monde n'est plus difficile que de se rendre compte de la formation et de la cristallisation de pareilles idées : ni l'analyse ni la critique ne sont possibles pour de semblables œuvres ; on ne peut que les raconter. C'est comme ces anciens tableaux que l'on rencontre le long des quais et des ponts, où le ciel est vert-pomme, les lointains rose-clair, les arbres bleuds et roux, comme s'ils allaient prendre feu ; où tous les tons et tous les plans sont tous déposés de la façon la plus baroque; où des personnages démesurés se dressent à côté de maisons deux fois plus petites qu'eux; qu'on regarde avec surprise et non sans quelque plaisir, et avec plus d'intérêt qu'on ne ferait d'une chose raisonnable et médiocre. Le poème du père Pierre de Saint-Louis est une véritable forêt vierge où il est impossible de faire un pas sans être arrêté. Autant le Sciion est sec, lisoluré et abstrait, autant le père Pierre de Saint-Louis est hyperbolique, enflé jusqu'à l'hydropisie, excessif, touffu et pléthorique; chez lui les métaphores poussent en tout sens leurs branchages noueux. Les parenthèses filan-

dreuses se pendent avec leurs doubles crochets au tronc de chaque phrase comme des plantes grimpantes avec leurs vrilles. Les rhèbus et les concetti s'entrecroisent inextricablement. Parmi les hyperboles et les jeux de mots, sautent, comme des crapauds, des adjectifs bouffis et coassants. Les antithèses se choquent à coups de tête comme les boucs des bas-reliefs antiques. Les plus simples fleurs de rhétorique prennent une dimension monstrueuse, ainsi que les fleurs de l'île de Java, et répandent un parfum étrange qui porte à la tête comme l'*assa fœtida;* la moindre efflorescence de langage y devient sur-le-champ agaric ou champignon. Chaque mot vous tire la langue, vous fait la moue et vous regarde avec des yeux de basilic, et, jusqu'aux simples particules, tout y a l'air louche et venimeux. Les objets vus à ce prisme ont un aspect des plus extraordinaires. Le lieu de la scène est on ne peut plus étrange : ce sont des rochers barbus et chassieux qui font suer de grosses larmes de leurs yeux de pierre, de grands arbres centenaires et chenus qui se haussent contre le ciel comme des titans, et accrochent au passage les nues floconneuses ; des buissons qui cherchent à vous blesser de leurs mille poignards, ou rampent hideusement comme des scolopendres ou des serpents; une source obscure et miroitante, moitié eau, moitié pleurs, défigure les formes qu'elle réfléchit et les change en spectres ou en figures grimaçantes. La Magdelaine est là, toute nue, n'ayant pour voile que ses cheveux qui rampent jusqu'à ses talons comme autant de couleuvres. Sa main repose sur un crâne rasé que les larmes que ses yeux distillent incessamment ont rendu

blanc et poli comme l'ivoire. Des anges en perruque blonde et en dalmatique de brocard viennent prendre la sainte repentie et l'enlèvent au ciel sept fois par jour. Il y a des dialogues de deux cents vers avec l'écho sur des questions théologiques. L'écho répond en vers monosyllabiques et *contrepetes*. La voix du monde cause avec la voix de la solitude, et la tête de mort fait des leçons de morale à Magdelaine dans le style le plus hétéroclite qui ait jamais été donné à un vivant de lire ou d'entendre. Voici quelques vers du dialogue du monde et de Magdelaine; ils ne sont que bizarres.

LE MONDE.

Que fais-tu, Magdelaine, en ce triste séjour
Qui prive tes beaux yeux de la clarté du jour?
Pourquoi t'enterrer en des lieux si funèbres,
Où tu ne semblais plus qu'un ange des ténèbres,
Quand tu fais des sourris, des grâces, des attraits
Qui te faisaient briller sur les plus beaux portraits?
Quelle métamorphose en cette grotte sombre!
Tu fus un beau soleil, et tu n'es plus qu'une ombre
Qui semble être venue en cet antre si noir
Du profond de l'abîme et damnable manoir.
Pour votre habiter telle affreuse demeure
Pourquoi n'attendais-tu que la vieillesse meure
Vint défaire tes traits et sillonner ton front,
Sans te faire soi-même un si cruel affront,
Comme pour empêcher qu'on ne te reconnaisse?
Pourquoi devis avant la fleur de ta jeunesse
Tous les vrais attraits de tes plus doux appas
Sachant que c'est un fruit qui ne se garde pas,
Que la beauté du corps et l'embonpoint de l'âge
Passent comme l'éclair transparent et volage,
Comme un cheval ailé qui va sans éperon,
Et mieux qu'aucun vaisseau de voile et d'aviron;
Que c'est un cerf-volant qui court à toute bride

Pour te venir marquer d'une éternelle rôde?
Veux-tu savoir son nom? Ce coureur que j'entends,
Qui galope toujours, n'est autre que le temps.
Pourquoi donc n'attends-tu pour faire ta retraite
Que l'hiver de ta vie ait neigé sur ta tête,
Et que ta tresse blonde, en se dépeuplement,
Passe d'un âge d'or dans un siècle d'argent?

Après ce bel exorde le monde lui demande, en vers alternés, à quoi servent ces disciplines, ces orties, ces haires, ces cilices, et engage Magdelaine à revenir à lui, alléguant qu'elle est trop délicate pour supporter de semblables macérations.

Magdelaine à cela, pour toute sa réponse,
Lui dit, le repoussant avec un coup de ronce :
« Sors d'ici, malheureux! avec tes faux appas;
Si je te fais pitié tu ne m'étonnes pas;
Si tu n'as pas pour moi de ruse plus subtile,
Je n'entends point d'ici ta voix de crocodile;
Et quoiqu'en me flattant tu me voulûsses pleurer,
Tu n'as d'autre dessein que de me dévorer.
Mais je suis du tout sourde à ta voix de syrène,
Et j'aime mieux servir qu'être ta souveraine,
Être plutôt esclave et ne rien posséder
Que d'être possédée, et de te voir céder
Le hérissé cilice et la chaîne pesante.
L'un me semble plus doux, et l'autre plus plaisante
Que mes colliers dorés, que ma gaze et mon lin,
Que mon drap d'or frisé, que mon linge plus fin.
Les cailloux que tu vois, comme mes pierreries,
Sont bons pour t'accabler avec tes tromperies;
Mes ronces, mes plaisirs, mes passe-temps plus chers
Se trouvent aux chardons, aux ronces, aux rochers
Ne me cherche donc plus parmi ces solitudes,
Des duellistes comme toi les trouveraient trop rudes;
Laisse qui t'a quitté, sans troubler mon repos.
Ce sont là les discours, entretiens et propos

Que Marie est belle, dans sa stalle pastorale,
Quand elle reçoit les amours du monde,
Négligeant ses appas et son attachement,
Et se penchant l'oreille à tous ses allumeurs.

On ne peut se faire une idée de l'intarissable verve d'incongruités que déploie le père Pierre de Saint-Louis. Voici un petit passage sur les yeux de la sainte qui n'est pas médiocrement agréable :

Voyez encore ses yeux qui ne veulent rien voir,
Dont elle affectait qu'on ne pût s'apercevoir;
Ces yeux, ces miroirs, ces chandelles fendues,
Sur la joue, et de là sur les lèvres fondues,
Ouverts jusqu'à sa bouche, entrailles de vermil,
Et contenant d'ivoire et taillé en coupeau;
Quelle chose ces yeux découvrent avec plaisir
En petit double rang de parties d'ivoire,
Lèvres dont Provençal faisait voir à la foire
Encrasser vaux épées, un chevalet sous ses dents.
Voyez ces malins yeux plus ouverts que malades,
Abattus et ouverts sous les boules ardentes,
Sous vos arcs de triomphe et des rôt dorés,
Dont la contenance leur fasse trouver plus ouverts!

Une chose fort curieuse, c'est la description de la traversée de la sainte. L'anachronisme de costume y est aussi fort que dans les compositions de Paul Véronèse, cet admirable ignorant. Cela respire un adorable parfum de prologue d'opéra, et s'agence dans le goût des tableaux de M. Ch. Lebrun, premier peintre du roi. Je ne connais rien qui soit plus Louis XIV et qui porte aussi distinctement le cachet de l'époque. N'oubliez pas, s'il vous plaît, que cette description fait partie d'un poème chrétien :

Sur un char azuré le dieu marin Neptune,
Tant interdit de voir cette bonne fortune,
Et sans pouvoir comprendre un pareil accident,
Arrête ses chevaux et laisse son trident,
Reconnaissant assez au cours de cet barque
Que la mer reconnaît un plus puissant monarque
A son signal soudain les cornets des tritons
Font sauter et bondir les dauphins et les thons,
Et l'on voit tout autour les vertes néréides
Escorter le bateau sur les plaines humides
Où cette troupe court pour y paroître mieux,
Coiffée également de joncs et de glayeux.
Les syrènes ensuite emboschent les coquilles,
Et joignent leurs chansons à celles de ces filles
Qui toutes ont en main des branches de corail
Afin d'en augmenter la pompe et l'attirail.
On voit monter du fond les troupes écaillées,
De ce beau train naval toutes émerveillées,
Qui portent sur leur dos de leur pays natal
Les perles, l'ambre gris, la nacre et le cristal.
Sur son teint si poli qu'il semble être solide
Cette vieille Thétis n'a plus aucune ride;
Et voyant son désir et plaisir accompli,
Paroit tout ajustée et ne fait pas un pli,
Les tempêtes sans bruit étant toutes allées
Troubler en autre part les campagnes salées.
. . . . . .
Tous les vents attachés aux pieds de Magdelaine
Retiennent par respect leur souffle et leur haleine;
Excepter seulement quelques petits zéphirs
Qui la font avancer autant que ses soupirs,
Faisant flotter en l'air, d'une façon galante,
Le voile de sa tête et sa tresse volante;
Tout superbes et fiers de baiser ce bel or
Et friser en passant cet ondoyant trésor.

Ne dirait-on pas du *Triomphe d'Amphitrite* ou du prologue des *Amants magnifiques*, du sieur Pocquelin de Molière, valet de chambre du grand roi? Du reste, le

père Pierre de Saint-Louis rencontre quelquefois de très-beaux vers et des mouvements singulièrement poétiques. Tel qu'il est, c'est-à-dire le poète du monde qui a eu le goût le plus monstrueusement dépravé qu'il se puisse voir, il est très-intéressant à lire pour les artistes : c'est une étude curieuse et qui sert à faire toucher au doigt le point d'intersection où le génie tourne à la folie, et comment ses meilleures qualités deviennent des défauts énormes en étant poussées à l'excès. Les gens inattentifs courent aux éclats, et certes on ne peut pas dire que ce soit à tort ; mais ceux que des barbarismes et des fautes de goût ne rebutent pas trouveront encore quelques perles dans ce fumier.

Le poème du père Pierre de Saint-Louis est indubitablement l'ouvrage le plus excentrique, pour le fond et la forme, qui ait jamais paru dans aucune langue du monde, et, à ce titre, quoiqu'il soit détestable, il méritait qu'on s'en occupât. Le suprême mauvais est aussi utile à connaître que le suprême beau. Avec l'un l'on apprend comme il ne faut pas faire, avec l'autre comme il faut faire : le jour n'existerait pas sans la nuit, car il faut à toute chose son contrepoids. Le père Pierre de Saint-Louis est le contrepoids d'Homère : il est aussi absolu et aussi complet que lui dans la chose qu'il représente ; c'est pourquoi ce n'est point un homme méprisable. Il est la personnification d'une des facultés de l'intelligence humaine. Homère est l'inspiration ; le père Pierre de Saint-Louis est la fièvre chaude poétique.

V.

SAINT-AMANT.

Ce que l'on sait de la vie de Saint-Amant se borne à fort peu de chose : — ce n'est pas que cette vie n'ait été agitée, aventureuse et digne des honneurs de la biographie, — au contraire. — Mais Saint-Amant était un homme de plaisir, rempu à l'existence du monde, très-insouciant de ce que la postérité ferait de son nom, et qui n'a laissé aucun document sur lui. Ce que Boileau en dit est un conte inventé à plaisir et qui ne mérite pas la moindre créance : en étudiant l'histoire littéraire de ce temps, il est facile de se convaincre que la plupart des autres assertions du fameux critique sont aussi dénuées de fondement, et que ses sentences en matière de goût, jusqu'ici sans appel, sont loin d'être toujours impartiales et judicieuses.

Marc-Antoine Gérard, sieur de Saint-Amant, écuyer, naquit à Rouen en l'an 1594. Plusieurs auteurs, entre autres Ménage et Brossette, ont avancé que Saint-Amant était un gentilhomme verrier, en quoi ils se sont trompés. Cette épigramme de Maynard :

Votre noblesse est mince,
Car ce n'est pas d'un prince,
Daphnis, que vous sortez :
Gentilhomme de verre,
Si vous tombez à terre,
Adieu les qualités,

ne veut pas dire qu'il fut précisément gentilhomme verrier, mais fait allusion à un privilége de verrerie qu'il avait sollicité du chancelier Séguier, en 1638, comme on peut le voir par un placet en vers qui se trouve dans la troisième partie de ses œuvres. — Voici un passage qui ne laisse aucun doute :

Page, remplis moy ce grand verre
Fourby de feuilles de figuier,
Afin que d'un son de tonnerre
Je m'escrie à toute la terre :
Masse, à l'honneur du grand Séguier!
Je le révère, je l'admire ;
Il m'a fait, avec de la cire,
Une fortune de cristal
Que je feray brillier et lire
Sur le marbre et sur le métal.

C'est par lui que dans ma province
On voit refleurir, depuis peu,
Cet illustre et bel art de prince,
Dont la matière fresle et mince
Est le plus noble effort du feu.
C'est par lui que de sable et d'herbe

Dessus les champs brûlés en gerbe,
Des miracles se font chez moi,
Et que tout ouvrage superbe
Y prétend aux lèvres d'un roy.

Il est de toute évidence que Saint-Amant n'était pas un ouvrier verrier, mais qu'il dirigeait une grande et belle manufacture dont les produits étaient assez parfaits pour fournir les maisons royales. Au reste, il n'eut pas dérogé en soufflant lui-même le verre : c'était la ressource de beaucoup de pauvres gentilshommes ruinés. — Ce métier n'était point regardé comme dégradant et n'ôtait pas le droit de porter l'épée : exposant ceux qui le pratiquaient à une mort presque certaine, à cause de l'air embrasé des fourneaux, il n'était point abaissé au rang des professions pacifiques et viles, car il fallait du courage pour s'y dévouer, et le courage, en France, a toujours été considéré comme la vraie et naïve marque de noblesse.

Son père, officier de marine fort distingué, servit vingt-deux ans la reine Elisabeth, et resta trois ans prisonnier dans la Tour-Noire, à Constantinople, et ses deux frères, dont l'un servait le grand Gustave, furent tués en combattant contre les Turcs ; lui-même fut longtemps attaché au comte d'Harcourt, cadet de la maison de Lorraine, qu'il suivit à la Rochelle, en Savoie, en Sardaigne, à Gibraltar, où il se conduisit non pas en poète, mais en brave, ou plutôt en brave et en poète, car il a fait sur ce sujet une de ses meilleures pièces qui a de singuliers rapports avec les pièces de *Canaris* et de *Navarin* de Victor Hugo, et surtout avec *la Sérieuse* de M. de Vigny, coïncidence fortuite sans aucun doute. — Il était gentilhomme ordi-

naire de Marie-Louise de Gonzague, devenue reine de Pologne par son mariage avec Ladislas Sigismund, et touchait en outre une pension de trois mille livres que lui avait fait avoir l'abbé de Marolles, son ami. — Beaucoup de grands seigneurs, et des mieux en cour, vivaient avec lui sur le pied de la familiarité la plus cordiale; il était de l'Académie, avait beaucoup voyagé et visité toutes les cours de l'Europe, où il avait été reçu avec distinction. Certes, il y a loin de là à la pauvreté tout honnêtement du reste et qui ne prouverait rien contre son talent que le pédagogue du Parnasse ose lui reprocher dans ces vers :

> Saint-Amant n'eut du ciel que sa veine en partage
> L'honneur qu'il eut sur lui fut son seul héritage.
> Un fit il deux pièces comprendent tout son bien.
> Or, pour mieux en parler, Saint-Amant n'avait rien.

Il n'est pas vrai non plus qu'il vint à la cour pour se produire lui et ses vers; il y avait déjà longtemps que ses œuvres étaient imprimées et que sa belle ode *à la Solitude* lui avait fait un nom mérité. Saint-Amant, quoi qu'en dise Boileau, obtint beaucoup de succès; la nature de ses qualités et même de ses défauts devait immanquablement produire cet effet dans une littérature toute pénétrée encore de la forte saveur de Ronsard, et que l'école des versificateurs-grammairiens, fondée par Malherbe et continuée par Despréaux, tâchait de dépouiller de sa partie colorante et individuelle.

Saint-Amant eut sans doute des moments de gêne; dans une vie de voyages et de plaisirs comme la sienne, la chose a dû arriver plus d'une fois; mais ce sont de ces embarras comme en éprouvent tous les fils de famille

qui ont laissé trop vite ruisseler leur Pactole entre leurs doigts et qui sont aux expédients en attendant l'échéance du premier quartier de leur pension. Saint-Amant était un vivant dans la force du terme ; — ivrogne de science et de passion, capable d'être promu dans l'ordre des coteaux, gourmet raffiné, se connaissant mieux que pas un aux bons morceaux ; — un ivrogne et un gourmet d'une façon toute gauloise et toute rabelaisienne. Il faut voir comme il a un respect profond, une vénération presque tendre pour le fromage marbré de vert et de bleu, l'oreille de sanglier, la langue de bœuf fumée, le cotignac, le jambon et tels autres *épouvar* à boire d'autant. — Il est bien de l'honneur de ce Grec dont parle le *Moyen de parvenir*, qui souhaitait avoir le col long comme une grue, afin de sentir plus longtemps le passage de la purée septembrale, et qui ne voyait pas au monde et ailleurs de sort plus digne d'envie que celui d'entonnoir ; il aime les *rosta* dans les mauvais cabarets, les perdus dans les bons lieux et dans les mauvais ; chez la Coiffier, à l'Ile-au-Bois, et à la taverne, chez Laplante-le-Borgne, il est là dans son centre ; sa grosse figure enluminée s'y épanouit d'aise, il demande à boire plus haut que Pantagruel en venant au monde ; il crie : *Masse !* à celui-ci, à celui-là, et ne refuse aucune santé ; et comme le maître d'Amiens qui s'indigne de ne pas trouver à Florence, la ville des tableaux et des statues, une seule rôtisserie, il entre dans une fureur endiablée contre Évreux, où l'on voit trente églises et pas un pauvre cabaret ! Ne croyez pas cependant que Saint-Amant soit un ivrogne vulgaire qui ne boit que pour boire ; non, certes, c'est un ivrogne à la manière

d'Hoffmann, un buveur poétique qui entend l'orgue à merveille, et qui sait tout ce qu'il peut jaillir d'étincelles du choc des verres de deux hommes d'esprit. — Il comprend que le génie n'est que l'ivresse de la raison, et il s'enivre le plus souvent qu'il peut. — Certains hommes ont le don de pouvoir dégager quand ils veulent leur rêve de la réalité et de se séparer complètement du milieu qui les environne, comme La Fontaine, qui dormait debout toute sa vie; d'autres sont obligés de recourir à des moyens factices, au vin ou à l'opium, pour assoupir la geôlière de la prison et faire prendre sa volée à la folle du logis. Saint-Amant est de ceux-là ; le rayon lui arrive bien plus étincelant et coloré à travers le ventre vermeil d'un flacon de vin. Sa métaphore jaillit plus hardiment avec le bouchon de la bouteille et va frapper le plafond en même temps que lui. Quelle ardeur de touche ! quelle vivacité ! quel entrain ! — Ce n'est plus le même homme, c'est comme un autre poète dans le poète.

— Dites-moi si cette inégalité pleine de lueurs flamboyantes et d'obscurités impénétrables, cimes très-élevées et fondrières très-profondes, ne vous plaît pas mieux qu'une médiocrité solide et honnête, sans étoiles et sans nuages, éclairée partout d'un jour pâle et artificiel comme la clarté des bougies. — Un tel écrivain, si chaud, si vivace, avec cette chair et ce sang à la Rubens, cette tournure d'esprit à la fois allemande et espagnole, un homme qui avait vu tant de choses et qui peignait avec ses propres couleurs ce qu'il avait vu de ses yeux, ne devait pas convenir le moindrement du monde à Boileau, esprit juste, mais étroit, critique passionné et ignorant si l'on

en exercer la littérature ancienne, poète qui parle toujours de vers et de rime et jamais de poésie, adroit arrangeur qui n'a peut-être pas dans toute son œuvre quatre lignes qui lui appartiennent en propre ; satirique sans portée, qui ne voit pas d'autres crimes au monde et d'autres vices à flageller que des fautes de français ou de vers dimoulants : aussi en parle-t-il d'un ton fort dédaigneux dans son *Art poétique*. — Il est vrai que, par compensation, il lui accorde dans ses *Réflexions sur Longin* assez de génie pour les ouvrages de débauches, mais c'est comme à regret.

Quoiqu'il en soit, Saint-Amant est à coup sûr un très-grand et très-original poète, digne d'être cité entre les meilleurs dont la France puisse s'honorer. Sa rime est extrêmement riche, abondante, imprévue et souvent inespérée. — Son rhythme est nombreux, habilement soutenu et ménagé. — Son style est très-varié, très-pittoresque, très-imagé, quelquefois sans goût, mais toujours amusant et neuf. Par l'analyse et les citations nous ferons voir quel cachet et quelle tournure il sait imprimer aux moindres choses. Mais, avant de passer à l'appréciation littéraire, il serait bon d'en finir, une fois pour toutes, avec les détails biographiques. — Il ne nous reste heureusement plus grand'chose à dire.

Saint-Amant ne savait pas à fond son grec ni son latin, comme il le dit lui-même ; en revanche, il possédait parfaitement l'anglais, l'espagnol et l'italien ; il était, en outre, très-bon musicien et jouait bien du luth. — Théophile dit de lui :

Saint-Amant sait polir la rime
Avec une si douce lime
Que son luth n'est pas plus mignard.

Il fait allusion lui-même, plusieurs fois, et assez peu modestement, il faut en convenir, à son talent pour la musique dans le cours de ses ouvrages, et, entre autres, dans le *Moine sensuel*, où, pour donner une idée de la suavité du chant des rossignols, il la compare aux charmes de son luth: ce qui donne lieu de croire qu'il en jouait, non en simple amateur, mais en virtuose consommé. C'est d'ailleurs une particularité assez remarquable chez un poète français; on n'en cite guère qui aient été musiciens et poètes à la fois, à moins que ce ne soit dans des temps très-anciens; car la poésie et la musique, que l'on croirait sœurs, sont plus antipathiques qu'on ne le pense communément. Il n'y a qu'un petit nombre de musiciens capables de refaire les vers de leur libretto quand ils ne leur conviennent pas; il n'y a pas de poète, que je sache, qui soit en état de chanter juste l'ariette la plus facile: Victor Hugo hait principalement l'opéra et même les orgues de Barbarie; Lamartine s'enfuit à toutes jambes quand il voit ouvrir un piano, Alexandre Dumas chante à peu près aussi bien que Mademoiselle Mars, ou feu Louis XV, d'harmonieuse mémoire; et moi-même, s'il est permis de parler de l'hyssope après avoir parlé du cèdre, je dois avouer que le grincement d'une scie ou celui de la quatrième corde du plus habile violoniste me font exactement le même effet. — C'est une remarque que personne n'a faite avant moi et que j'ai vérifiée autant que le cercle de mes relations

a pu me le permettre, je la livre au public, et je serais bien aise qu'un homme de science s'en emparât et en fît l'expérience plus en grand. — Cela servirait à remettre à son véritable rang la musique, que l'on affecte de regarder comme la poésie même, quoique l'une s'adresse plus particulièrement aux sens, et l'autre à l'idée, ce qui est fort différent. — La musique fait de l'effet sur les animaux ; il y a des chiens de chasse dilettanti qui font des grimaces en entendant toucher de l'orgue expressif, et des caniches qui suivent les chanteurs ambulants en hurlant de la manière la plus lamentable et la plus infidèle. Lisez-leur les plus magnifiques vers du monde, ils y seront peu sensibles.

Outre ce talent de jouer du luth, Saint-Amant avait celui de lire ses vers admirablement bien, à tel point qu'il en dissimulait parfaitement les défauts, et qu'il n'y avait point jour à discerner les excellents d'avec les bons et les médiocres d'avec les pires. Gombaud, souvent trompé par cette magie et dépité de s'y laisser toujours reprendre, fit là-dessus cette épigramme, qu'il ne faut pas prendre au pied de la lettre, non plus qu'aucune autre épigramme

> Tes vers sont beaux quand tu les dis,
> Mais ce n'est rien quand je les lis ;
> Tu ne veux pas toujours auprès,
> Fais-en donc tant que je puisse lire.

Il fut un des premiers de l'Académie, où il eut pour successeur l'abbé Cassagne. On l'exempta de faire un discours de réception, à cette condition qu'il se char-

gerait de la partie burlesque et joviale du célèbre dictionnaire, objet de tant de plaisanteries; et certes, il était en état mieux qu'homme du monde de s'en tirer avec honneur, et par théorie et par expérience, car son vocabulaire en ce genre est très-étendu et très-pittoresque, et l'on peut voir par ses écrits que la langue française n'est point si prude et si petite bouche que l'on veut bien la faire, et qu'au bout du compte elle sait, aussi bien que langue de la terre, trouver le mot pour la chose, et dit fort bien ce qu'elle ne veut pas cacher.

En 1636, la reine Christine, lorsque l'Académie lui fut présentée, reconnut très-bien Saint-Amant et lui marqua le plaisir qu'elle avait de le voir membre de l'illustre compagnie: ceci arriva cinq ans avant la mort du poète; il faut croire qu'il n'était pas tombé dans un aussi grand discrédit que Boileau veut bien le dire.

— Ayant commencé le *Moïse*, il fit exprès le voyage de Varsovie pour montrer à Marie de Gonzague, à qui l'ouvrage est dédié, ce qu'il en avait déjà composé. — Il fut arrêté à Saint-Omer, comme on le voit par ce passage de l'épître liminaire que nous allons transcrire:

« Cette puissante faveur, Madame, ne s'est point fait voir seulement au salut de l'œuvre, mais au salut de l'ouvrier mesme: car lorsque m'en allant en Pologne, pour rendre mes très-fidèles devoirs à V. M. et pour lui porter ce que j'avois déjà fait de cette pièce, je fus pris par la garnison de Saint-Omer. Sans doute que si je n'eussent dit aussitôt que j'avois l'honneur d'estre un des gentilshommes de sa chambre, et que je ne fusse

comme revestu de si belles et si fortes armes, je n'aurois jamais pu parer le coup d'infortune, je courois risque de perdre la vie, et le Moïse sauvé étoit le Moïse perdu. Mais ceux qui me prirent, quelques farouches et quelqu'insolents qu'ils fussent, respectèrent en la personne du domestique la grandeur de la maîtresse : l'éclat d'un nom si fameux et si considérable leur fit suspendre la foudre qu'ils étoient tout prêts de faire tomber sur moi, et leurs yeux le voyant luire comme un bel astre au premier des cahiers de mon ouvrage en furent tellement ébloüis qu'ils n'osèrent plus le regarder...

« La crainte que quelque curiosité profane n'en eût tiré quelque copie me fit résoudre dès-lors d'en changer la face et toute la tissure. L'envie d'accomplir ce dessein me sollicita pendant tout mon voyage, j'essayai même par plusieurs fois et en plusieurs lieux de l'effectuer, mais je reconnus que les muses de la Seine étoient si délicates qu'elles n'avoient pu me suivre dans cette longue course, et que la fatigue du chemin les avoit étonnées, et qu'absolument il me falloit une retraite solitaire et naturelle où ces belles vierges habitassent pour venir à bout de ce que j'avois projeté. — C'est ce qui me fit revenir en France, Madame; et si j'ay commis quelque faute en ce retour, j'espère que V. M. me fera la grâce de me la pardonner, puisque c'est à cause de cela que j'y suis en meilleur ordre, et que j'ay achevé ce que je n'ay jamais entrepris que pour contribuer en quelque chose à ses divertissements. »

Dans ces vers, il semble manifester le désir de se naturaliser en Pologne.

. . . . . Il m'entre en la pensée,
Si vers le Nord ma fortune est poussée,
Si la Vandale à mes yeux se fait voir,
Comme le ciel m'en a donné l'espoir,
De me vêtir, en noble et fier Sarmate,
D'un beau velours dont la couleur éclate,
Qui, grave et doux sur un poil précieux,
Rende mon port superbe et gracieux,
D'armer mon flanc d'un riche et courbe sabre;
De m'agrandir sur un torc qui se cabre;
De transformer mon feutre en un bonnet
Qui trompe chaud mon crâne rasé net;
De suivre en tout la polonaise mode,
Jusqu'à la barbe au menton incommode,
Jusqu'aux femmes où je dis qu'on boit tant,
Et dont l'exemple m'encore en me flattant;
Bref, jusqu'aux mots, et même je m'occupe
Jusqu'à ce point d'apprendre la langue,
De la polir, de me traduire en vers
D'un style haut, énergique et divers:
Si que de tous en la cour florissante
De notre reine adorable et puissante,
Et pour qui seule au monde je naquis,
Je sois nommé le gros Saint-Amant-ky.

Mais il n'en fit rien, et Saint-Amant ne devint pas Saint-Amantsky. Il retourna en France et refit le *Moïse* sous le titre d'*Idylle héroïque*, titre qui fut assez vivement critiqué, malgré l'approbation de l'Académie, dont l'auteur s'appuie dans la préface, qui est fort remarquable comme style et comme renfermant les opinions littéraires du poète. — En voici quelques fragments :

« J'ai meslé des épisodes pour remplir la scène, s'il faut ainsi dire. Et, sans m'arrester tout à fait aux regles des anciens que je révère toutefois et que je n'ignore pas, m'en faisant de toutes nouvelles à moi-même à cause de la nouveauté de l'invention, j'ay jugé que la seule raison me seroit une autorité assez puissante pour les soutenir; car en effet, pourvu qu'une chose soit judicieuse et qu'elle convienne aux temps, aux lieux et aux personnes, qu'importe qu'Aristote l'ait ou ne l'ait pas approuvée! — Il a vu découvert des estoiles en ces derniers siècles qui lui auroient fait dire d'autres choses qu'il n'a dites s'il les avoit vues; et la philosophie de nos modernes ne demeure pas toujours d'accord, avecque la sienne, de tous ses principes et de toutes ses définitions. »

Plus loin, s'excusant de l'emploi de quelques mots surannés, il dit :

« Une grande et vénérable chaire à l'antique a quelquefois très-bonne grâce et tient fort bien son rang dans une chambre parée des meubles les plus à la mode et les plus superbes..... Pour moy, qui qu'en dis des Tarquins grecque et latine, quelque sapiences qu'elles soyent, et quelques avantages qu'elles aient donnés les rôtes, je ne crois pas que les Homère et les Virgile ne les trouvassent fort pauvres et défectueuses à comparaison de la richesse et de l'abondance de leurs pensées, et qu'il ne leur restât toujours dans l'esprit quelques images qui ne pouvoient passer jusqu'au bout de leur plume. — C'est mon sentiment, un autre dira le sien.

« Je prévois encore que ceux qui n'aiment que les imitations des anciens, qui en font leurs idoles qui voudroient que l'on fût servilement attaché à ne rien dire que ce qu'ils ont dit, comme si l'esprit humain n'avoit pas la liberté de produire rien de nouveau, diront qu'ils estimeroient plus un larcin que j'aurois fait sur autruy que tout ce que je pourrois leur donner de mon propre bien... Il est vrai que je ne me plais pas beaucoup à me parer des plumes d'autruy, comme la corneille d'Horace, et que, la plupart du temps, je ne m'amuse qu'à faire des bouquets de simples fleurs tirées de mon parterre.

« Je voudrois bien, pour conclusion, dire quelque mot en passant de mon style et de la manière que j'ai observée à faire mes vers. Si j'avois le loisir, je dirois que je ne suis pas de l'avis de ceux qui veulent qu'il ait toujours un sens absolument achevé aux deuxième et aux quatrième. Il faut quelquefois rompre la mesure, afin de la diversifier autrement : cela cause à l'oreille un certain ennui qui ne peut provenir que de la continuelle uniformité. Je dirois qu'en user de la sorte, c'est ce qu'en termes de musique on appelle rompre la cadence ou sortir du mode pour y rentrer plus agréablement ; je dirois la différence du style qui narre au style qui décrit... et quand j'aurois dit tout cela bien au long, avec les circonstances requises, je n'aurois pas dit la centième partie de ce qui s'en peut dire. »

On voit par ces quelques lignes de quel parti était Saint-Amant dans cette grande querelle des anciens et

des modernes qui fit tant de bruit à cette époque : ces phrases, qui paraissent aujourd'hui d'une simplicité patriarcale et presque niaises à force d'être vraies, sont, pour le temps, de la hardiesse la plus singulière. Quel courage ! que de paradoxes inouïs et déchargés à bout portant ! Comment ! dès qu'une chose convient aux personnes, aux temps et aux lieux, il est peu important qu'Aristote l'approuve ou non! Mais ce que vous dites là est monstrueux ; il faut que vous soyez un bien grand misérable pour soutenir une pareille hérésie ; on en a brûlé qui n'en avaient pas tant dit. Vous prêchez la liberté et le progrès de l'esprit humain et estimez plus une fleur indigène s'épanouissant toute fraîche et toute parfumée au soleil de l'inspiration que toutes ces plantes artificielles et étrangères transplantées à grand'peine du Parnasse antique dans les serres chaudes du Parnasse moderne ; vous préférez votre plumage tel qu'il est à la plume du paon, si riche et si bien nuancée, dont vous pourriez vous déguiser ; vous prétendez qu'Homère et Virgile devaient se plaindre de la pauvreté du grec et du latin ; vous prêchez le vers brisé à césure mobile et à chute irrégulière, et tout cela ni plus ni moins qu'un jeune romantique moderne dans une seule et même préface ! Il faut convenir que vous n'avez pas volé les coups de férule que le Boileau vous assène çà et là de sa main doctorale dans les *Satires* et dans l'*Art poétique*.

Le *Moyen âge* eut beaucoup de succès, quoiqu'il soit loin d'être un ouvrage irréprochable, mais la partie descriptive y est extrêmement brillante et fait passer sur beaucoup de défectuosités. Le descriptif est l'endroit où Saint-

Amant excellé entre tous autres, ses voyages nombreux en Italie, en Angleterre, en Amérique, aux îles Canaries, En Espagne, en Afrique, sur la Méditerranée et ailleurs, le mettent à même de varier sa palette à l'infini et de la charger de couleurs originales et franches.

« Je m'assure, dit-il, que ceux qui n'ont pas tant voyagé que moi et qui ne savent pas toutes les raretés de la nature, pour les avoir presque toutes vues comme j'ai fait, ne seront point marris que je leur en apprenne quelque particularité.

« La description des moindres choses est mon apanage particulier; c'est où j'emploie le plus souvent ma petite industrie. »

A son retour de Pologne, il commença à vivre d'une manière plus sage et plus réglée, et se vint loger rue de Seine. — Malgré ses désordres, il avait toujours eu un fonds de piété naturelle, et un beau sentiment religieux respire dans quelques pièces qu'il a écrites sur la fin de sa vie. — Ce fut la seule époque où l'inculpation de Boileau sur sa misère semble avoir quelque fondement : il paraît qu'il manqua d'argent pour payer son hôte, qui du reste ne lui en demandait point, le connaissant de longue main et le sachant incapable de lui faire tort; — cela le fit entrer dans une mélancolie que la mort de ce même hôte et la crainte de se trouver sans ressources augmentèrent encore, et qui le conduisit au tombeau. Après une maladie de peu de jours, en l'an 1666, d'autres disent que le peu de succès d'un poëme à la louange de Louis XIV,

intitulé la *Lune perfidie*, et sur lequel il avait fondé de grandes espérances, fut la cause de sa mort. Cela n'est guère croyable : il faut être Kirke-White ou Keats, c'est-à-dire être excessivement naïf, et n'avoir pas plus de vingt ans pour mourir de ces choses-là. Les vieux auteurs n'ont point une sensibilité tellement maladive, si chatouilleuse que soit d'ailleurs leur vanité de poète, et Saint-Amant était loin d'en être à ses débuts, car il avait alors quelque soixante-sept ans.

Maintenant, pour achever de peindre le côté physique et matériel du poète, après avoir conté sa vie et sa mort, il nous reste à faire son portrait. Cela n'est pas difficile et se peut achever en deux traits. Saint-Amant était gros, gras, court, les yeux doux, le teint frais, les cheveux blonds et frisés comme un gros comte allemand, la face bouffie, la lourdie vermeille et la moustache en croc. — Quelque peu cousin de Falstaff, et préférant d'ailleurs un broc de clairet à toutes les Philis de la terre, il s'appelle lui-même et à plusieurs reprises le bon gros Saint-Amant, le lieton, le muids, le tonneau, et autres tels sobriquets qui ne conviennent guère à un poète mort de faim. — Son embonpoint était devenu en quelque sorte proverbial dans la société qu'il fréquentait. — Mais, quoiqu'il fût *gros et gras*, il n'était point bête : loin de là. — Le lorgnenez de Terburg, qui boit chez une courtisane dans un vidrecume démesuré, peut donner à notre lecteur ou à nos lecteurs, car nous aimons à croire que nous en aurons plus d'un, une idée parfaitement juste de la figure et du costume de notre poète.—Un coup d'œil sur le tableau lui en apprendra plus que toutes nos

paroles, si toutefois il se trouve quelque curiosité de connaître précisément de la physionomie d'un auteur décrié et tombé dans l'oubli le plus profond, — ce qui est au moins douteux.

Saint-Amant, quoique bon ivrogne, n'est cependant pas exclusivement un poète bachique à la façon de Panard, de Désaugiers et des membres du Caveau. Son haleine est plus longue que le couplet d'une chanson à boire, et il a souvent un beau souffle lyrique. — Sa *Solitude*, qui a été imprimée un très-grand nombre de fois et traduite en vers latins, est une très-belle chose et de la plus étrange nouveauté pour l'époque où elle parut ; elle contient en germe presque toute la révolution littéraire qui éclata plus tard. La nature y est étudiée immédiatement et non à travers les œuvres des maîtres antérieurs. Vous ne trouverez rien dans les poètes dits classiques de ce temps qui ait cette fraîcheur de coloris, cette transparence de lumière, cette rêverie flottante et mélancolique, cette manière calme et douce qui donnent un si grand charme à l'ode sur *la Solitude*. — Le poète se promène en un lieu écarté, où n'arrive pas le bruit du monde, et il décrit ce qu'il voit, non à la façon sèche et géométrique de l'abbé Delille, mais avec une liberté et une finesse de touche, avec un sentiment qui sentent leur grand maître ; il n'est guère possible de faire mieux dans le genre pittoresque. — Ce sont de grands arbres qui se sont trouvés à la naissance du temps, et qui semblent encore jeunes, tant leur feuillage est vert, tant leur ombre est humide et fraîche ; ils font aller doucement leurs têtes en écoutant les fioritures du rossignol comme des

dilettanti à l'Opéra-Italien; ils livrent aux doigts roses de la brise de mai leur épaisse chevelure, et bercent dans leurs bras les nids des colombes et des bouvreuils; l'aubépine parfumée, amour du printemps, fait pleuvoir sa neige d'argent sur l'émeraude du gazon; du haut de ce mont à pic, dont les flancs déchirés laissent voir l'ocre et la craie, tombe un torrent fougueux qui va bondissant par la vallée verte et sauvage, et qui bientôt, apaisant sa fureur, se glisse, à travers l'herbe haute et drue, comme un serpent au dos azuré, et fait un trône de cristal à la naïade du lieu. Plus loin, c'est un étang bordé d'aliziers, d'ancs et de saules; les glayeuls et les roseaux frissonnent au vent; la grenouille peureuse saute et se plonge dans l'eau à votre approche; le héron s'amuse à becqueter sa plume, sans crainte du chasseur; mille oiseaux aquatiques jouent, nagent et font l'amour; on voit flotter le nénuphar sur la face immobile de l'eau où jamais voyageur n'a trempé sa main pour boire et que jamais rame n'a pliée d'une ride. Newton Fielding, le Raphaël des canards, n'eût pas mieux fait avec sa mine de plomb si pétillante et si colorée. — La scène change encore : c'est un vieux château ruiné où les sorciers font le sabbat, où les démons follets se retirent; l'orfraie fait danser les hêtres avec sa chanson funèbre; les couleuvres et les lézards se nichent dans les murailles que la limace souille de sa lave argentée; le plancher du lieu le plus haut est tombé jusque dans la cave, et le lierre croît dans le foyer; sous un chevron de bois maudit, le vent remue le squelette d'un pauvre amant rebuté qui se pendit de désespoir; et, n'en déplaise à Boileau, je crois que ce pendu est très-

lieu à sa place. Après avoir erré quelque temps dans ces ruines où le pâle Morphée dort aux bras de la nonchalance, couché sur des gerbes de pavots, le poète monte sur une falaise escarpée dont le front semble aller chercher en quel lieu se font les bruines, et de là il contemple l'étendue de la mer qui apporte et rentraîne les galets, il voit flotter les éponges, le goëmon, l'ambre gris, les corps des monstres naufragés, il voit les tritons chevelus qui se haussent sur les vagues agitées, font sonner leurs trompes et calment la tempête; puis vient cette strophe avec laquelle Victor Hugo s'est si merveilleusement rencontré dans *le Feu du ciel* (*Orientales*); c'est de la mer que parle Saint-Amant :

Tantôt la plus claire du monde,
Elle semble un miroir flottant,
Et nous représente à l'instant
Toutes d'autres cieux sous l'onde;
Le soleil s'y fait si bien voir,
Y contemplant son beau visage,
Qu'on est quelque temps à savoir
Si c'est lui-même ou son image,
Et d'abord il semble à nos yeux
Qu'il s'est laissé tomber des cieux.

La pièce se termine par quelques strophes d'envoi très-ingénieuses.

L'ode du *Contemplateur* sans être aussi connue et aussi souvent citée que l'ode *à la Solitude*, renferme des passages d'une grande beauté et à peu près de la même nature : c'est une rêverie à propos de tout, à propos d'une dorade qui passe, d'un cormoran qui s'envole, d'une phalène qui bat de l'aile, d'un nid d'alcyon qui flotte, entre-

mêlée de réflexions religieuses et d'élans pieux : aussi la pièce est-elle adressée à un évêque, qui est messire Philippes Cospéan, évêque de Nantes. Mais ce n'est là qu'un côté du talent de Saint-Amant ; le grotesque, cet élément indispensable que des esprits étroits et minutieux ont voulu rejeter du domaine de l'art, abonde chez lui à chaque vers, et se tortille au bout des rimes aussi capricieusement que les gaivres et les tarasques au bout des gouttières gothiques et sous les porches des vieilles cathédrales. — Il a moins d'enjouement en ce genre que Scarron ; mais une couleur forte et tranchée, que celui-ci n'a jamais, donne à son grotesque une bien plus haute valeur artistique. — Son trait est fin et brusque à la manière de Callot, avec quelque chose d'excessif et d'étrange qui fait que les figures qu'il dessine ont des airs de famille avec les Tartaglia, les Brighella et les Pulcinelli du graveur lorrain. Voici un tableau d'intérieur esquissé au charbon et qu'Ostade ne désavouerait pas ; c'est la chambre du délinquant. La pièce est trop longue et trop libre pour que nous la citions ; nous en réunissons en quelques lignes les principaux traits. Après avoir monté assez haut pour se croire au troisième ciel, où fut ravi saint Paul, on arrive devant une porte où on ne saurait passer qu'à genoux ; la chambre est si froide qu'au milieu de l'été on y gèle comme au mois de décembre et qu'il y faut faire du feu. — Un petit galopin de valet revient tout chargé de contenus, qu'il a entraînés en ville ; mais la fumée se répand par la chambre et fait verser aux assistants plus de larmes que s'ils venaient de perdre toute leur famille : c'est à travers cette fumée blonde et rousse que le poète fait l'in-

ventaire des meubles du compagnon, et il est assez succinct, comme on le peut bien penser. Un vieux panier y sert de chaise et de tabouret et de fauteuil, en sorte que si l'un est assis et ménage ainsi la semelle de ses souliers, l'autre est tout droit comme un sapin ou un cierge pascal ; un étui de luth tout cassé fait alternativement l'office de malle et d'oreiller. Une bouteille sert de chandelier ; la rapière du sire remplit avec un égal succès le rôle de broche et de couteau. Sur le bord de la cheminée on voit des fagots de bouts de vieilles pipes, un cornet avec ses trois dés et les *Heures* de Robert Benière à l'usage du lansquenet. — Quant au linge, la toile ne manque pas, mais malheureusement c'est la toile d'araignée qu'il faut entendre, et tout l'équipage du drôle se réduit à un peigne dans un chausson, et encore ce peigne n'est qu'une arête de poisson. — Des parfums et des poudres de senteur, il n'en faut pas chercher ; la cendre lui sert de poudre d'iris, et une gousse d'ail de pistache ; ses ongles, plus longs que ses doigts, lui sont comme des cure-dents d'Écosse ; il fait d'un compas un fer à moustache, un chenet d'un pavé, et un collet d'une rotonde ; puis, quand il est fatigué, et que, las et non soul de débauche, il donne le bonsoir aux pots, avec un demi-tour à gauche il fait de sa nappe un drap, et de sa table un lit. Le mur lui sert de rideau, et la lune, qui passe par une lucarne, lui tient lieu de veilleuse. Tout cela n'empêche pas nos deux épicuriens de faire en ce lieu de plaisance le meilleur repas qui se puisse faire entre deux pôles. — Certes, le tableau n'est pas noble, mais il est fait chaudement, et ceux qui ne disent pas comme Louis XIV devant les

toiles de Téniers : « Tirez-moi ces magots ! » le verront, j'espère, avec quelque plaisir, ainsi que cette pochade sur un sujet analogue, que son peu d'étendue nous permet de transcrire ; c'est un sonnet intitulé *les Goinfres :*

Coucher trois dans un drap, sans feu ni sans chandelle,
Au profond de l'hiver, dans la salle aux fagots,
Où les chats ruminant le langage des Goths
Nous éclairent sans cesse en roûant la prunelle ;

Hausser notre chevet avec une escabelle,
Être deux ans à jeun comme les escargots,
Rêver en grimaçant ainsi que les magots
Qui baillans au soleil se grattent sous l'aisselle ;

Mettre au lieu de bonnet la coiffe d'un chapeau,
Prendre pour se couvrir la frise d'un manteau
Dont le dessus servit à nous doubler la panse ;

Puis souffrir cent bracards d'un vieux hôte irrité
Qui peut fournir à peine à la moindre dépense,
C'est ce qu'engendre enfin la prodigalité.

Il y a dans ces vers quelque chose de vivace et de pénétré, un accent de nature qui est rare dans la poésie française. — Ce volume en renferme beaucoup de pareils. — Que dites-vous de ce portrait? — Vous voyez cet homme qui fait la cour au roi de bronze sur le terre-plein du Pont-Neuf, avec ses yeux de chouette, sa barbe en feuille d'artichaut, son nez en flûte d'alambic. On s'amasse pour le regarder, l'un croit que c'est un orang-outang, l'autre un loup-garou ; celui-ci pense que c'est une autruche, et l'autre un des chameaux que M. de Nevers a ramenés dans son bagage ; — il y en a qui disent que c'est une cruche, quelques-uns un jacquemar à frapper

l'heure échappée de quelque clocher. — C'est un poète. — Voulez-vous savoir comme un poète était habillé en ce temps-là? Un feutre noir tout blanc à force d'avoir servi, entouré d'un cordon de graisse et ombragé d'une plume de coq, lui couvre le chef; son pourpoint montre les dents à tout le monde et rit par toutes les coutures; si vous voulez souhaiter une longue vie à quelqu'un, souhaitez-lui de durer autant, il vivra les jours de Mathusalem; un rocquet de bourracan rouge l'affuble en toute saison, hiver comme été; une étroite jarretière faite d'un lambeau de frise lui enzadiaque le jupon et lui tient lieu d'écharpe; un fleuret y est pendu en guise d'épée, et s'en va creusant le pavé derrière lui comme un soc de charrue; pour pétrir la boue il chausse à cru de vieilles bottes, l'une en pêcheur d'huitres, très-grande et de cuir noir, l'autre à genouillère en cuir blanc de Russie, l'une à bout pointu et plat, l'autre à pont-levis tortu; il a le talon gauche eperonné d'un petit éperon à l'anglaise, quant au pied droit, il n'y porte rien, qu'une bottine, à peu près comme Gringoire dans *Notre-Dame de Paris*, afin de retenir la semelle prête à quitter à tous coups la planche de son pied; pour ses grègues, elles sont d'un faux satin jaune, trop longues d'un côté, trop courtes de l'autre; c'est le reste d'un ballet dansé qu'un galant lui a donné jadis avec un quart d'écu pour avoir fait l'anagramme de la princesse dont il était coiffé. Assurément c'est là un assez piteux équipage, et il faut croire, pour l'honneur de la poésie, que les couleurs du tableau sont un peu chargées; — néanmoins la caricature est excellente et provoque un rire involontaire comme les figures grima-

cades du Boulochio. Mais c'est surtout dans la *Rome ridicule* que sa verve bouffonne est le plus originale et réjouissante ; — c'est une excellente leçon donnée en plaisantant aux touristes enthousiastes : il faut voir comme il se moque du Tibre tant vanté ! comme il l'appelle mauvais petit fleuve, va-nu-pieds de fleuve, fleuve de rien, qui se donne les gants d'avoir des ponts comme s'il y en avait besoin pour le passer ! Comment ! c'est là ce Tibre qui fait une si belle rime à *libre* ; qu'on s'attend à voir avec des flots de cristal, un sablon d'or, une urne de porcelaine et une belle couronne de nymphæa sur la tête ! — mais ce n'est qu'un ruisseau qu'un nain franchirait d'une demi-enjambée ; la rivière que les chiens ont faite à la porte de la dame de Panurge était six fois grande comme cela ; une canepetière ne pourrait y nager que d'une patte, elle aurait pied de l'autre ; le sablon d'or n'est que de la boue infecte, le flot de cristal un filet d'eau sale, l'urne de porcelaine une cruche de grès, la couronne de nymphæa un bonnet de laine troué, et le dieu un portefaix. Et ses pauvres monuments antiques, comme ils sont traités ! jamais personne n'en a parlé avec cette irréverence ; comme il se moque de l'enthousiasme des antiquaires pour des tas de pierres informes qui ne sont bons qu'à servir de repaires aux crapauds et aux scorpions ! Comme il rit des trésors de la place Navone qui s'enfarinent la perruque d'une poussière d'eau, et qui, avec le jet qui leur sort de la bouche ont plutôt l'air de singes qui fument que de divinités marines ! Comme il vous dit votre fait, belles Romaines ! c'est bien à tort, selon lui, que l'on a fait à vos charmes cette réputation qu'on leur

donne : vous n'avez ni beauté, ni esprit, ni talents ; vous avez un teint d'Égyptiennes, les cheveux gras, la gorge mal faite, la taille mal prise, la tête trop forte et les pieds plats ; vos maris ont grand tort de vous cadenasser ; il n'est pas besoin qu'une duègne vous talonne incessamment et fasse le duplicata de votre ombre, vous vous gardez très-bien vous-mêmes, et votre laideur vous est une duègne suffisante. Les cardinaux eux-mêmes ne sont pas à l'abri de ses railleries ; il blasonne le plus plaisamment du monde leurs grands carrosses à la vieille mode, à moitié dédorés et traînés par des mules étiques ; leurs pages en guenilles et leurs laquais sans souliers. O descendants des nourrissons de la louve ! comme il vous tance sur votre servilité, votre bassesse, votre avarice et votre friponnerie ; comme il peint bien toute cette canaille qui vous demande la manche et le *paraguante*, celui-ci pour vous avoir regardé, celui-là pour avoir dit : Dieu vous bénisse ! comme il vous reproche votre admiration monstrueuse pour la Vénus Callipyge ! comme il se moque de votre musique, de vos sérénades plus discordantes qu'un concert d'amateurs ! Hector Berlioz n'en eût pas dit davantage. Et vos grands feutres flasques, et ces plumes qui battent de l'aile comme des choucas prêts à prendre leur vol, et vos longues épées rouillées, et vos velours râpés, et vos galons ternis, comme il vous flagelle sans pitié ! Une seule chose trouve grâce à ses yeux en Italie : c'est *la polenta* au fromage et le vin de Montefiascone ! — Vous conviendrez que Saint-Amant était un homme prodigieusement avancé pour son siècle : c'est à ce séjour en Italie que se rapporte le sonnet suivant :

Quelle étrange chaleur nous vient ici brûler!
Serpents, vous transportez sous la zone torride,
Ou quelque autre imprudent a-t-il lâché la bride
Aux fantômes ailés qu'on voit étinceler?

La terre en ce climat, contrainte à pantoler,
Sous l'ardeur des rayons s'entrefend et se ride,
Et tout le champ romain n'est plus qu'un sable aride
Dont cette fraîche humeur ne se peut exhaler.

Les regards furieux de l'âpre canicule
Forcent même le Tibre à périr, comme Hercule,
Desséchant l'ombrage sur des joncs et des roseaux.

Sa qualité de dieu ne l'en saurait défendre,
Et le vase natal d'où s'écoulaient ses eaux
Sera l'urne funeste où l'on mettra sa cendre.

L'inséparable ami du vieux père Faret, dont le nom rime si souvent à *cabaret*, et du pâle et morne Bilot, qui souffle la fumée du petun par les narines, sait aussi, quand il le veut, s'élever au style le plus grave et le plus ferme, et je n'en veux pour témoins que ces vers qui sont dans le *Moïse*.

Le barbare insolent, armé d'une zagaye
Humide et rouge encor du sang de mainte playe,
S'avance le premier, et de son bras nerveux,
Le dardant à Moyse, effleure ses cheveux;
Le bois en vain jeté passe comme un tonnerre
Et se fiche en tremblant plus d'un pied dans la terre;
De la honte du coup l'Égyptien pâlit,
Et la rage déçue en sa poitrine bat.

Moyse, agile et roide, en même temps l'enfonce,
Et d'un acier qui brille et qui le menace,
L'ébranle et lui perce un horrible fendant
Qu'il sût, sans sang verser, sabler en descendant.
Il esquive, il recule, et montrant son adresse,
Pointe, l'épée au poing, vers l'Hébreu qui le presse:

[illegible] charge, l'autre pare, et du glaive nuisant
Le tranchant furieux qui contre lui revient.
Des fers entre-heurtez il suit mainte étincelle;
Ici l'un se tient ferme, et là l'autre chancelle,
Et quoiqu'en ce combat leurs corps soient découverts,
Ils n'en sont pourtant pas en chaut moins aguerris.

Tous deux grands, tous deux forts, à la palme de gloire,
Le pied, l'œil et la main se suivent et s'entendent ;
Le bras s'accorde au cœur, l'art répond au désir ·
Et de reprendre haleine ils n'ont pas le loisir.
Les ruses, les détours, les surprises, les feintes,
Il tout ce que l'escrime en ses vives atteintes
A de hardy, d'adroit, de brusque et de cruel,
Se mettent en pratique en cet aspre duel.

Mais quoique le payen vaillamment se compose,
Quoiqu'il paraisse adroit, il ne l'est point en sorte
Que du glaive ennemy, formidable à ses yeux,
Le ravage mortel ne l'effraye en maints lieux.
De douleur et de honte il frémit, il blasphème,
Il se renfrogne, il hurle, et d'un doigt extrême,
Décochant à Moyse un regard de travers,
Lui lastbe sur la tête un rapide revers.
Moyse qui l'observe et qui voit qu'il s'allonge,
Loin à l'écart du fer, à clef baissé se plonge.

Le fer rencontre un pin, y mord au cœur,
Et l'arbre, atteint en sève, tombe et frémit d'horreur.
Le payen, confondu de voir que son épée
S'est en ce grand effort à son poing échappée,
Tourne vitte à Moyse, et sur lui se jelant,
Des jambes et des bras le saisit à l'instant.

Moyse le reçoit ; à la lutte ils se mettent,
Rassemblent leur vigueur, des mains s'entre-serrent
Sueillent, grincent les dents, déchirent leurs habits,
Et de leurs yeux ardents font d'étranges rubis ;
Tombent mille douleurs, et, redoublant de force,
Se donnent l'un à l'autre entorses sur entorses.
Ils changent de posture, ils tremblent d'ardeur,
Et l'eau que rend leur corps en cette oppression

Montre qu'on n'est en ses mouvements, entier, si vigoureux,
Si sûr, qui ne frémisse et ne s'enflamme pour
Et nous ait aussi vus en leur mouvement
Lancer nos cœurs sur le cadran emporté ouvertement.

Courage! dit payen la valeur d'antique :
Sa force [illegible] ne fut un vain murmure,
Il [illegible], et d'Hébreu, reprenant le combat,
L'arrêtant, le fait pâlir, le soulève, l'abat.
Les griffes d'un grognon l'estomach qui pantèle,
Et, les nerfs [illegible] son dernier mettre
Qu'en l'ardeur de la lutte il a mise en mêlée,
Lui serpente d'une main le poignet affaibli,
De l'autre serre ses doigts, les détord, l'en arrache,
Et tournoie en [illegible] la pointe, et par trois fois la cache
Jusqu'à l'ongle du manche, exprimant gravé,
Dans la face de son maître.....

Ceux qui s'occupent de poésie peuvent faire une comparaison de ce morceau à celui du combat de don Pedre avec Etor de Gandasse dans les *Contes d'Espagne et d'Italie*; c'est un rapprochement très-curieux à faire pour les similitudes d'action et de style qu'il présente.

La comparaison suivante est un petit tableau achevé :

Alary serait dans l'instant qui nielle à terre,
Si lorsque le reveil sur paupières desserre,
Au lieu de sa compagne, il trouvait à son flanc
Une longue couleuvre au dos bleu, gris et blanc;
Il quitterait le nid, battrait l'une et l'autre aile,
Se mettrait soudain à chercher sa femelle,
Et d'un cri gémissant et d'un air effrayé
Prendrait soudain de l'air la clémente noa frayé.

M. de Vigny serait peut-être bien étonné de retrouver dans Saint-Amant l'idée qu'on a trouvée si charmante de cette larme du Christ recueillie dans l'urne de dia-

mant; elle y est pourtant, et très-bien développée; seulement, c'est une larme de Jocabod. — *Smarra*, ou *le Cauchemar*, a été aussi exploité par Saint-Amant aussi bien que par Charles Nodier, et l'on trouve dans son œuvre beaucoup de pièces de fantasmagorie qui rendraient des points à ce qu'il y a de plus noir en ce genre en anglais et en allemand. — *Martin*, à lui seul, ferait un tableau de nature biblique plus éblouissant que celui du bain de la princesse de Termuth. — Elle met le pied dans le fleuve sur un degré de nacre et d'agate, entre deux pyramides, sous un pavillon couleur de saphir; un grillage d'or laisse passer l'eau d'argent du fleuve, où de grands arbres trempent le bout de leurs cheveux; elle sort du bain, et son ombre blanche se réfléchit de colonne en colonne sur le porphyre poli comme l'ombre d'un cygne sur un lac. — Je crois qu'en voilà assez pour faire pardonner à Saint-Amant le fameux vers :

Les poissons ébahis les regardent passer.

VI.

CYRANO DE BERGERAC.

Certains physiologistes prétendent que la longueur du nez est le diagnostic de l'esprit, de la valeur et de toutes les belles qualités, et qu'on ne peut être un grand homme si l'on n'a un grand nez. — Beaucoup de physiologistes femelles tirent aussi de la dimension de cette honnête partie du visage un augure où ne peut pas plus avantageux. — Quoi qu'il en soit, Socrate était camus : aussi Socrate avouait-il qu'il était né avec les dispositions les plus vicieuses, et qu'il ne tenait peut-être qu'à un peu de paresse qu'il ne fût un grand scélérat. César, Napoléon ont un bec d'aigle au milieu de la figure ; le vieux Pierre Corneille a le promontoire nasal très-développé. Voyez les

médailles, voyez les portraits; vous trouverez que les héros ont le nez proportionné à la grandeur de leur gloire et qu'il n'y en a point de punais. Ce qui fait que les nègres sont en général stupides, ce n'est pas qu'ils aient le crâne écrasé, le crâne n'y fait rien; c'est qu'ils sont aussi camards que la mort elle-même. Les éléphants, qui ont de l'intelligence à faire rougir bien des prélats, ne doivent cet esprit qu'on leur voit qu'à la prodigieuse extension de leur nez: — car leur trompe est un véritable nez de cinq ou six pieds de long. — Excusez du peu!

Cette nasologie pourra fort bien ne pas paraître très à sa place au commencement d'un article de critique littéraire; — mais en ouvrant le premier volume de Bergerac, on se voit son portrait en taille douce, la dimension gigantesque et la forme singulière de son nez m'ont tellement sauté aux yeux que je m'y suis arrêté plus longtemps que la chose ne valait, et que je me suis laissé aller à ces profondes réflexions que l'on vient de lire et à beaucoup d'autres dont je fais grâce au lecteur.

Ce nez invraisemblable se prélasse dans une figure de trois-quarts dont il couvre entièrement le petit côté; il forme, sur le milieu, une montagne qui me paraît devoir être, après l'Hymalaya, la plus haute montagne du monde; puis il se précipite vers la bouche, qu'il obombre largement, comme une trompe de tapir ou un rostre d'oiseau de proie; tout à fait à l'extrémité, il est séparé en deux portions par un filet assez semblable, quoique plus prononcé, au sillon qui coupe la lèvre de cerise d'Anne d'Autriche, la blanche reine aux fraîches mains d'ivoire. Cela fait comme deux nez distincts dans

une même face, ce qui est trop pour la coutume. Quelques clowns de cirque offrent aussi cette conformation; elle est le signe d'une grande bienveillance; les portraits de saint Vincent de Paule ou du diacre Pâris vous montreront les types le mieux caractérisés de cette espèce de structure; seulement le nez du Cyrano est moins pâteux, moins charnu dans le contour; il a plus d'os et de cartilages, plus de méplats et de luisants, il est plus héroïque. Quant au reste de la figure, autant que ce nez triomphal permet de l'apercevoir, il m'a semblé gracieux et régulier: les yeux sont coupés en amande et fort noirs, ce qui leur donne un feu et une douceur surprenante; les sourcils sont minces, quoique très-apparents; la moustache, un peu fine et maigre, se perd avec l'ombre des commissures des lèvres; les cheveux à la mode des rotondes, tombent avec grâce de chaque côté de la face. N'était le nez, ce serait réellement un joli garçon. Ce nez malencontreux fut du reste, pour Cyrano de Bergerac, une occasion de déployer sa valeur dans des duels qui se renouvelaient presque tous les jours. — Si quelqu'un avait le malheur de le regarder et montrait quelque étonnement de voir un nez pareil, vite il lui fallait aller sur le pré. — Et comme les duels de ce temps-là ne finissaient pas par des déjeuners et que Cyrano était un habile spadassin, on courait risque de recevoir quelque bon coup d'épée au ventre et de remporter son pourpoint percé de plus de boutonnières qu'il n'en avait auparavant, ce qui fit qu'au bout de peu de temps tout le monde trouva la forme du nez de Cyrano excessivement convenable et que tout au plus quelque provincial non encore usage s'avi-

sait d'y trouver le mot à rire. Il n'est pas besoin d'ajouter que quelque bonne botte poussée à fond apprenait bientôt à vivre au plaisant si elle ne le tuait pas. Jusqu'ici il n'y a rien à dire, tout homme doit faire respecter son nez, rien de mieux; mais Cyrano, non content de tuer ou de blesser grièvement ceux qui ne paraissaient pas satisfaits de son appareil olfactif, voulut établir comme principe que tout le monde devrait avoir un grand nez, et que les camus étaient d'informes avortons, des créatures à peine ébauchées et dont la nature rougissait; c'est dans le *Voyage à la lune* qu'il avance ce singulier paradoxe : aux états de la lune s'il naît un enfant camard, de peur qu'étant devenu grand il ne perpétue cette abominable difformité, on a soin de lui assurer une voix de soprano pour toute sa vie, et on le met en état d'entrer sans danger au sérail du grand seigneur. Le mérite se mesure à la longueur du nez; — l'un est ou plus haut ou plus bas placé selon que l'on en a plus ou moins. Sans nez, selon Cyrano, point de valeur, point d'esprit, point de bonne, point de passion, rien de ce qui fait l'homme; le nez est le siége de l'âme, c'est ce qui distingue l'homme de la bête, car aucun animal n'a le nez fait comme l'homme... Ah! monsieur Savinien Cyrano de Bergerac! il me semble que vous retournez un peu trop vaillamment pour votre usage la fable du renard sans queue.

Je ne sais si la valeur de l'esprit et la passion dépendent de la configuration du nez : toujours est-il que Cyrano était vaillant, spirituel et passionné, et c'est la meilleure preuve qu'il put apporter de son système; après cela reste à savoir s'il était vaillant, spirituel et passionné

parce qu'il avait le nez grand, ou s'il avait le nez grand, parce qu'il était vaillant, spirituel et passionné : la poule naît-elle de l'œuf ou l'œuf de la poule? — *that is question* — de plus savants que moi décideront.

Savinien Cyrano de Bergerac, possesseur de ce nez problématique, naquit, en 1620, au château de Bergerac, en Périgord. Son père le mit, pour faire ses études, chez un pauvre curé de campagne qui prenait des pensionnaires et faisait tant bien que mal des éducations de petits hobereaux. Cyrano n'y fit pas grands progrès, car il n'avait pas la moindre confiance en la doctrine du bonhomme, qu'il trouvait pédant au possible et un vrai âne aristotélique; il allait qu'il dît blanc pour qu'il crût noir et fît précisément le contraire : c'est sans doute là qu'il prit cette horreur des pédants et de tout ce qui sentait son régent de collège qu'il garda toute sa vie et qui lui inspira tant de piquantes épigrammes contre les Sidias de toute robe et de toute couleur qui cherchent, comme celui de Théophile, *si color in pomo est forma aut accidens*. Il ne tarit pas sur leur gourmandise, sur leur ivrognerie, leur mesquinerie, leur saleté, leur aversion, leur ignorance crasse, leur sot orgueil, leur entêtement, tous leurs petits vices ignobles, vices à la fois d'enfants et de vieillards, il blasonne avec une verve admirable leurs ongles noirs, leurs mains qui n'ont pas été lavées depuis l'averse du déluge, leurs cheveux gras et peuplés, leur nez rempierré toujours blanc de prise, leur ton supertatif et leurs façons outrecuidantes et plates tout ensemble. Un croquis de frère ignorantin par Charlet n'est pas plus fin et plus naïf. Ceux que les Métaphraste et les Pancrace du Po-

quelin sont très-proches parents des Sidias de Théophile et des pédants de Cyrano ; assurément ils ont régenté la même classe dans quelque collége de province, c'est la même ferule qu'ils ont à la main, c'est le même jargon qu'ils ont dans la bouche ; ils jurent tous par Aristote et sa docte cabale : la question de savoir si l'on doit dire la forme ou la figure d'un chapeau vaut bien le *si sint in puncto*. »

Cyrano se plaignit à son père tant et si souvent de l'impéritie de son maître que celui-ci, bon gentilhomme de campagne, se souciant plus de ses chiens que de ses enfants, le retira de chez le prêtre, et, sans s'inquiéter d'autre chose que de faire bonne chère, l'envoya tout seul à Paris, à l'âge où les passions qui s'éveillent sont le plus à craindre, surtout dans les natures excessives comme celle du jeune Savinien.

Ce qui devait arriver arriva : Bergerac se laissa aller à l'entrain de toute cette jeunesse folle et turbulente d'alors ; il se livra à la débauche avec l'ardeur d'un jeune homme de dix-huit ans qui voit Paris pour la première fois, et qui sort d'un petit presbytère de province, d'une maison tranquille et discrète, sobre et froide, rangée et silencieuse, presque toujours à moitié endormie à l'ombre de ses pâles noyers entre l'église et le cimetière, gouvernée par un vieux prêtre radoteur et quelque Toinon chassieuse et refrognée. Le vin et les femmes, ces deux charmantes clefs qui ouvrent si gracieusement à nos jeunes frénésies, faillirent à l'empêcher complétement au sortir de cette vie de discipline et de retenue. C'était alors le temps de ces belles aventurières espagnoles et italien-

nes, voluptueuses et folles créatures, aimant d'un égal amour l'or, le sang et les parfums, pâles comme l'ambre, souples comme le soie, fortes comme l'acier, le nez légèrement arqué, la lèvre dédaigneusement retroussée à ses coins et ayant l'air de faire fi, l'œil nageant et scintillant, les cheveux drus et crépelés, les mains pleines de fossettes et presque royales, les doigts effilés plus blancs que l'ivoire de l'éventail ; — le beau temps des belles courtisanes poétiques ! c'était le temps des balcons escaladés, des échelles de soie, des ballets et des mascarades ; de cette galanterie espagnole grave et folle à la fois, dévouée jusqu'à la niaiserie, ardente jusqu'à la férocité ; des sonnets et des petits vers, et des grands coups d'épée, et des grands rosaces et du jeu effréné : on jetait sa vie par la fenêtre, on semait son âme à tous les vents, comme si l'on n'eût su qu'en faire ; on se jouait sur un coup de dé à toutes les minutes, on se battait pour soi, on servait de second aux autres plutôt que de rester les bras croisés ; quelqu'un vous regarde, vite un duel ; quelqu'un ne vous regarde pas, encore un duel ; l'un vous insulte, l'autre vous méprise : et tout cela sans forfanterie, avec un laisser-aller et une nonchalance admirable, comme s'il ne s'agissait d'autre chose que de boire un verre d'hypocras. Quel courage dépensé à rien ! — la moindre de cent mille lames éparpillées aux coins des carrefours, le soir, sous quelque lanterne ! Cyrano trouva moyen de se faire nommer *l'Intrépide* par une société allait faire, lui, tout jeune homme, arrivé hier du Périgord, de chez un pauvre curé de campagne. — Magnifique début !

Il était déjà à la mode et du bel air d'afficher de l'impiété et de faire l'esprit fort. Je n'affirmerai pas que Cyrano donna dans ce travers ; cependant il en fut accusé, comme presque tous les beaux esprits du temps ; ce qui servit à motiver cette imputation, ce sont quelques passages de sa tragédie d'*Agrippine*, où sont universellement et énergiquement exprimées des maximes d'athéisme comme celles-ci :

TERENTIUS.

Tu connais cependant que Rome est monarchique,
Qu'elle ne peut durer dans l'aristocratique,
Et que l'aigle romaine aura peine à monter
Quand elle aura sur soi plus d'un homme à porter ;
Respecte et crains des dieux l'effroyable tonnerre.

SEJANUS.

Il ne tombe jamais en hiver sur la terre ;
J'irai la-haut, pour le moins, à mes risques des dieux,
Ensuite je ferai ma paix avec les cieux.

TERENTIUS.

Ces dieux renverseront tout ce que tu projettes.

SEJANUS.

Un peu d'encens brûlé rajuste bien des têtes.

TERENTIUS.

Qui les craint.....

SEJANUS.

Ne craint rien. — Ces enfants de l'effroi,
Ces lieux riens qu'on adore et sans savoir pourquoi,
Ces autels du sang des bêtes qu'on assomme,
Ces dieux que l'homme a faits et qui n'ont point fait l'homme,
Ces plus fermes états de barbares aveux,
Va, va, Terentius, qui les craint ne craint rien.

TERENTIUS.

Mais, s'ils n'en étoient pas, cette machine ronde...

ÉLIANTE.

Oui, sous n'ai eu droit, mais-je encore au monde ?

Et cet autre passage où l'immortalité de l'âme est niée :

ARISTIPPE.

D'un si triste spectacle es-tu donc à l'épreuve ?

ÉLIANTE.

Cela n'est que la mort, et n'a rien qui m'émeuve.

ARISTIPPE.

Et quel immortel dit autant le tyrien ?...

ÉLIANTE.

Etais-je malheureux lorsque je n'étais pas ?
Etre encore après la mort, notre bon économe
Dieu ne pouvait nous faire avant la vie.

Mais cela ne prouve rien ; ce n'est pas le poète qui dit cela, c'est le personnage qu'il met en scène : distinction bien facile à faire, et qu'on ne veut jamais faire, je ne sais pourquoi. On a aussi accusé d'irréligion et d'athéisme de parfaitement zélés chrétiens qui venaient de faire leurs pâques et s'abstenaient expressément de la chair des vendredis et samedis ; la malignité y trouve son compte. On cite quelques vers parfaitement *athées*, et voici un honnête homme de *cœur* et de *génie* proclamé athée et libertin par des critiques obscurs qui devaient porter l'alphabet à l'épaule, et qui, de la fange où ils sont, ne cessent d'envoyer leurs crachements à toute renommée, et remplissent en littérature la charge des huissiers-jurés des triomphes romains. Ces maximes sont dans la bouche de Sejan, un scélérat pourri de vices, un de ces monstrueux

colosses d'infamie qui effrayaient le monde au temps de la décadence; il est tout simple qu'il parle ainsi, l'athéisme n'est qu'une gentillesse pour un pareil personnage; il est païen d'ailleurs, et les dieux qu'il insulte ne sont que des démons, au dire de tous les pères de l'Église; soutenir qu'ils ne sont pas des dieux est tout à fait orthodoxe, et je trouve assez singulier qu'un poète chrétien soit accusé d'athéisme pour avoir fait nier par un païen la divinité de Jupiter. C'est une anomalie de plus à classer dans le répertoire immense des bigarrures de l'esprit humain. D'ailleurs cela a toujours été ainsi : Byron prend pour héros de ses poèmes des corsaires et des meurtriers, on veut à toute force qu'il soit un meurtrier et un vampire. Bien des gens ne sont pas encore bien convaincus que l'auteur de *Hon d'Islande* et du *Dernier jour d'un condamné* n'ait mangé de la chair humaine et n'ait été guillotiné. Avec cette méthode d'attribuer au poète ce qu'il fait dire à ses créatures, les poètes tragiques devraient tous être pendus haut et court; ils ont commis plus de meurtres, d'empoisonnements, de viols et d'adultères, ils ont fait plus de choses cruelles, impies et scélérates que les plus affreux brigands du monde; et en ceci, les classiques, malgré cette pastorale horreur du sang qu'ils nous font voir à chaque pièce nouvelle n'ont pas la moindre chose à reprocher aux romantiques. — Pour donner une idée de l'intelligence de la cabale ameutée contre Cyrano, il nous suffira de rapporter ce trait, qui est digne d'une cabale moderne.

De braves bourgeois — des épiciers de ce temps-là — allèrent à une représentation de l'*Agrippine*, bien con-

sauvons que, s'ils se le laissaient tomber, l'édifice social crouleit infailliblement sur la tête; ils laissèrent passer tous les cortèges sombres sans y rien comprendre, si ce regardaient entre eux avec leurs gros yeux de grenouille, si fourraient leur feutre dans leurs doigts d'un air assez déconcerté, attendant le signal des sifflets; mais quand Séjan, décidé d'assassiner Tibère, vint à s'écrier :

Allons, frappons l'hostie !

tous ces scrupules de s'écrier, de se mettre à siffler comme des serpes, et de dire tout haut : Ah le papiste ! ah le gredin ! ah le mécréant ! ah l'athée ! ah le huguenot ! comme il parle du saint-sacrement ! Ça, vitement, qu'on le brûle !

Malgré ces pieuses intentions, on ne brûla point Bergerac ; on n'était plus au temps d'Étienne Dolet, il était trop tard ; mais beaucoup périrent sur le bûcher pour d'aussi bonnes raisons : — sur des motifs aussi légers. Théophile, comme vous avez pu le voir, fut exilé en Anglet, et passa de longues années en prison.

O homme, seul animal qui regardes le ciel, je ne sais pas vraiment en quoi tu as mérité de ne pas marcher à quatre pattes !

Cyrano retrouva à Paris un sien compagnon qui avait fait ses études avec lui chez le bon curé de campagne et qui depuis devint son plus particulier ami ; cet ami se nommait M. Le Bret ; il servait au régiment des gardes, dans la compagnie de M. de Carbon-Castel-Jaloux. Il

força, ce sont ses propres termes, à y entrer, en qualité de cadet, notre jeune débauché, qui s'y fit bientôt remarquer par son audace et son adresse à l'escrime : les duels étaient en ce temps-là regardés comme le moyen le plus prompt et même le seul moyen qu'il y eût de faire montre de sa valeur ; il attira tellement l'attention sur lui, et en si peu de jours, par le nombre des rencontres qu'il eut et la manière dont il en sortit, qu'on ne l'appela plus dans ce régiment, presque entièrement composé de Gascons, que *le Démon de la bravoure ;* et, malgré le peu de foi que l'on ajoute communément aux hyperboles des enfants de la Garonne, ces Irlandais de la France, personne ne trouva cette fois qu'il y eût exagération dans le sobriquet, et il lui resta toute sa vie. Il comptait littéralement ses jours par ses combats, et même il comptait plus de combats que de jours, vidant quelquefois deux ou trois affaires dans une seule et même matinée. Ce n'est pas seulement dans les duels qu'il se fit cette réputation d'intrépide, mais dans des affaires plus générales dont nous allons raconter une qui paraît presque fabuleuse et qui lui fit infiniment d'honneur et le mit sur un très-bon pied à la cour et à la ville. On croirait lire un de ces vieux romans de chevalerie pleins de ces grands coups d'épée qui fendent les géants jusqu'à la ceinture : c'est sur le fossé de la porte de Nesle qu'eut lieu cette bataille de Cid Campéador. Cyrano était avec un de ses amis ; cent hommes attroupés, cent hommes ne veut pas dire ici beaucoup d'hommes, mais cent hommes se mirent à lui crier baro ! et à lui insulter ; il dégaina sans être effrayé de leur nombre le moindrement du monde, fondit sur

eux, en jeta deux sur le carreau, fit à sept autres de si grandes blessures qu'ils n'en purent revenir, et chassa tout le reste devant lui comme un troupeau. Cette rencontre lui rapporta d'autant plus de gloire que c'était son ami et non pas lui qui avait été insulté, et il faut dire à l'honneur de Cyrano, qui était ardent et chaud à servir ceux qu'il aimait, qu'il eut assez peu de querelles de son chef et que c'était plutôt comme second qu'il se battait que pour son propre compte. M. de Bourgogne, mestre de camp du régiment d'infanterie de Monseigneur le prince de Conti, et plusieurs autres seigneurs non moins recommandables et aussi experts connaisseurs en matière de bravoure, virent ce combat surhumain et en rendirent par le monde le témoignage le plus favorable ; l'illustre Carvoi, Brissailles, enseigne des gendarmes de son altesse royale, M. de Zedde, M. Duret de Montchenin, un brave de la plus haute classe, qui le servirent et furent servis par lui dans quelques occasions soufflertes en ce temps-là aux gens de leur métier, égalaient son courage à celui des plus vaillants. Nous avons beaucoup insisté sur cette audace et cette témérité de Cyrano, d'abord parce que, depuis Horace et même à dater de bien plus haut, les poètes se sont fait une réputation de couardise on ne peut plus méritée, et que nous sommes bien aise d'en trouver un qui ait du courage et soit homme quoique poète ; ensuite, parce que cette audace et cette témérité n'abandonnaient pas Cyrano lorsqu'il quittait l'épée pour la plume : le même caractère de hardiesse extravagante et spirituelle se retrouve dans tous ses ouvrages ; chaque phrase est un duel avec la raison ; la raison a beau se

mettre en garde et se ramasser sous la capeline de sa rapière, la fille du logis a toujours en réserve quelque botte secrète qu'elle lui pousse au ventre et qui le jette sur le pré ; comme le capitan Chasteuilort, en moins d'une minute elle a gagné et rompu la mesure, surpris le fort, coupé sous le bras, manqué tous les battements, tiré la flamberade, porté le coup de dessous ; elle s'est allongée de tierce sous les armes, elle a quarté de pied gauche, marqué feinte à la poitrine et dedans et dehors, entremaçonné, ébranlé, empêché, engagé, volté, paré, riposté, carté, passé et tué, non pas plus de trente hommes, mais plus de trente belles idées vraiment neuves et philosophiques ; les belles dont elle se sert le plus communément sont les métaphores outrées, les comparaisons alambiquées, les jeux de mots, les équivoques, les rébus, les concetti, les pointes, les turlupinades, les recherches précieuses, les sentiments quintessenciés, tout ce que le mauvais goût espagnol a de démesuré, le mauvais goût italien d'ingénieux et de chatoyant, le mauvais goût français de froid et de maniéré. Vous concevez que cette pauvre raison ne peut pas avoir bien souvent le dessus avec un tel adversaire ; cependant elle sort quelquefois victorieuse de ce duel inégal, et fait regretter qu'elle ne remporte pas plus d'avantages sur sa fantasque ennemie.

Au reste, Cyrano, sous tous les rapports, est bien de son temps : cette fille audace qu'on lui voit dans la pensée et dans l'action n'était pas rare dans ce siècle ; la mutesaume, type charmant effacé de nos comédies, comme vont l'être ou le sont déjà l'heure où je parle

les lyres des Scapins et des Lisettes, n'était réellement qu'un parfait légèrement chargé.

Il ne manquait pas de ces fendeurs de naseaux, la manchette en cruc, bien cambrés, bien guêtrés, le mantean sur le coin de l'épaule, le feutre sur les yeux, fendus comme des compas, armés d'une rapière aussi longue qu'un jour sans pain, qui se battaient avec ceux qui marchaient dans leur ombre, renversaient les escabeaux au vent de leur manteau, et envoyaient défendre au genre humain d'être vivaces dans trois jours, sous peine d'avoir affaire à eux.

Écoutez le matamore du théâtre :

— Qui sont les canailles qui font du bruit là-bas ? — Si je descends je ferai la bride aux Parques... Et ne savez-vous qu'à ces heures muettes j'ordonne à toute chose de se taire, hormis à mes remuements ? Ne savez-vous que mon épée est faite d'une branche des ciseaux d'Atropos ? — Ne savez-vous pas que si j'entre, c'est par la brèche ; si je cours, c'est du combat ; si je monte, c'est dans un trône ; si je descends, c'est sur le pré ; si je couche, c'est au homme par terre ; si j'avance, ce sont mes conquêtes ; si je recule, c'est pour mieux sauter ; si je joue, c'est au roi dépouillé ; si je gagne, c'est une bataille ; si je perds, ce sont des ennemis ; si j'écris, c'est un cartel ; si je lis, c'est un arrêt de mort ; enfin, si je parle, c'est par la bouche d'un canon !

Écoutez maintenant le matamore de la ville :

« Eh ! bien, gros homme, je vous ai vu, mes pupilles ont achevé sur vous de grands voyages ; mais comme je ne suis pas tout seul les yeux de tout le monde, permettez

que je donne votre portrait à la postérité, qui sera un jour bien aise de savoir comme vous étiez fait. On saura donc, en premier lieu, que la nature, qui vous fichа une tête sur la poitrine, ne voulut pas expressément y mettre le col, afin de le dérober aux malignités de votre horoscope; que votre âme est si grosse qu'elle serviroit bien de corps à une personne un peu déliée; que vous avez ce qu'aux hommes l'on appelle la face si fort au-dessous des épaules, que vous semblez un saint Denis portant son chef entre ses mains. Mais, bons dieux! qu'est-ce que je vois? vous me paroissez encore plus gonflé qu'à l'ordinaire; déjà vos joues et votre tête se sont tellement unies par leur extension à la circonférence de votre globe que vous n'êtes plus qu'un ballon... Vous vous figurez peut-être que je me moque: vous avez deviné. — Je vous puis même assurer que si les coups de bâtons s'entrevoyoient par écrit vous liriez ma lettre des épaules; et ne vous donnez pas de trop grande peine, car la vaste étendue de votre rondeur me fait croire si fortement que vous êtes une lieue que, de bon cœur, je planterois du bois sur vous pour voir comment il s'y porteroit. Pensez-vous, à cause qu'un homme ne sauroit vous battre tout entier en vingt-quatre heures et qu'il ne sauroit en un jour éclaircir qu'une de vos omoplates, que je me veuille reposer de votre mort sur le lendemain? Non, non, je serai moi-même votre parque, et ce seroit déjà fait de vous si j'étois délivré d'un mal de rate, pour la guérison duquel les médecins m'ont ordonné encore quatre ou cinq prises de vos impertinences, mais sitôt que j'aurai fait banqueroute aux divertissements et que je serai las de rire, tenez-

vous pour assuré que je vous empêcherai défendre de vous compter entre les choses qui vivent. »

L'homme qui parle ainsi n'est autre que notre héros Savinien Cyrano de Bergerac, qui a tout le style et toutes les croyances du capitaine Fracasse. L'homme à qui il parle ainsi est le comédien Montfleury, de l'hôtel de Bourgogne.

Molière, dans l'*Impromptu de Versailles*, à la scène où il contrefait les comédiens de la troupe rivale, fait aussi allusion à la grosseur hippopotamique de Montfleury. »

« Et qui fait les rois parmi vous? — Voilà un acteur qui s'en démêle parfois. — Quoi, ce jeune bien fait? Vous moquez-vous? Il faut un roi qui soit gros et gras comme quatre; un roi, morbleu! qui soit entripaillé comme il faut, un roi d'une vaste circonférence et qui puisse remplir un trône de la belle manière. La belle chose qu'un roi de taille galante! ».

Qu'on ne croie pas que ce soit là une plaisanterie. Le comédien ainsi admonesté ayant osé paraître sur la scène Cyrano lui cria, du milieu du parterre, qu'il eût à se retirer, sinon qu'il pouvait faire son testament et se regarder comme mort. Montfleury, qui savait bien qu'il était homme à faire comme il disait, obéit sur-le-champ, et ce ne fut qu'environ après que notre spadassin lui permit de remonter sur les planches et de continuer à beugler de sa voix de taureau des rôles de rois et de tyrans.

Cette incartade avait probablement pour motif quelque démêlé survenu entre le poète et le comédien pendant les

répétitions ou les représentations *d'Agrippine*, ou peut-être était-ce un pur caprice.

Cyrano s'étant trouvé au siége de Mouzon y reçut un coup de mousquet au travers du corps, et plus tard, au siége d'Arras, en 1640, un coup d'épée en la gorge; il avait alors vingt ans; c'est commencer de bonne heure et bien des braves militaires servent toute leur vie sans avoir cette bonne fortune d'être aussi honorablement blessé. Toutefois l'incommodité que lui causaient ces deux grandes plaies, la fréquence des duels que lui attirait sa réputation, les privations qu'il avait eues à souffrir pendant ces deux campagnes, son amour pour l'étude, son esprit d'indépendance et le peu d'espoir qu'il avait de parvenir, n'ayant point de patron, tout contribuait à le dégoûter du service; il renonça entièrement à ce métier de la guerre, qui veut un homme tout entier et ne lui laisse point sa liberté d'esprit et d'action. Le maréchal Gassion, qui aimait les gens de cœur et d'esprit, avait bien cherché à l'attacher à sa personne sur le bruit qu'avait fait son engagement de la porte de Nesle; mais Cyrano, malgré les sollicitations de ses amis, n'avait pas donné dans cette ouverture, tellement il avait peur de compromettre sa liberté par sa reconnaissance. Il avait l'esprit naturellement très-désintéressé, et se souciait d'ailleurs aussi peu que possible des personnes du temps, et ne trouvait pas que la sujétion qu'occasionnent la familiarité et le patronage des grands fût assez compensée par les services et l'avancement qu'on pouvait en tirer. Cette disposition d'humeur lui fit négliger de très-belles et très-utiles connaissances que voulait lui procurer et lui faire

cultiver la révérende mère Marguerite, qui professait pour lui une estime toute particulière. Cependant, par complaisance pour ses amis, il consentit à se faire un patron à la cour, et se mit auprès de M. le duc d'Arpajon, à qui il dédia ses œuvres : cette protection ne lui servit pas à grand'chose; l'on voit même que Cyrano se plaint d'avoir été abandonné par lui pendant sa maladie, et n'eut pas à s'en louer sous aucun rapport. Il y resta cependant jusqu'au soir où, en rentrant à l'hôtel d'Arpajon, il reçut sur la tête une pièce de bois jetée par inadvertance : il mourut des suites de cette blessure à la campagne, chez M. de Cyrano, son cousin, dont il aimait beaucoup la conversation, et chez qui, par une affectation de changer d'air qui précède la mort et qui en est comme un symptôme presque certain chez la plupart des malades, il se fit porter cinq jours seulement avant de rendre l'âme. Cette mort arriva en 1655; Cyrano avait alors trente-cinq ans. Il mourut dans des sentiments chrétiens, ayant depuis longtemps renoncé au vin et aux femmes et ne se nourrissant que d'aliments excessivement simples.

Cyrano était d'un caractère fort aimable, très-enjoué, et très-abondant en spirituelles saillies : aussi eut-il beaucoup de liaisons et d'amitiés étroites, et ce bonheur d'être chéri de tous jusqu'à sa mort et au delà de quelques-uns, outre son ami d'enfance M. Le Bret, il avait de charmants commerces avec beaucoup d'autres, tous gens de courage, d'esprit ou de naissance : tels que M. de Prade, en qui la belle science égale un grand cœur et beaucoup de science; M. de Chevagne, qui court toujours au devant de ceux qu'il veut obliger avec une si

agréable impétuosité; cet illustre conseiller, M. de Longueville-Gontier, qui a toutes les qualités d'un homme achevé; M. de Saint-Gilles, en qui l'effet suit toujours l'envie de rendre service; M. de Lignière, dont les productions sont les effets d'un parfaitement beau feu; M. de Châteaufort, en qui la mémoire et le jugement sont si admirables, et l'application si heureuse d'une infinité de belles choses qu'il sait; M. des Billettes, qui n'ignore rien à vingt-trois ans de ce que les autres se font gloire de savoir à cinquante; M. de La Morlière, dont les mœurs sont si belles et la façon d'obliger si charmante; M. le comte de Brienne, de qui le bel esprit répondit si bien à la grande naissance; et ce tout savant et infatigable à produire tant de bonnes et si utiles choses, M. l'abbé de Villeloin. Il ne faut pas oublier dans cette nomenclature le célèbre mathématicien Rolaut, qui avait pour lui beaucoup d'amitié et d'estime; ni Molière, qui faisait assez de cas de son talent pour lui voler une de ses meilleures scènes; ni Gassendi, qui voulut bien l'admettre à ses leçons, dont il profita on ne peut mieux. — Gassendi, qui était précepteur de Chapelle, eut aussi Molière et Bernier pour élèves. — Heureux maître!

On a beaucoup parlé récemment du droit qu'avaient les grands génies de reprendre leur bien où ils le trouvaient; on a fait beaucoup de folles phrases à ce sujet; on a dit que ce n'était pas voler, mais conquérir; on a cité le fumier d'Ennius, dont les perles appartenaient de droit à tout Virgile, qui les voulait prendre; on a prétendu que c'était bien de l'honneur au pauvre Ennius qu'un Virgile daignât prendre la peine de polir, d'en-

élaborer et de faire briller aux yeux du monde les joyaux bruts enfouis dans la mine ; que copier ainsi c'était plus que créer ; seulement on y a mis cette condition, qu'il fallait assommer ceux qu'on volait : jolie morale littéraire ! Tout cela est très-charmant et commode pour les cervelles brétalgiques, et je ne m'étonne pas qu'un pareil paradoxe trouve des soutenеurs ; mais quoi qu'en disent tous les plumiers, je suis complétement de l'avis de Cyrano, qu'on devrait établir des peines plus rigoureuses pour les plagiaires que celles dont on punit les voleurs de grand chemin, à cause que la gloire étant quelque chose de plus précieux qu'un habit et qu'un cheval, et même que de l'or, ceux qui s'en acquièrent par des livres qu'ils composent de ce qu'ils dérobent chez les autres étaient comme ces tire-laines qui se paient aux dépens de ceux qu'ils dévalisent, et que si chacun eût travaillé à ne dire que ce qui n'eût point été dit, les bibliothèques eussent été moins grosses, moins embarrassantes et plus utiles ; et la vie de l'homme, quoique très-courte, est presque suffi pour lire et savoir toutes les bonnes choses ; au lieu que, pour en trouver une qui soit passable, il en faut lire cent mille qui ne valent rien, ce qui a fait perdre une infinité de fois, et qui font consumer le temps inutilement et désagréablement.

Nous n'entendons pas cependant qu'on ne puisse s'inspirer de l'œuvre des maîtres en général ou de celui dont la nature a le plus d'affinités secrètes avec la vôtre ; ce serait à peu près comme si l'on voulait que tout homme qui professe un art ou une science en fût devenu graduellement les principes de lui-même et par la pratique

imitation, ce qui est déraisonnable : tout le monde a le droit de profiter de l'expérience d'un maître et de partir du point où il est arrivé, de se servir de ses procédés et de ses manières de rendre, mais on doit s'en tenir là ; prendre une figure, un mot, une phrase, une page, est voler comme si on volait un mouchoir dans une poche, et il faut être arrivé à un état de civilisation bien avancé pour appeler cela autrement. — Vous avez sans doute entendu dire que la scène de la galère, dans les *Fourberies de Scapin*, était imitée de Cyrano de Bergerac ; mais il est probable que vous l'avez été déterrer où elle est, dans le *Pédant joué ;* lisez ceci, et, malgré tout le respect que l'on doit au grand Molière, dites si ce n'est pas le plus effronté plagiat qu'il se puisse voir ; ce plagiat, d'ailleurs, n'est pas le seul que Molière ait à se reprocher : si l'on consultait les anciens canevas et les nouvellistes italiens, tels que, par exemple, les *Nuits facétieuses* du seigneur Straparole, il resterait au maître de la scène française bien peu de chose du côté de l'invention ; il n'en resterait pas davantage à Shakespeare. Une chose très-singulière et qui devient plus notoire de jour en jour par les investigations de la science, c'est que les hommes que l'on est convenu d'appeler des génies n'ont rien inventé à proprement parler, et que toutes leurs imaginations et leurs données se trouvent le plus souvent dans des auteurs ou médiocres, ou obscurs, ou détestables. — Qui en fait donc la différence? Le style et le caractère, qui, au bout du compte, sont les seules choses qui constituent le grand artiste, tout le monde pouvant trouver un incident ou une idée poétique, mais bien peu étant en

état de la réaliser et de la rendre de façon à se faire comprendre des autres. — Voici la scène du *Pédant joué* :

CHRISTELLE (Scapin).

Hélas ! tout est perdu ; votre fils est mort.

GRANGER (Géronte).

Mon fils est mort !... Est-ce bien de vous ?

CHRISTELLE.

Vous le savez extrêmement ; votre fils, à la vérité, n'est pas mort; mais il est entre les mains des Turcs.

GRANGER.

Entre les mains des Turcs ?... Soutiens-moi ; je suis mort !

CHRISTELLE.

A peine nous étions-nous embarqués pour passer de la porte de Nesle au quai de l'École...

GRANGER.

Et qu'alliez-vous faire à l'École, bandits ?

CHRISTELLE.

Mon maître s'étant souvenu du commandement que vous lui avez fait d'acheter quelque esclave qui fût vers à Venise et de pas de valeur à Paris, pour se régaler son monde, s'était imaginé qu'une douzaine de coliques n'étant pas chose où ne s'en trouvant point par tout l'Europe de médiocre commodité en cette ville, il devait se porter là : c'est pourquoi nous passions vers l'École pour en acheter; mais à peine avions-nous doublé la tête que nous avons été pris par une galère turque.

GRANGER.

Eh ! de par le roman roux de Turon, dans mourir, qui jamais eut pensé que la race fût à Saint-Cloud, qu'il y eût là des galères, des pirates, et des Turcs enfin ?

CHRISTELLE.

C'est en cela que la chose est plus merveilleuse ; et puisqu'on ne les voit point ici en France que là, qui sait si ce n'est point venu du Constantinople jusques ici entre deux eaux ?

PAQUIER.

En effet, monsieur, les Turquambens, qui demeurent quatre ou cinq cents lieues au-delà du monde, vinrent bien mutinés à Paris ; et l'autre jour, encore, les Polonais enlevèrent la princesse Marie, en plein jour, à l'hôtel de Nevers, sans que personne osât branler

CORBINELLI.

Mais ils ne sont pas contents de cela; ils ont voulu poignarder votre fils.

PAQUIER.

Quoi ! sans confession ?

CORBINELLI.

S'il ne se rachetait par de l'argent.

GRANGER.

Ah ! les misérables ! c'était pour inoculer la peur dans cette jeune poitrine.

PAQUIER.

En effet, les Turcs n'ont garde de toucher à l'argent des chrétiens, à cause qu'il a une croix.

CORBINELLI.

Mon maître n'a jamais pu dire autre chose, sinon : Va-t'en trouver mon père, et lui dis... Ses larmes aussitôt, suffoquant la parole, m'ont bien mieux expliqué qu'il n'eût su faire la tendresse qu'il a pour vous.

GRANGER.

Que diable aller faire aussi dans la galère d'un Turc ! d'un Turc ! — Perge !

CORBINELLI.

Ces écumeurs impitoyables ne me voulaient pas accorder la liberté de vous venir trouver, si je ne me fusse jeté aux genoux du plus apparent d'entre eux. Eh ! monsieur le Turc, lui ai-je dit, permettez-moi d'aller avertir mon père, qui vous enverra tout à l'heure sa rançon.

GRANGER.

Tu ne devois pas parler de rançon ; ils se seront moqués de toi.

CORBINELLI.

Au contraire, à ce mot, il a un peu resserré sa face. Va, m'a-t-il

dis-tu, si tu n'es de retour dans un moment, j'irai prendre ton maître dans son ménage, et je vous étranglerai tous trois aux anneaux de notre navire!... J'avais si peur d'entendre encore quelque chose de plus fâcheux, ou que le diable me vint emporter étant en la compagnie de ces excommuniés, que je me suis promptement jeté dans un esquif pour vous avertir des funestes particularités de cette rencontre.

GRANGER.

Que diable aller faire dans la galère d'un Turc!

PAQUIER.

Qu'a-t-il peut-être pas été à confesse depuis dix ans.

GRANGER.

Mais pourquoi-tu qu'il soit bien résolu d'aller à Venise?

CORBINELLI.

Il en emplit autre chose.

GRANGER.

Le mal n'est donc pas sans remède? Paquier, donne-moi le récipiendaire des instruments de l'immortalité. *Scriptorium scilicet.*

CORBINELLI.

Qu'en désirez-vous faire?

GRANGER

Écrire une lettre à ce Turc.

CORBINELLI.

Tendant quoi?

GRANGER.

Qu'il me renvoyant mon fils, parce que j'en ai affaire; qu'au reste ils doivent exercer la jeunesse, qui est adonnée à beaucoup de fautes, et que, s'il lui arrive une autre fois de se laisser prendre, je lui promets, foi de docteur, de leur en plus obtunder la faculté auditive.

CORBINELLI.

Ils se moqueront, par ma foi, de vous.

GRANGER.

Va t'en donc leur dire de ma part que je suis tout prêt de leur rendre, par-devant notaire, que le premier des leurs qui me tom-

leurs entre les mains je le leur renverrai pour rien. — Ah! que diable, que diable aller faire en cette galère! — Ha, ha-haa, qu'est-ce que je vois ici? Ce n'est pas à la jeunesse, mais qu'on l'envoie vous en liberté, ne vous amusez ici l'un ni l'autre, car j'en aurai de vous.

CHRYSALE.

Tout cela s'appelle dormir les yeux ouverts.

GRATIEN.

Mon Dieu! faut-il être ruiné à l'âge où je suis! Va-t'en avec Paquier, prends le reste du matelas que je lui donnai pour la dépense; il n'y a que huit pans d'aller sans danger dans une galère? Que le tout le rongeât en cette place. — Ah! malheureux gaillard! te me coûtes plus d'or que tu n'en pèses! — Paye la rançon, et ce qui restera emploie-le en ouvrages pies. — Dans la galère d'un Turc! — Hem, va-t'en. — Mais, maudissant fils-moi, que diable allais-tu faire dans cette galère? Va prendre dans mes armoires ce justaucorps écarlate que Quinn fut tenu pour l'assaut du grand hiver.

CHRYSALE.

A quoi bon mettre ces hardes? vous n'y serez pas; il faut que ces mêmes sont plaisir pour se rançon.

GRATIEN.

Quoi! pendre! Ah!... mon fils, ne vient-il qu'à moi de pour cela et la tienne! nous sont pendus!... Cependant, je n'en fais rien que ne laisse prendre sans dire mot; cependant qu'il en soit ce que, car je ne serai bien regretté.

CHRYSALE.

Mademoiselle Geneviève n'était pas trop sotte, qu'en croyant tenait de vous épouser, car ce que l'on assurait que vous seriez d'honneur, quand elle serait enlevée en Turquie, de l'y laisser.

GRATIEN.

Je les ferai revenir. — S'en aller dans la galère d'un Turc! Eh! quoi faire, de par tous les Gaules, dans cette galère?... O galère! galère! tu nous fais un mauvais tour aux galères!

PASQUIER.

Voilà ce que c'est que d'aller aux galères! Qui diable le pensait? Peut-être que, s'il eût eu la patience d'attendre encore huit jours,

Je vis l'y mit sauvage où et homme compagnie que les Turcs ne l'eussent pas pris.

CHRYSALLE.

Notre demeure ne songe pas que les Turcs me dévorèrent.

PASQUIER.

Vous êtes à l'abri de ce côté-là : les mahométans ne mangent point de porc.

GRANGER.

Tiens, va-t'en ! emporte tout mon bien.

Ne trouvez-vous pas que c'est abuser bien étrangement du privilége des hommes de génie ? Cette scène n'est pas la seule que Molière ait prise à Cyrano : la scène si plaisante des *Fourberies de Scapin*, où la rieuse Zerbinette raconte à Géronte le stratagème employé pour lui soulever de l'argent, est toute entière dans le même *Pédant joué* ; elle est encore plus textuellement copiée que l'autre, et faut s'y retrouve, jusqu'à l'interminable *ha ha ha*, *hi hi hi* de l'égrillarde aventurière. Je ne sais pas ce qu'ont dû dire les Granier-Cassagnac du temps. Ce *Pédant joué* est, entre autres singularités, la première comédie écrite en prose et où un paysan parle son jargon. — Ce n'est pas le seul emprunt que des hommes d'une très-haute réputation aient fait à l'auteur Cyrano de Bergerac : son *Voyage à la lune* et son *Histoire comique des états empires du soleil* ont donné à Fontenelle l'idée de ses *mondes*, à Voltaire celle de *Micromégas*, à Swift celle de *Gulliver*, et peut-être à Montgolfier l'idée des ballons ; car, entre autres moyens pour aller dans la lune ou le soleil, Cyrano donne celui-ci, savoir : « de remplir un globe creux et très-mince d'un air très-subtil ou d'une

fumée d'un poids moindre que celui de l'atmosphère. » — Avec cette indication il ne reste pas grand'chose à faire, et le véritable inventeur du ballon est, à mon avis, Cyrano de Bergerac et non autre. Parmi les paradoxes ingénieux et les idées philosophiques de la plus haute portée, à travers le dévergondage de l'imagination la plus effrénée et la plus aventureuse, il est facile de voir que Cyrano possédait à fond les sciences exactes, qu'il savait parfaitement la physique et connaissait parfaitement le système de Descartes; il avait aussi fait une *Histoire de l'étincelle*, où, en même style qu'il prouvait la lune habitable, il prouvait le sentiment des pierres, l'instinct des plantes et les raisonnements des brutes; mais un voleur prit son coffre dans sa malade, et malheureusement on n'a pu le retrouver. S'il faut en croire Somaize, M. Le Bret, cette pièce était bien au-dessus de tous ses autres ouvrages, et il en déplore la perte amèrement.

Les ouvrages de Cyrano sont un recueil de lettres sur différents sujets qui sont des espèces d'amplifications où la bizarrerie du style le dispute à la recherche des idées; — c'est le genre pointu et précieux à sa plus haute expression, mais il y brille un feu surprenant et une fécondité d'invention prodigieuse; ce sont ses *juvenilia* et les premiers jeux de sa plume; *le Pédant joué*, comédie en cinq actes et en prose; *la Mort d'Agrippine*, tragédie d'un goût beaucoup plus sévère que tout le reste de ses œuvres, versifiée avec une vigueur toute cornélienne, et où beaucoup de passages approchent de la sublime ironie de *Nicomède*; le morceau suivant peut servir d'échantillon :

THÉRÈS.

La femme de ton fils, la coupable infâme mon !

LIVILLA.

Mais femme de ton fils, mais fille de ton frère,
J'aime le prisonnier, toi, mon époux et mon père ;
Par quel crime as-tu cru me donner le remords
De poursuivre un enfant qui n'eut point eu de noms ;
Mais, ta colère, ta fuite, ta cruauté, ta fille,
Mon épouvantement sur tous les monde de la famille,
Ta famille est trompée à ce coup infernal
Quand de Séjanus j'épouse par ma main ;
Je veulais profiter du coup de ma vengeance
Tous les degrés du sang et ceux de l'alliance,
Voilà dans ton sein le calcul et la loi,
Mais seule criminelle sont tes sang coulera toi.
Et dussiez-vous, Livia, dans ce grand famille,
Pour trouver un bourreau remplir qu'une fille!
Par tout mon époux, mais j'aime mieux toi pis,
Afin de n'être plus la femme de ton fils
Car j'aime mieux ma couche à ton fils donné place
Pour être en vain enfants maîtresse de ta race
Et pouvoir à mon gré répandre tout ton sang
Lorsqu'il aura commencé de passer par mon flanc.

Enfin le *Voyage à la lune*, dont le début, où sont exprimées diverses conjectures sur ce que peut être le petit soleil nocturne, a de merveilleuses similitudes avec la célèbre ballade du *Point de l'i* et l'*Histoire comique du soleil*.

Quoique tout jeune et malgré son manque de goût, Cyrano, à force de feu, de hardiesse et d'esprit, avait presque trouvé grâce auprès de Boileau, qui dit de lui :

J'aime mieux Bergerac et sa burlesque audace
Que ces vers recherchés de ces auteurs froids et glacés.

Ces deux vers l'ont plus fait connaître que tout ce qu'il a fait. Regardez comment vont les fortunes humaines et que vous sert d'être un homme de génie ! car si homme de génie veut dire inventeur, original dans le fond et la forme, personne au monde n'a autant de droits à ce titre que Cyrano de Bergerac, et cependant on ne le regarde que comme un fou ingénieux et amusant.

VII.

COLLETET, L'UN DES QUARANTE DE L'ACADÉMIE

Ce fut à Paris la bonne ville, le 12 mars 1598, que naquit Guillaume Colletet, le héros de cette notice : il était le premier né ; aussi fut-il bien venu. Mais il ne resta pas longtemps enfant unique, et sa mère, douée d'une fécondité égale à celle de la très-célèbre mère Gigogne, cette Niobé du théâtre des Marionnettes, lui donna une ample compagnie de frères et de sœurs jusqu'à la concurrence de vingt-quatre, ce qui est un nombre presque fabuleux et tout à fait déplorable. Lorsqu'il s'agit de partager un héritage, quel agrément d'avoir, à trente ans, des petits frères de six semaines !

L'aîné de toute cette marmaille, le plus long de cette file de l'an composée d'enfants d'inégale grandeur, se

se destinait pas d'abord à ce glorieux métier de poète qu'il fit par la suite à la satisfaction de ses nombreux amis et même d'une certaine portion du public. Il étudia le droit et se fit recevoir avocat au parlement ; cependant il ne paraît pas qu'il ait jamais plaidé. Nous ne savons pas si cela tient à une horreur naturelle de la chicane, ce monstre aux griffes noires d'encre, et du style barbare des procédures, ou à la difficulté de l'improvisation, ou au manque de voix et de moyens oratoires. Pourtant il est probable que c'est autant à une de ces dernières causes qu'à l'antipathie que toute âme un peu bien située se sent pour cet odieux métier de l'avocasserie que l'on doit attribuer cette réserve et ce bon goût qu'il eut de ne point plaider étant avocat : car l'on voit par un passage de son livre d'épigrammes qu'il n'était vu tout propre à briller en société, à cause d'une espèce de bredouillement et d'embarras de langue qu'il avait, et il ne feint point de dire qu'il est, en revanche, un fier champion sur le pré du cabinet et que c'est là qu'il se fait tout blanc de son épée. — Je veux dire de sa plume.

Ayant fait la connaissance de quelques jeunes débauchés du temps qui, tout en cherchant les aventures et en suçant l'âme des pots, s'occupaient des choses de la littérature et savaient ce qui courait de mieux par les ruelles et les plus galantes productions du jour, il prit goût à la poésie et se tourna tout à fait de ce côté, au grand déplaisir sans doute de ses parents. Car depuis un temps immémorial les pères sont en possession de se hérisser dès que les fils offrent le plus léger symptôme de poésie, et ce n'est pas d'aujourd'hui non plus

que les femmes qui ont cette calamité d'avoir des littérateurs pour maris sont singulièrement jalouses des infidélités qu'ils font à la prose lucrative, témoin cette épigramme du bon Guillaume, datée de l'an 1633.

Tout ce que j'ai d'acquis ma femme le possède,
Elle a trop de beauté pour lui rien refuser ;
Elle sait que j'ai de l'argent je vois qu'elle s'en aide :
Je ne l'ai blanche point, elle sait ce qu'est.
Mais quand j'étale prose à terminer ma tâche,
Si mon esprit se donne un moment de relâche,
Et qu'en tournant des vers je ne gagne plus rien,
Elle ne plaint à mal de ma pauvre existence...
Pauvre, incessamment poignée de mon bien,
Et jamais une fleur un moment de mon cœur.

Guillet est, pour le malheur de sa réputation, un fils aussi littérateur, mais tout à fait médiocre. Ce fils, nommé François Colletet, est celui qui est si durement et si lourdement raillé dans ces vers de Boileau qui font plus d'honneur à la pureté de son goût qu'à la bonté de son cœur :

Timon, que Colletet, ennuyé jusqu'à l'ombre,
Voit sa table couverte à peine de trois os,

Et ces autres :

. . . . . et comme Colletet
Attendre pour dîner la fortune d'un sonnet.

On les a confondus très-souvent, et le père s'est trouvé enveloppé dans le mépris fort juste d'ailleurs que l'on faisait du fils. — Voilà ce que c'est d'être poète et d'avoir

des enfants poëtes. — Triste chose ! — Les grands hommes ne devraient jamais avoir de postérité : les César engendrent communément les Laridons, et les Racine père des Racine le fils ; c'est-à-dire qu'*Athalie* a souvent pour conséquence le poëme de *la Religion*. Ce n'est pas que Colletet père eût un Racine ou un César, loin de là ; mais c'était un très-honnête, très-savant et très-laborieux littérateur, versé mieux que pas un dans la connaissance de la vieille poésie, qui tournait le vers fort agréablement et qui mérita d'être un des premiers de l'Académie française. Il n'était pas riche comme un partisan, mais il n'était pas non plus réduit à cette misère extrême reprochée par Boileau à son fils. Il avait maison de ville et maison des champs. — Il n'y a pas beaucoup de poëtes de maintenant, même entre les plus habiles, qui se puissent vanter d'une pareille richesse : il est vrai que sa maison de campagne ressemblait un peu à la maison de Socrate ; mais enfin c'était une maison, et n'eût-on pu y tenir qu'une seule personne en deux fois, c'est pour un poëte un luxe tout à fait asiatique et digne de Sardanapale. Voici quelques vers de Colletet lui-même où il est parlé ; ceux-ci sont adressés au receveur des consignation :

> Courtain, j'ai fait achat d'un petit héritage,
> Dans le sein d'un village,
> Pour y donner carrière à mes productions.

Cette retraite était à Rungis au Val-Joyeux, et le poëte y avait mis cette inscription, où il semble avoir oublié sa galanterie habituelle :

Quelque jour notre maison n'ait pas un grand aspect,
Elle est propre en tout temps aux enfants de Parnasse,
Puisque pendant le jour, puisque pendant la nuit,
Je la vois sans fumée et sans femme et sans bruit.

Sa maison de Paris se trouvait située tout en haut du faubourg Saint-Marceau. Par une coïncidence assez bizarre, c'était la propre maison de Pierre Ronsard, l'infidèle Vendômoise, et, pour peu que l'on sache la fortune et la vogue de ce grand poète si décrié depuis, l'on doit croire que s'était tout autre chose qu'une bicoque. Il y avait un beau portique, de grands vases de marbre, une cour classique, un jardin plein de fleurs avec de doubles allées, comme on le peut apprendre plus amplement par ce sonnet, qui a ce double avantage, d'avoir un assez beau tour et de contenir des détails sur un édifice habité par un personnage illustre :

Je ne veux rien ici qui ne flatte mes yeux :
Cette cour de laurier est grave et magnifique,
Ces superbes vases, qui gardent ce portique,
Admirablement peints, leurs divers regards fiers.

Le feuillage, animé d'un vent délicieux,
Joint au chant des oiseaux sa bruissante musique ;
Ce quinconce de fleurs par un accord magique,
Semble avoir accordé les couleurs des cieux.

L'ombrelle gracieuse de ses doubles allées,
Qui de profonds parc n'ont point été troublés,
Garde encore, ô Ronsard, les rayons des Dieux !

Riches solitudes d'une gloire infinie !
Je trouve dans ton nom pas avec Un songe,
Mais avec pas, dans mes vers, ta force et ton génie !

Il n'y a rien là qui sente le poëte et le grenier. — G. Colletet, en outre, avait des terres. Il obtint des places honorables et lucratives; il était avocat au conseil du roi, et le cardinal éminentissime Armand, duc de Richelieu, l'honorait d'une estime toute particulière; et à coup sûr, malgré quelques embarras temporaires, il n'en fut jamais réduit, comme son pauvre fils, à mendier son pain dans l'office des grands seigneurs, quoiqu'il ne se fît aucun scrupule non plus qu'aucun poëte de ce temps d'accepter les cadeaux que les princes ou les personnes de qualité voulaient bien lui faire en argent ou en bijoux.

Byron, à ce qu'on dit, vendait ses vers une guinée pièce; Delille, sept francs dix sous; d'autres célébrités contemporaines, que je ne nommerai pas parce qu'il n'en est pas besoin, vendent les leurs huit francs et neuf francs; mais certainement jamais vers, même alexandrins, c'est-à-dire les plus longs qui soient, n'ont été payés aussi cher à aucun poëte du monde que les six de Colletet qui contiennent la description de la pièce d'eau des Tuileries. — Il reçut pour ces six vers seulement la somme énorme de six cents livres; sur quoi il fit ce distique :

Armand, qui pour six vers m'a donné six cents livres,
Que ne puisse à ce prix te vendre tous mes livres!

La manière dont elle lui fut donnée dut en doubler le prix à ses yeux; car, en écoutant la suite du morceau, le ministre bel esprit, tout trépignant d'aise et tout fier de lui, lui dit qu'il les lui donnait pour ces six vers là expressément et que le roi ne serait pas assez riche pour payer le reste. Ce passage se trouve dans la pièce des

Tuileries, par les cinq auteurs, dont Colletet a fait le monologue. Le cardinal, tout en admirant cette tirade, se permit néanmoins de faire une observation et voulut faire changer un mot à son poète. — Le vers, sujet de la contestation, est ainsi fait. — On voit, dit l'auteur,

La grenouille s'accoutumer de la fontaine de l'eau.

Le cardinal voulait *barbotter*, comme plus exact et plus pittoresque : Colletet prétendait que le mot était trop bas et ne pouvait faire une figure convenable dans un vers. — En sa qualité d'académicien il avait apparemment une grande horreur du mot propre, ainsi que ses illustres successeurs, car il n'en voulut pas démordre, et quoi que le grand Armand pût dire il ne lui céda pas. Non content de lui avoir ainsi résisté en face, de retour chez lui il lui écrivit une fort longue lettre où il lui déduisait ses raisons. N'en déplaise à Colletet et sans être ministériel le moins du monde, nous sommes pour cette fois de l'avis du ministre. — Cet entêtement amusa beaucoup le cardinal; et comme quelques courtisans le félicitaient sur ce que rien n'avait l'audace de lui résister et qu'il était le vrai et le grand victorieux, il leur répondit en riant, à ce que dit Pellisson : « Messieurs, c'est en cela que vous trompe, car voici Colletet qui est en contestation avec moi pour un mot et qui me résiste bel et bien. » — Heureux siècle que celui où un ministre comme Richelieu, entre tant de grandes choses qu'il faisait ou méditait, trouvait encore le temps de s'occuper des productions de l'esprit et de disputer avec un poète sur le plus ou moins de propriété d'un terme !

Ce cardinal n'était pas moins magnifique pour les étrangers que pour les Français, car il fit donner à ce fameux poète italien, Achillini, mille écus pour un sonnet qu'il avait composé sur la réduction de La Rochelle en l'obéissance du roi Louis XIII ; et comme l'auteur était absent, il eut encore le soin de les lui faire tenir jusqu'au fond de l'Italie. — Ce sonnet commence :

Ardete (caeli a liquidis aquis),

et le reste se peut voir dans un recueil de vers de différents auteurs intitulé *le Parnasse royal* et publié à Paris l'an 1625. Ce qui montre moins, quoi qu'en dise Colletet, l'excellence et la distinction du sonnet sur tous les autres poèmes que la grande générosité du cardinal-duc.

Le cardinal l'ayant engagé à travailler pour le théâtre, il fit tout seul *Cyminde* ou *les Deux Victimes*, ou du moins il la versifia d'un bout à l'autre ; car on prétend que cette pièce fut d'abord composée en prose par l'abbé d'Aubignac. S'il faut en croire l'épître liminaire, la pièce eut un succès colossal, et le cardinal s'y attendrit considérablement. Il faut, en vérité, que ce Richelieu fût d'une sensibilité bien primitive pour pleurer à une pareille pièce. Cela est beau à un faucheur de têtes et à un vieux politique comme l'était le cardinal d'être ainsi ému par des niaiseries qui feraient éclater de rire le peuple lilliputien de M. Comte. — Rien au monde n'est plus mortellement ennuyeux que cette pièce : le sujet, autant que j'ai pu le voir en la feuilletant, est une espèce d'expiation comme celle d'Andromède, où l'on expose des victimes tirées au sort. Il y a des combats de géné-

resté à dormir debout, et des scènes d'amour vertueux et conjugal qui valent l'opium le plus fort; le traître est pris, et tout se termine heureusement. — Par manière de récréation j'ai copié la liste des personnages, qui donnera au lecteur une idée assez juste du goût dans lequel la pièce est conçue.

CYMINDE,

ou

LES DEUX VICTIMES,

tragi-comédie.

Acteurs :

ARBAMON, roi de Sarmacie.
LISIDAS, premier prince du sang de Sarmacie.
CYMINDE, demoiselle d'Allante, depuis peu femme de Lisidas.
ORIMI, prince de Sarmacie.
CALIMAN, seigneur sarmacien.
ILIANE, femme à honneur de Cyminde.
ELISE, fille d'honneur de Cyminde.
LICARE, bourgeois d'Astur.
EYMANT, bourgeois d'Astur.
ZAMAN, grand-prêtre.
UN PAGE, servant au temple.
UN PAGE.
DEUX BOURGEOIS DE BOURGEOIS.

La scène est dans Astur, ville de la Sarmacie asiatique, aux bords de la mer Caspie.

Que dites-vous de Lisidas, premier prince du sang de Sarmacie, et de Licare et d'Eymant, bourgeois d'Astur? Cela ne fait-il pas le plus drôle d'effet du monde, et ne

peut-il voir quelque chose de plus bouffon? Calinute, seigneur sarmacien, est aussi bien agréable ! On voit là le mauvais goût des grands romans et toute la *pruderie* qui distingue les productions de l'époque : le galant soleil de la *Divine Astrée* jette un faible rayon sur toute la littérature de Louis XIII à Louis XIV; Corneille, tout robuste qu'il soit, ne résiste pas toujours à cet entraînement ; on se souvient de son *adorable furie*, des stances du *Cid* et d'autres passages analogues ; Racine a besoin d'avoir Boileau d'un côté et Euripide de l'autre pour n'y pas retomber à toutes les minutes; et Molière lui-même, quoiqu'il ait fait *les Précieuses ridicules*, quoique ce soit le génie du monde le moins entaché d'affectation, offre beaucoup d endroits d'un *maniérisme* qui nous semblerait fort étrange, et il ne s'est pas autant dérobé à l'influence d Honoré d Urfe qu'on pourrait bien le croire. — Tous ces messieurs des tragédies héroïques ou autres savent leur *Clélie* sur le bout du doigt, et dans quelque pays et à quelque époque qu'ils soient placés ils ont toujours la *royale* des raffinés ou la grande perruque et les grands sentiments de la cour de Louis XIV. Il est vrai que, par manière de revanche, si tous les héros tragiques sont travestis à la française, tous les personnages modernes, princes ou héros, sont travestis à l'antique, et nous font voir leur rotule toute bleue de froid sur les places publiques et dans les galeries des musées. Ainsi, comme dirait M. Azaïs, il y a compensation.

Colletet, outre ce qu'il fit dans la pièce des *cinq auteurs*, eut encore part à *l'Aveugle de Smyrne ;* mais ce qu'il a écrit pour le théâtre est assurément ce qu'il y a de moins

bien dans la collection de ses œuvres. — C'était un génie plutôt fantastique qu'inventif, plus descriptif que lyrique, un vrai talent d'académicien qui a du talent. — Il remporta des prix à différents concours. Il gagna l'églantine de Clémence Isaure aux Jeux floraux de Toulouse, comme on le peut voir dans *la Gazette*, en vers burlesques, dédiés à madame la princesse de Longueville, que Loret faisait paraître chaque semaine, et qui contenait les divers événements du temps, avec des réflexions et des plaisanteries : ce qui prouve qu'une publication hebdomadaire rimée n'est pas aussi neuve qu'on a voulu le faire croire à l'occasion de la *Némésis* de Barthélemy. — C'est dans le numéro du 16 novembre 1652. — Le style n'est pas fort élégant, mais il est assez clair et dit ce qu'il veut dire.

Monsieur Colbert, homme rare,
Dont l'esprit, en ce temps barbare,
Est un miraculeux trésor,
Depuis peut être du siècle d'or,
Devant la saison printanière
J'entends parler de la première),
Ayant, d'un talent sans égal,
Fait un excellent chant royal,
Composé de vers cinq fois douze
Pour les Jeux floraux de Toulouse,
Où sont en plusieurs grands copeaux
Le triomphe, l'honneur, le prix
Dus à la science divine ;
Envoi d'une riche églantine
D'ouvrage fort élaboré
Et d'un très-bon argent doré,
Qu'avec grande bien civile,
Les doux magistrats de la ville

Ont pris un soin très curieux
D'envoyer au victorieux.
Et pour encor le combler de gloire,
Sur le sujet de sa victoire,
Ils ont ces vers remarquez
Comme des monuments sacrez
Et des choses fort authentiques
Parmi leurs archives publiques,
Avec des éloges divers
Dessus ses admirables vers ;
Honneur d'autant plus plein de lustre
Que jusqu'ici ce corps illustre,
Entre tous les maîtres de l'art,
Ne l'avoit fait qu'au grand Ronsard.

Le sujet de ce chant royal est — le feu élémentaire — Messire François de Harlay, archevêque de Rouen, fit cadeau au poète d'un superbe Apollon d'argent, en récompense d'une hymne qu'il avait faite sur la pure conception de la Vierge pour le palinod de Rouen. Colletet fit là-dessus la petite pièce de vers suivante, qui se trouve parmi ses épigrammes et qui me semble une vraie et naïve épigramme à la grecque, c'est-à-dire sans sel ni pointe :

Que ce prix glorieux élève mon courage !
Il me fait concevoir de généreux desseins :
Il semble que le dieu dont je reçois l'image
Vienne animer déjà les tableaux que je peins.
Prélat, je n'aurai plus une fureur vulgaire,
Puisque Apollon m'échauffe quand bien qu'il m'éclaire.

Ce serait peut-être ici le lieu de placer quelques réflexions sur le paganisme de l'art à cette époque. N'est-ce pas fort singulier qu'un archevêque, un prélat chrétien,

donne, pour récompense à un poète qui a fait une hymne à la Vierge, un Apollon, une idole, un démon selon l'Église? — Ce mélange perpétuel de l'olympe et du paradis se retrouve partout dans les productions du temps. Il faut examiner les anges avec beaucoup de circonspection, car on pourrait bien être de petits amours. Les vierges ne sont guère que des Vénus qui ont passé une chemise et mis une robe bleue. Le Père Éternel a emprunté ses gros sourcils noirs au Jupiter-Olympien, et le Christ en croix a bien souvent l'air d'un Adonis mourant. — Il ne faut pas croire qu'Apollon, ne soit ici qu'un symbole (on ne pensait guère aux mythes en ce temps pour signifier la poésie); Apollon est bien le fils de Latone, un beau jeune homme bien fait, avec une perruque blonde, un tourbillon de brocart d'or, un grand manteau de pourpre, un violon à la main et une couronne de laurier au chef, qui descend de son nuage à quatre chevaux pour aller réciter un madrigal dans la ruelle de madame Thélis, et qui de là va au coucher du roi faire prendre à ses canons l'air du Louvre ou de Versailles, où il a ses grandes et petites entrées. — A force de voir des dieux dans les jardins, dans les vers, dans les roches, au-dessus des portes, sur les éventails et les enseignes des cabarets, on en est devenu tout à fait païen pour la forme, et beaucoup de gens, fort lettrés d'ailleurs, étaient plus instruits dans la mythologie que dans le catéchisme, et tel vous aurait récité les noms des douze grands dieux fort couramment, qui aurait été fort embarrassé de réciter son *Credo* à quelque baptême. Le dix-huitième siècle, d'après le précepte de

ce temps-là, entièrement banni de l'art comme n'étant pas susceptible d'ornements *égayés*, il se retira peu à peu de la vie réelle et de la cité vivante, si bien qu'on finit par oublier qu'il existait et qu'il se trouva relégué au nombre des choses respectables et surannées ; quelque vulcan aurait enseveli Versailles et Paris sous un manteau de lave et de cendres qu'en y fouillant mille ans après il eût été difficile de croire que ces villes eussent été des villes chrétiennes ; on eût retiré des ruines force Pans, force Nymphes, des Vénus Callipyges, Anadyomènes et de cent façons, des Bacchus, des Mercures, tout un olympe dans chaque jardin de guinguette, et pas une seule madone, pas une seule croix sculptée, pas un seul saint de marbre ou de pierre comme on en voyait à chaque coin de rue dans le moyen âge. Les artistes du 16e et du 17e siècle étaient de vrais païens baptisés et ont contribué pour beaucoup à la chute du catholicisme, et Voltaire n'eut pas grand'chose à faire après eux.

Cet Apollon d'argent ne fut pas le seul cadeau précieux qu'ait reçu Colletet ; monseigneur le prince de Lichtestein lui donna une belle chaîne d'or. Il faut voir comme il l'en remercie, et les compliments et les cercetti qu'il lui adresse sur ce qu'il y a de gracieux et de séant à un grand prince d'enchaîner les Muses avec des chaînes d'or, les seuls liens dont elles doivent être liées, suivant lui! En général, le bon Colletet est assez rapace, et il se courrouce fort contre ceux qui ne lui donnent rien. Il traite fort mal les beaux-fils qui lui viennent demander des vers sans avoir l'escarcelle garnie, et ne veut délivrer un soupir, une attente ou une jouissance qu'à beaux

deniers comptants. Un vers, un écu : voilà son tarif. — C'est cher ! — Pas trop pourtant pour un homme à qui l'on en avait payé cent francs la pièce.

Cependant il est permis de croire qu'il n'en vendait pas beaucoup ou qu'il n'en vendait pas souvent, car en plusieurs endroits de ses ouvrages il se plaint de manquer d'argent et il se lamente sur sa destinée. Ainsi, dans des vers intitulés *Disgrâces*, adressés à Colletet, son fils, il se montre fort alarmé de la dépense qu'on fait chez lui pendant la maladie de sa femme.

Mon fils, veux-tu savoir l'état de mes affaires ?
Trois savants médecins et deux apothicaires,
Faisant souffrir ma femme, agissent contre moi,
Puisque leurs remèdes, en forme d'ordonnances,
Épuisent mes finances,
Que ne font pas les flambeaux d'un roy.
Dans cet excès d'inquiétude,
Qui rend mon pauvre esprit incapable d'estude,
Je vois toujours chez moi trois grands feux allumés ;
Et la garde qui veille, et qui veille à ma perte,
Cependant que la nuit me tient les yeux fermés
A pour tirer mon vin toujours la bouche ouverte.

La touche de ce morceau est assez fine ; elle rappelle certains tableaux burlesques de l'école flamande où, pendant que l'hôtelier dort, quelque joyeux compagnon boit le vin de son vidrecome et met la main dans la gorge de sa femme. — Un trait d'un bourgeois admirable est celui-ci.

Je vois toujours chez moi trois grands feux allumés.

Le vers est d'un piteux et d'un solennel on ne peut

plus facile. — Le brave poète se montre beaucoup moins inquiet de voir sa femme malade que de voir son bûcher et son vin au plus bas: il y a là-dedans quelque chose de naïvement et de cruellement prophétique qu'il serait très-difficile d'attraper. Cette femme était demoiselle Marie Prunelle, et l'on apprend par le tombeau de quatre vers que lui adressa son mari, qu'elle mourut en l'an 1641, c'est-à-dire l'année même où cette prédisante épigramme a été composée. Elle avait été sa servante, car Colletet avait la maladie de prendre des maîtresses ou des femmes parmi ses servantes, et plus tard il épousa encore Claudine le Hon, sa chambrière.

L'année 1651 et 1652 furent deux années fatales pour Colletet: il se trouva tellement dénué qu'il fut obligé de mettre en gage le bel Apollon d'argent, source de tant de concetti.

> Si voyant mes exploits divers
> Je ne compare plus de vers.
> C'est que, pour subsister et nourrir mon ménage,
> J'ay mis mon Apollon et mes Muses en gage.

Son fils, qui avait pris du service, fut fait prisonnier en Espagne, où il resta près de trois ans. — Dans son traité de la poésie morale, Colletet père, parlant des quatrains de François Colletet intitulés *les Entretiens de la semaine sainte*, du latin du révérend père dom Dominique, chartreux, s'en exprime ainsi, avec une sensibilité tout à fait touchante: « Sans flatterie, ces quatrains sont tels, dit-il, que, comme leur jeune auteur y exhorte les pécheurs à la pénitence, il ne doit pas se repentir de

les avoir faits. Les diverses et nouvelles éditions qui en ont paru pendant ces jours de dévotions et de pénitence prouvent, à mon avis, pour une marque visible de l'estime qu'on en a faite. — Témoignage que je rends ici les larmes aux yeux quand je me représente que ce fils unique dont je parle ne m'est plus visible que par ses lettres depuis plus de trois longues et tristes années que l'Espagne triomphe d'une jeune liberté qui m'est si chère ; mais si la cour est juste et généreuse comme elle l'est en effet, si elle me tient sa parole, comme je l'espère avec tant de raison, je reverrai ce gage précieux de ma première moitié, et ce sera lorsque, par la grâce du ciel, nous nous consolerons ensemble de tant de pertes et de traverses passées. — Cependant, ô mon cher fils ! si, malgré tant de forteresses et de troupes ennemies qui nous séparent, ce petit ouvrage peut tomber entre tes mains, fais-en ton profit et tes délices tout ensemble, etc. »

François Colletet était détenu au fort de Porcheresse.

Dans les troubles civils le petit manoir de Rungis avait été pillé et ravagé, et le logement des troupes lui avait causé de grands dommages.

Je souffre mon mal de bon cœur
Que mon guerrier soit mis en proye,
Et je plains mon pauvre logis
Des belles marques de Bourgogne,
Où le soldat, fier et sauvage,
A fait un horrible ravage.

S'il pleut encore le faux bourg,
Adieu la vaisselle et le vin !

Après une telle équipée
Je servais la Joie du Parnasse,
Courbé sur la noble fournée
De quelques feuilles de laurier.

Dans cette malencontreuse année 1652, il arriva encore une autre catastrophe à notre poète. Comme il passait dans la rue des Carneaux, près de la Ferronnerie, le 26 septembre, l'entablement d'une vieille maison se détacha et lui tomba sur la tête. Il fut très-longtemps entre la vie et la mort, car il avait au front une plaie énorme en largeur et en profondeur. Quand il fut un peu rétabli, il lâcha la bonde à sa colère poétique et rima de belles invectives contre cette rue de la Ferronnerie où l'on assassinait les rois et où l'on assommait les poètes, ces deux sommités de l'ordre social. Il se plaint beaucoup d'un de ses amis qui ne lui a envoyé qu'un pot de confitures pendant sa maladie, de ses protecteurs qui l'ont laissé manquer d'argent ou qui ne sont pas venus le voir, et rien n'est plus comique que la manière dont il formule ses griefs ; car les littérateurs de ce temps-là ressemblent assez à ces mendiants d'Espagne qui vous demandent d'abord fort humblement et de la voix la plus mielleuse, et puis vous disent des injures et vous couchent en joue avec leur carabine si vous leur refusez. Une épître liminaire, une dédicace était une vraie lettre de change tirée sur celui à qui elle était adressée ; la souscription du plus chétif sonnet avait son intention cachée et visible. — Aussi évitait-on une dédicace comme le feu ; et Boursault, dans sa préface du *Jeune Polygame*, nous apprend qu'un de ses meilleurs amis se brouilla avec

lui et ne voulut plus jamais le revoir parce qu'il lui avait dérobé quelque chose, et déplorait-il amèrement de s'être rompu la cervelle à inventer des qualités et des vertus à de riches seigneurs qui n'en avaient effectivement point et qui ne lui avaient rien donné pour la peine qu'il avait prise de les rendre célèbres à tout jamais. — Damoiselle Marie Prunelle, sa chère moitié, étant bien et dûment enfermée sous sa tombe rimée, le cœur naïf et tendre du débonnaire académicien ne pouvait rester plus longtemps sans compagnie, et trouvant que les lois sages et les fantastiques Chloris offraient de mêmes régals aux ardeurs des terrestres flammes, il se prit de belle passion, non pour une grand'dame, mais tout bonnement pour une fraîche et grasse fillette qui lui servait de ménagère. — A quoi il n'y a pas grand mal, quoi qu'en disent toutes les biographies qui reprochent à Colletet la bassesse de ses inclinations et le mauvais choix de sa compagne. Il vaut bien mieux posséder librement et à son aise une fille jeune et bien faite qui se trouve fort honorée de votre choix, que de faire le pied de grue sous le balcon de quelque Philamende surannée ou de quelque duchesse plâtrée qui vous regarde comme un marchepied d'amour, et vous fait volontiers manger à l'office après vous avoir fait officiellement remplacer monsieur le duc. — Et d'ailleurs, la seule et vraie aristocratie de la femme n'est-elle pas dans la jeunesse et la beauté, et ne sont-ce pas les blanches mains qui font la reine plutôt que le sceptre d'or ?

Quoique Guillaume fût loin d'être alors un adolescent romanesque, puisqu'il avait à cette époque quelque cin-

quante-quatre ans, sa flamme ne fut pas moins vive, sa verve moins abondante, et ses conquêtes moins nombreuses que s'il eût été au plus vert de ses mois ; car il a fait tout un livre de ses sonnets érotiques intitulé *les Amours de Claudine*, et beaucoup d'autres pièces, les unes élégiaques, les autres louangeuses, toutes en l'honneur de la jeune chambrière subitement érigée en déesse.

S'il faut en croire Colletet, elle était fort charmante, fort spirituelle, et... vierge. — Voilà beaucoup de belles qualités réunies et antipathiques de leur nature ; et si Claudine était tout cela, je ne sais trop ce que Colletet aurait pu aimer de mieux. De mauvaises langues du temps prétendent qu'elle n'était rien moins que cela. — Je n'ajoute pas foi aux mauvaises langues, et d'ailleurs, Colletet le fils étant du même avis que Colletet le père et ne parlant de sa belle-mère Claudine que comme d'un miracle de beauté et d'esprit, il fallait nécessairement que cela fût, car les fils ne sont guère portés à être de l'avis de leur père et à trouver leurs marâtres charmantes.

Cette belle était blonde, et les vers de Colletet sont pleins de jeux de mots sur ces beaux cheveux d'or qui sont les rayons lumineux de son soleil, des lacs d'amour où les cœurs se vont prendre et les chaînes visibles de sa liberté, l'Océan qui porte ses amours sur ses ondes paisibles, le fleuve qui roule plus d'or que le Pactole, et tout ce que l'on peut dire sur les cheveux blonds quand une immense érudition met à votre service tout le mauvais goût de tous les poètes de la terre anciens et modernes. Chaque madrigal ou sonnet a ordinairement pour suscription : à ma belle et sage Claudine, pour ma chère

Claudine ; ce qu'il est d'autant plus attendrissant que l'u du nom de Claudine est écrit selon l'orthographe du temps, avec un V à la romaine. — Voici deux de ces madrigaux :

SUR LE PORTRAIT DE LA BELLE CLAVDINE.

Ce beau visage a tant de charmes,
Et ses cheveux d'or tant de nœuds,
Que tous Hiver devant eux
Fut captive et rendit les armes.

POUR MA BELLE ET SAGE CLAVDINE.

Qui veut voir la mère sainte
Jointe à la sagesse divine,
L'amour et la fidélité,
N'a qu'à voir ma jeune Clavdine.

Il est vraiment dommage que la jeune Claudine ait vécu en 1620, puisqu'elle renfermait en elle tant de belles qualités si rares en tous les temps, et j'aurais été fort curieux de la connaître, pour voir, par la même occasion, une jolie fille et plusieurs vertus que jusqu'ici j'ai eu passablement de peine à rencontrer, même isolées. — Mais la figure appelée hyperbole en rhétorique doit être pour quelque chose dans tout cela, et il y a nécessairement beaucoup à rabattre. — Le morceau qui suit est tout à fait appétissant.

Haut Dieu ! qui n'admirait d'une ardente blancheur
Cette plume de lait, ces ailerons d'albâtre,
Cette neige qui, seul, se brûle les cheveux,
Ces globes enfants d'éternels mouvements,

Qui s'approchent de nous aussitôt qu'ils naissent,
Et de peur d'être pris aussitôt se retirent,
Qui, se montrant aux yeux et se cachant aux mains,
Font naître cent désirs et mourir cent humains !

Sublime trône d'or vive table d'ivoire,
Théâtre étincelants de lumière et de gloire,
Trône où la grâce même établit son séjour,
Verger qui produisez les doux fruits de l'amour !
Beaux yeux, et vous, beau sein !...

Le reste est un peu trop galant pour que je le cite, mais ce que j'en ai rapporté peut servir à faire prendre une idée de la littérature anacréontique qui courait les ruelles d'alors. Ces vers représentent assez fidèlement la tournure d'esprit de l'époque : on trouve des charretées de vers, des millions de sonnets qui ne contiennent rien autre chose que de la neige ardente, de la glace de feu, des doubles collines d'ivoire à former une chaîne plus longue que celle des Andes ou des Cordillières, des cheveux qui pèchent des cœurs à l'hameçon, des yeux qui réduisent les cieux et le soleil en poudre, et auprès de qui les diamants ne sont que des charbons, des soupirs à faire voguer un vaisseau, et mille autres belles inventions de cette espèce. — Les vers suivants, sur une *Jouyssance imparfaite*, ne sont pas moins curieux et renferment de véritables beautés poétiques. — Le poète a rencontré sa Philis dans un bois, et l'ombre, l'occasion et l'herbe tendre, tout le favorisant, il en a obtenu ce qu'il ne croyait jamais obtenir.

Petits globes d'argent dont la flamme connue
Sort du fond de la mer pour luire dans la nue ;

Flambeaux et ornements dont les nymphides traits
Naissent du sein de l'ombre et s'éteignent après ;
Transparents vitraux, yeux de la nuit obscure,
Qui veillez quand tout dort au sein de la nature,
Puisque vous êtes seuls les fidèles témoins
De la douce faveur que j'emprunte le matin,
Puisque votre clarté ne donne plus d'ombrage
A l'invisible sujet des plaisirs où je nage,
Astres, soyez discrets, et ne publiez pas
Que Phylis me fait vivre après tant de trépas !

Sur les lis de son sein mollement je repose,
Je baise mille fois ses deux lèvres de rose,
J'emmêle sa jupe et fixe ses cheveux,
Je les épands en ondes ou les ramène en nœuds,
Je me promène aux rayons de ses douces œillades,
Qui guérissent mon corps et mes esprits malades
. . . . . .
Mille petits amours, nos folâtres complices,
Viennent participer à nos chères délices ;
Sur son front de crystal l'un aiguise ses dards,
L'un se noue en sa tresse et l'autre en ses regards,
L'un nous couvre de myrthe et de fleurs immortelles,
L'autre évente nos feux du doux vent de ses ailes.

Astres ardents, qui voyez tant de ravissements,
Si vous fûtes jamais propices aux amants,
Tandis que dans le ciel vos clartés font la ronde,
Contentez-vous de voir ce que je cache au monde !
Votre splendeur discrète est plus douce à mes yeux
Que les feux éclatants du soleil radieux.

Pour en finir avec Claudine, nous ajouterons que Collalet, non content de vouloir la faire passer pour un prodige de beauté, la voulut semblablement faire passer pour un prodige d'esprit. Après en avoir fait une Vénus, il voulut en faire une Muse : pour cela dit la chronique scandaleuse, il ne trouva rien de mieux que de composer sous

son nom de petites pièces de vers qu'il lui faisait apprendre par cœur, et qu'elle venait ensuite réciter à table, d'assez bonne grâce et avec beaucoup d'intelligence : l'on ajoute même que Claudine étant fort malade, Colletet eut cette ingénieuse précaution de rimer pour elle, au cas qu'elle mourût, une manière d'adieu aux Muses. — Heureusement la Parque ne voulut point une aussi belle vie, et l'adieu ne servit pas. — Et même, quelque temps après, Colletet père ayant laissé son fauteuil vacant, Colletet fils écrivit, sous le nom de Claudine, une pièce sur la mort de son mari qui se termine en ces termes :

Pour ne plus rien aimer ni rien louer au monde,
J'ensevelis mon cœur et ma plume avec vous.

Sur quoi La Fontaine, qui n'était point bon homme, et qui avait été chez Colletet à la maison du faubourg, et qui même avait fait un doigt de cour à l'incomparable Claudine, fit cette bénigne épigramme :

Les oracles ont cessé,
Colletet est trépassé.
Dès qu'il eut la bouche close,
Sa femme ne dit plus rien,
Elle enterra vers et prose
Avec le pauvre chrétien.

Pour moi, je ne vois pas d'obstacle à ce que les quelques vers imprimés dans les œuvres de Colletet sous le nom de Claudine soient bien réellement d'elle : ils n'ont rien d'assez merveilleux pour qu'une femme n'ait pu les faire sans le secours d'un mari académicien, et je crois

très-longtemps qu'elle en est l'auteur ; ce qui, au reste, est d'une assez maigre importance.

Lorsque Colletet mourut (11 février 1659), les guerres civiles et les troubles du temps l'avaient réduit à un état si voisin de la misère que ses amis furent obligés de se cotiser pour le faire enterrer convenablement. Aussi il n'est pas fort étonnant que Colletet fils ait souvent attendu le succès d'un sonnet pour dîner, car ce qu'il dut trouver dans l'héritage de son père ne le pouvait mener fort loin.

Colletet, outre ses œuvres publiques et son livre d'épigrammes, où il y en a beaucoup d'un tour très-naïf et très-piquant, a fait différents traités réunis sous le titre d'*Art poétique*, et une *Histoire des Poëtes français* qui n'a pas été imprimée en entier ; on n'en a qu'une faible partie, dont le manuscrit s'est trouvé longtemps après la mort de Colletet, chez le libraire de Laune. Ce recueil entier devait former 10 volumes in-folio et contenir 400 vies.— Le manuscrit est maintenant dans la bibliothèque du Conseil d'État. On prétend que cet ouvrage a beaucoup servi à Lamonnoye : c'est une chose dont il est assez difficile de juger et qu'il ne faut pas croire à la légère.— Il serait à souhaiter que cette histoire fût publiée ; elle ne peut manquer d'être fort intéressante, car Colletet connaissait et appréciait parfaitement nos vieux poëtes, et son goût le portait vers ce genre de recherches. Il savait à fond la structure des rondeaux, des chants royaux, des triolets, des ballades et toutes les formes de l'ancien Parnasse dès lors tombées en désuétude. Son traité de poésie bucolique est une chose complète et qui ne laisserait rien

à désirer, même maintenant, et le livre où il traite du sonnet est fait *ex professo*. — Colletet était un grand admirateur du sonnet, et il en parle avec amour. Rien de ce qui touche à cette importante matière ne lui paraît de peu d'importance; il fait tout ce qu'il peut pour démontrer que le sonnet n'est pas d'origine italienne, comme on le croit communément, ni même d'origine provençale, mais bien d'origine purement française. Il dit que ce n'est ni Bertrand de Marseille, ni Guillem des Amalrics, ni même Girard de Bourneuil qui ont inventé ce noble poème, puisque dans les chansons du comte de Champagne Thibaut VII, qui vivait du temps de la reine Blanche, c'est-à-dire l'an 1226, il en est fait mention expressément; le vers est ainsi conçu :

Et maint *sonnet* et mainte recordie.

Et dans le roman de *la Rose*, dans la partie rimée par le poète Guillaume de Lorris, qui vivait sous le roi saint Louis, on trouve cet autre vers qui témoigne que les Français en avaient usé :

Lais d'amour et *sonnets* courtois.

Ainsi donc, nous pouvons bien, à juste titre, ôter aux Italiens l'honneur du sonnet qu'ils s'attribuent faussement, puisque nous avions Sonnet avant qu'ils eussent jamais pensé d'avoir Sonetto.

Les premiers qui restaurèrent le sonnet en France, furent Mellin de Saint-Gelais, Clément Marot et surtout Du Bellay, car on n'en rencontre que très-peu dans les œu-

vrez des deux premiers. Du Bellay en a fait beaucoup et de fort beaux. Ses sonnets sur une belle fille nommée Olive sont accompagnés d'autres sur la ville de Rome qui ont forcé le temps et sont restés au nombre des beaux sonnets de la langue. Ponthus de Thiart suivit de bien près Du Bellay dans cette nouvelle composition, puisque ce fut à son imitation qu'il composa ses *Erreurs amoureux* pour Pasithée, avec des sonnets qu'il publia pour la première fois à Paris, l'an 1554. Antoine de Baif écrivit *les amours de Francine* en quatre livres, aussi en sonnets, et le grand Ronsard, lui-même, publia, à peu près vers ce temps, une centaine de sonnets amoureux pour sa belle Cassandre, qui obtinrent un succès prodigieux. Olivier de Magny, auteur des *Amours de Eustyanire*, Jacques Taloureau, Amadis Jamin, Jodelle, Jean de la Péruse, Scævole de Sainte-Marthe, Pierre de Brach et beaucoup d'autres publièrent, vers ce temps-là, leurs sonnets amoureux pour leurs belles maîtresses.

Mais certes, celui qui, de son temps, effaça tous les autres dans ce genre d'écrire, je veux dire dans l'artificieuse contexture du sonnet, ce fut Philippe Desportes, abbé de Tyron, puisque ses sonnets amoureux pour Diane, pour Hippolyte et pour Cléanire, plurent infiniment aux beaux esprits de la cour pour leur grâce naïve et pour leur grande et nouvelle douceur. Isaac Habert, Gilles Durand et Laroque de Clermont en firent aussi qui ne cèdent guère à ceux de Desportes, quoiqu'ils soient moins connus.

Depuis cela on peut bien dire avec raison que le sonnet dégénéra en quelque sorte entre les mains et par la

négligence de Bérauld de Verville, d'Olivier du Mont-Sacré, de Guillaume du Buis, de Timothée de Chillac, d'Antoine de Nervèze, d'Abraham Vermeil, de Flaminio de Birague, de Cholière, de du Souhait, de la Valletrie et de quelques autres encore, puisqu'il n'y a rien de plus fade ni de plus rampant que leurs sonnets héroïques, ni même rien de plus froid que leurs sonnets amoureux.

Après cette histoire du sonnet, il en donne les règles et en quelque sorte la syntaxe, que devraient lire et méditer avec soin beaucoup de jeunes gens de maintenant qui se mêlent d'en faire et ne se doutent pas le moindrement du monde de ce que c'est. — Il touche en passant un mot des sonnets rapportés, des sonnets doubles, enchaînés, à queue, rétrogrades, septénaires par répétition, retournés, acrostiches, mésostiches, en losange, en croix de saint André et autres dont on peut voir le véritable mode dans les écrits alambiqués de Rabanus Maurus, dans l'Apollon italien et espagnol et dans le traité exprès qu'en a fait Antonio Tempo.

Venant ensuite au sonnet en bouts rimés dont il se prétendait l'inventeur, il s'exprime ainsi :

« Un certain autre esprit bizarre eut la hardiesse et le bonheur tout ensemble d'introduire parmi nous un nouveau genre de sonnets qu'il appela bouts rimés; ce qui a eu certes tant de succès et ce qui a tellement agréé aux plus sages qu'il n'y a presque point de bon poète qui n'ait essayé d'en faire par exemple ou par divertissement... Mais comme les curieux des choses nouvelles sont toujours bien aises d'en connaître les véritables sources, ils sauront qu'un certain ecclésiastique de notre temps qu'on

nommait du Lot, dont la profonde méditation avait en quelque sorte fait évaporer l'esprit, s'avisa de cette agréable rêverie de faire des sonnets en bouts rimés, ou plutôt, comme il les appelait, des sonnets en blanc, pour les raisons que l'on peut voir dans la noble préface du poème de *la Défaite des bouts rimés*, composé par Jean Sarrazin et imprimé depuis peu de jours; et comme cet extravagant était de ceux qui avoient *ingenium in numerato*, c'est-à-dire fort prompt, je l'ai vu quelquefois, en mon loge du faubourg où notre illustre ami Saint-Amant l'avait introduit, en composer plusieurs sur-le-champ; ce qui nous surprit d'autant plus que nous lui en donnâmes toutes les rimes, et les rimes encore les plus difficiles et les plus bétéroclites dont nous pûmes nous aviser. Ce qu'il exécuta toujours si heureusement et si bien qu'il fit depuis naître à plusieurs excellents hommes l'envie de marcher sur ses pas (prends-toi, Eugène de Pradel!); et l'on voit par là que quelquefois une vaine ou méchante cause est capable de produire de bons et solides effets. Il est bien vrai que, pour rendre témoignage à la vérité, je pourrai en quelque sorte et sans vanité même m'attribuer cette invention telle quelle, puisque dès l'an 1625 j'excitai par hasard trois de mes amis de composer avec moi un certain sonnet sur les quatorze rimes que je leur donnai sur-le-champ et qui dès lors furent heureusement employées. J'en garde encore parmi mes papiers l'original écrit de la propre main des auteurs, dont quelques-uns se sont signalés par des productions d'esprit éclatantes et utiles au public. »

Puisque nous en sommes sur le sonnet, il ne serait

peut-être pas hors de propos d'en placer ici un de sa façon qui vaut probablement mieux que tous les sonnets en bouts rimés du monde, qu'il en soit ou non l'inventeur, ce qui, après tout serait un assez maigre rayon dans son auréole académique.

HOMMAGE A UN GRAND POETE.

Afin de témoigner à la postérité
Que je fus de mon temps partisan de la gloire,
Malgré ces ignorants de qui la sourde noire
Blasphème parmi nous couvre ta dignité,

Je viens rendre à ton nom ce qu'il a mérité,
Belle âme de Ronsard, dont la sainte mémoire
Remportera du temps une heureuse victoire,
Et ne se bornera que de l'éternité.

Attendant que le ciel soit mon décor favorable,
Que je te puisse voir dans les plaines d'Elysée,
Ne t'ayant jamais vu qu'en très doctes écrits.

Belle âme, qu'Apollon ses grâces me refuse,
Si je n'adore en toy le roy des grands esprits,
Le père des beaux vers et l'enfant de la Muse.

Sainte-Beuve a aussi adressé tout récemment à l'ombre de Ronsard un fort beau sonnet dont l'idée est la même. — Au reste, cette admiration pour Ronsard est commune à toute cette école qui tient plus du seizième siècle que du dix-septième. Théophile, Scudéry, Saint-Amant, Frenicle, Rampale et les autres vénéraient pieusement la mémoire du maître. — Car Malherbe qui chronda le premier l'idole, Boileau qui acheva de la déraciner de son piédestal, et qu'on regarde à présent comme des perruques,

étaient en ce temps les novateurs, les blasphémateurs, les *romantiques*, puisqu'il faut trancher le mot, et ils traitaient les *bustes* aussi cavalièrement que jamais *jeune France* n'a traité Racine. — Ainsi vont les fortunes du monde !

VIII.

CHAPELAIN.

C'est un fait généralement reconnu, que les parents, quels qu'ils soient, bourgeois ou nobles, de robe ou d'épée, sont tous atteints à un degré très-prononcé d'une maladie étrange que l'on pourrait nommer la *poéophobie*, ou horreur enragée des vers. — Un héritier présomptif met ses bras à l'envers, verse son potage dans son gilet, ou regarde la lune avec des yeux hébétés ; monsieur le père, grandement inquiet et voulant savoir d'où provient ce désordre énorme, observe attentivement ce tendre rejeton, et un beau jour, tout d'un coup, sans préparation, à l'instant où il commençait à espérer que l'enfant n'était qu'imbécile, il trouve dans un tiroir, malencontreusement laissé ouvert, quoi donc ? un petit serpent frétillant, sifflant

et dardant sa petite langue fourchue, un gros scorpion bouffi agitant d'un air terrible sa queue et ses pinces ? — Non pas, mais quelque chose de plus affreux ! — une simple feuille de papier formidablement blanche par les bords et non moins formidablement noire dans le milieu, ayant à droite et à gauche deux marges inexplicables et de l'aspect le plus équivoque du monde. — O brave père ! à ce symptôme d'effroyable augure, tu commences à croire que, malgré les bons et prosaïques avis dont tu l'avais soigneusement entouré, ton cher fils est attaqué des vers. — Tu mets à cheval tes besicles de corne sur ton respectable nez violet, et, à travers mille ratures, tu parviens à déchiffrer quelque chose comme ceci :

Beaux yeux, soleils jumeaux, astres du ciel d'amour,
Qui même dans la nuit nous faites voir le jour;
Bouche éclose à demi, fraîche à tromper l'abeille;
Front poli, nuancé d'une pudeur vermeille;
Blonds cheveux, lacs de soie où se prennent les cœurs,
Cordages de pur or, dont les ardents vainqueurs
Garottent en riant les libertés de l'âme,
Adorables appas, chers objets de ma flamme !
Trop cruelle Philis, etc., etc.

Alors ta paternelle perruque se hérisse d'indignation comme la perruque d'Haëndel quand on battait la mesure à faux, et l'olympe majestueux de ta tête reste quelque temps enveloppé d'un impénétrable brouillard de poudre blanche. Tes manches désolées forcent tes augustes bras à s'abattre au long de ton corps et à pendre désespérément et perpendiculairement ; — car il est indubitable que le fils de ta femme est à tout jamais hors

d'état de faire passer du drap puce pour du noir, du vieux pour du neuf, trois quarterons pour une livre ; il est évident qu'il ne se portera pas volontiers à lire Cujas et Bartole, et qu'il sera plus souvent dupé que dupeur, et cela t'ouvre les entrailles, honnête père !

Ce que j'ai dit de la poésie s'applique aussi à la peinture, également redoutée des aïeux ; la misère des peintres étant en quelque sorte proverbiale, c'est pour cela que presque toutes les biographies de poëtes ou d'artistes commencent fatalement par le récit des persécutions paternelles.

Eh bien ! une seule fois, depuis le glorieux jour où Adam s'est marié avec Ève, il s'est trouvé des parents qui souhaitaient d'avoir un enfant poëte, et le destin gogueuard, qui se plaît à contrarier les desseins des hommes en général et des pères en particulier, leur a donné pour fils Jean Chapelain, auteur de *la Pucelle*. — Sarcasme gigantesque ! — sanglante ironie de la nature !

Jean Chapelain naquit à Paris, le 4 décembre 1595, sur la paroisse de Saint-Méry, de Sébastien Chapelain et de Jeanne Corbière, fille d'un certain Michel Corbière, ami particulier de Ronsard. — Son père était notaire au Châtelet, d'une bonne famille d'auprès de Tréguier, en Basse-Normandie, et dont personne n'a jamais contesté la noblesse ; un cadet de cette famille, après avoir honorablement servi le roi François Ier, vint prendre alliance et s'établir en Beauce.

Jeanne Corbière tint éblouir encore des splendeurs flamboyantes de l'auréole de Ronsard et frappée de bon-

neurs rendus à ce grand poëte, désira pour son fils une gloire pareille, et comme quelques mères qui vouent leurs enfants au blanc, elle voua le sien à la poésie : idée belle et touchante, — noble souhait qui méritait d'être accompli !

On donna à l'enfant la plus belle éducation ; il eut d'abord pour maître un régent particulier qui enseignait chez les Carmes-Billettes ; — puis il fut mis en pension chez Frédéric Morel, doyen des lecteurs du roi, dont la maison était alors l'école la plus célèbre de l'Université. Outre les leçons de cet habile maître, il allait prendre celles de Valens au collége Montaigu, et au collége de Cluni, celles de Nicolas Bourbon, le fameux poëte latin. — Il fit ensuite un cours de philosophie au collége de Lisieux, et en même temps il apprit sans maître l'espagnol et l'italien qu'il posséda parfaitement. Il entreprit aussi l'étude de la médecine, mais il l'abandonna ensuite.

Malgré son application et l'excellence des maîtres, ses progrès furent lents quoique réels, car c'était un esprit droit, exact, mais peu soudain, s'ouvrant avec difficulté, et à qui, entre autres qualités, manquaient principalement l'imagination et la fougue. — Le beau portrait gravé par Nanteuil, et dessiné d'après nature, prouverait victorieusement que Jean Chapelain ne pouvait remplir les intentions de sa mère, si *la Pucelle* et les vers satiriques de Boileau laissaient le moindre doute à ce sujet.

— C'est une tête austère, sobre, avec quelques grandes rides scientifiques pleines de grec et de latin, des rides qui ressemblent à des feuillets de livre ; le front est élevé, mais peu large ; les extrémités des sourcils serrent de

près l'angle externe des yeux, ce qui indique l'absence du sentiment de la couleur ; les paupières sont molles et diffuses, le regard est triste, un peu éteint ; la chair des joues martelée de petits plans, le nez majestueux et presque royal. Quant à la bouche, qui est assez éloignée du nez, elle est très-fine à la lèvre supérieure, plus grasse à l'inférieure, et aucune sinuosité ne la sépare du menton. Il y a une vague ressemblance entre le bas de cette figure et celle du cardinal de Richelieu, mais le haut n'est pas illuminé de rayons et d'éclairs, et l'on n'y voit pas flamboyer les deux jaunes prunelles d'aigle. Une grande perruque in-folio descend comme une cascade de cheveux le long de ces deux pâles joues. — Cette perruque, il faut le dire, ne répond pas à l'idée qu'on a de la perruque de Chapelain sur les mauvaises plaisanteries tirées du sieur Furetière : elle est ample, ondoyante, bien frisée et digne de marcher entre les plus illustres perruques : la perruque de Racine, ou de M. Arnaud d'Andilly lui-même, n'ont pas assurément meilleure façon. Une petite calotte couvre le haut du crâne, suivant une mode commune alors aux prêtres et aux personnes du siècle. Un manteau de couleur sombre se drape sur l'épaule avec noblesse et simplicité. — Il n'y a rien là qui sente l'avarice et la lésine ; c'est la mise d'un homme du monde d'un certain âge, élégante, sans recherche de petit maître et tout à fait convenable pour un savant.

Chapelain ayant perdu son père hésitait sur le parti qu'il avait à prendre et ne savait trop à quoi se résoudre. Monseigneur de Sourdeac, évêque de Laon, qui l'aimait et appréciait ses talents, le fit mettre auprès du jeune

baron du Pec, dernier fils du marquis de Vardes, pour lui apprendre l'espagnol seulement; il y resta quelque temps, et ensuite, par la protection de monseigneur de l'Aubespine, évêque d'Orléans, il entra chez M. de la Trousse, qui depuis devint grand-prévot de France. Il fit l'éducation de ses deux fils, et sut si bien gagner sa confiance qu'il en vint à gérer ses affaires et à être regardé tout à fait comme de la maison; il suivit M. de La Trousse dans ses différents voyages à l'île de Rhé, à Nantes, à La Rochelle et en beaucoup d'autres lieux, et resta dix-sept ans entiers avec lui. Ce fut dans ce temps-là apparemment qu'il traduisit le *Guzman d'Alfarache*, roman picaresque de Matheo Allemani, employé, sous Philippe II, à la cour des comptes de Madrid. Cette traduction n'est pas signée; mais l'abbé de Marolles, sur le catalogue des livres qui lui ont été donnés par les auteurs, la désigne comme étant de Chapelain, ce qui est une suffisante autorité.

A travers tout cela, par obéissance filiale, sans doute, il s'occupait sourdement de poésie et surtout de poétiques; il se préparait d'avance à ce qui devait être l'œuvre de toute sa vie et méditait peut-être déjà sa triomphante épopée. Il voyait familièrement M. de Malherbe, M. de Gombault, le doyen des poètes français et le mieux mis des hommes de lettres du temps, le puriste Vaugelas, et Faret, l'auteur de *l'Honnête homme*, la rime naturelle de cabaret et le plus cher ami du gros Gérard de Saint-Amant.

Vers cette époque, le célèbre cavalier Marini, étant venu en France pour faire imprimer son poème de *l'Adone*,

voulut auparavant en faire lecture à Malherbe et à Vaugelas, afin d'avoir leur avis. Ceux-ci le prièrent de leur permettre de faire venir un jeune homme très-expert en matière de vers, qui savait l'italien aussi bien qu'eux et n'avait point d'égal sur la poétique. — La lecture achevée, Chapelain dit que le sujet était mal choisi, essentiellement vicieux, et que la fable était conduite d'une manière contraire aux véritables règles, mais que beaucoup d'endroits étaient fort galamment et fort vivement tournés, que la finesse des pointes et l'éclat des ornements dégageaient les défauts sensibles pour les seuls connaisseurs, et qu'à l'aide d'une préface spécieusement arrangée on pourrait dissimuler ces fautes et jeter de la poudre aux yeux du public ; que, de cette façon, l'ouvrage se débiterait et aurait de la vogue ; il parla si pertinemment et montra une connaissance si approfondie de ces matières, qu'on le supplia de faire cette préface lui-même, personne n'étant capable de s'en acquitter aussi bien que lui ; il résista longtemps et finit cependant par se décider à l'écrire. — Cette préface fit grand bruit parmi les savants et les gens du monde pour les nouveautés qu'elle renfermait, et ce fut elle qui commença la réputation de Chapelain, qui, dès lors, passa pour grand connaisseur et devint l'arbitre souverain pour les choses de goût.

Cette dissertation qui parut en 1623, le fit connaître au grand Armand, qui conçut tout d'abord une haute estime pour son talent, et qui lui trouvant beaucoup de sagacité et d'usage du monde, le voulut employer en des négociations diplomatiques, ce dont il se défendit avec une ad-

libéralité et un désintéressement admirables. Le cardinal, qui, ainsi que chacun le sait, avait de grandes prétentions au bel esprit et s'occupait particulièrement de littérature, se plaisait beaucoup à l'entretien de Chapelain, et un jour celui-ci, dans une discussion sur l'art dramatique, ayant parlé de la fameuse règle des trois unités, parfaitement ignorée alors, non-seulement du cardinal-duc, mais même des gens du métier, il dit tant de belles choses sur ce propos, et donna des raisons si justes et si pertinentes, que le cardinal, émerveillé et ravi, lui accorda une pension de mille écus et lui octroya pleine autorité sur le troupeau de poètes qu'il avait à ses gages.

Il ne se fit plus une pièce de théâtre, un madrigal ou un sonnet sur quoi l'on ne voulût avoir son avis. — Ces vers de Godeau, évêque de Vence, en font foi :

> Illustre Chapelain dans cette solitude
> Où je goûte en repos les plaisirs de l'étude,
> Je songe tous les jours au trouble infortuné
> Où pour être trop franc tu t'es abandonné,
> Et je souhaiterais pour ta savante muse
> Un calme égal au mien, dont peut-être j'abuse

Et plus loin :

> Le grand bruit de ton nom te trouble et t'incommode :
> L'un t'apporte un sonnet, l'autre t'apporte une ode.

Il était l'oracle de l'hôtel Rambouillet. Racine lui-même, étant fort jeune encore, le vint consulter sur l'ode de *la Nymphe de la Seine*, qu'il fit à l'occasion du mariage du roi. Chapelain releva obligeamment quelques

fadaises qui s'y trouvaient, entre autres celle d'avoir mis en vaudeville des tritons, divinités essentiellement salées, ce qui est une énorme incongruité mythologique. Il lui fit avoir une gratification de cent louis et une pension de six cents livres de la part du roi, procédé généreux s'il en fut, et dont on ne voit pas que Racine ait été très-reconnaissant.

Chapelain était, en effet, le plus honnête homme du monde, allant au devant des occasions d'obliger, ami sincère et effectif, plein de politesse et de mesure, fait pour plaire également à la cour et à la ville. Il n'y a guère autre chose à lui reprocher que d'avoir fait des vers inexpiablement durs et mortellement ennuyeux. Boileau lui-même, son plus acharné ennemi, ne peut lui refuser toutes ces belles qualités dont nous avons fait le catalogue ci-dessus :

> Qu'on vante en lui la foi, l'honneur, la probité,
> Qu'on prise sa candeur et sa civilité,
> Qu'il soit doux, complaisant, officieux, sincère,
> Je le veux, j'y souscris, et suis prêt à me taire.

C'est principalement dans *la Pucelle* que Chapelain s'est élevé à cette puissance de cuistrerie et de dureté qu'on lui voit, car ses odes et ses petites pièces sont d'un tour net et coulant et ne manquent pas d'harmonie. Voici quelques strophes de l'ode au cardinal de Richelieu que Boileau trouvait assez belle, et qui est, à coup sûr, beaucoup moins merveilleuse que l'ode sur *la Prise de Namur* :

> Grand Richelieu, de qui la gloire,
> Par tant de rayons éclatants,

De la nuit de ces derniers temps
Éclaircit l'ombre la plus noire ;
Puissant esprit dont les travaux
Ont tarué le sceau de nos maux,
Accomplis nos souhaits, passé notre espérance,
Tes célestes vertus, tes faits prodigieux,
Font revoir en nos jours, pour le bien de la France,
La force des héros et la bonté des dieux.

. . . . . .

Ils chantent nos courses guerrières
Qui, plus rapides que le vent,
Nous ont acquis en te suivant
La Meuse et le Rhin pour frontières ;
Ils disent qu'au bruit de tes faits
Le Danube crut désormais
N'être pas dans son autre assuré de nos armes,
Qu'il reduira le joug, frémit dans ses rivages,
Pleura de nos succès, et gronda de nos larmes,
Plus vite vers l'Euxin précipita ses eaux.

. . . . . .

Toutefois en toi l'on remarque
Un feu qui luit séparément
De celui dont si vivement
Rayonnait notre grand monarque ;
Comme le pilote expert
Voit en l'airain un feu séparé
Qui brille sur sa proue et gouverne sa voile,
Cependant que la lune accomplissant son tour
Dessus son char d'argent environné d'étoiles
Dans le nocturne univers représente le jour.

. . . . . .

Éléonor de clarté si grande,
Impériale Richelieu,
Ainsi qu'à notre deuil divin
Je te veux faire une offrande,
L'inévitable siècle à venir
Admirera ton souvenir
Et de siècle présent le nommera l'Alcide
Tu serviras un jour d'objet à l'univers,

Aux ministres d'exemple, aux monarques de guide,
De matière à l'histoire, et de sujet aux vers.

. . . . . .

De quelque inexprimable injure
Que son renom soit attaqué
Il ne saurait être offusqué :
La lumière en est toujours pure ;
Mais un paisible mouvement
Tu t'élèves au firmament
Et laisses contre toi murmurer cette terre ;
Ainsi le haut Olympe, à son pied sablonneux,
Laisse fumer la foudre et gronder le tonnerre,
Et garde son sommet tranquille et lumineux.

Cette chute est d'une grande beauté. Plusieurs strophes des autres odes, qui, en général, n'ont pas moins de trois cents vers, ne le cèdent pas à celle-ci ; elles aident à comprendre la prodigieuse célébrité dont a joui Chapelain jusqu'à l'apparition de *la Pucelle*.

Tout le monde avait la ferme espérance que lui seul pouvait restaurer les lettres françaises,

Et de Malherbe devoir rallumer le flambeau.

On attendait des miracles de lui. En effet, on ne pouvait pas atteindre moins d'un homme qui savait à fond les règles et les proportions de l'art et qui était plus fort qu'un Turc sur la poétique, d'un homme si bien renté, si bien en cour, et qui était le canal par lequel le divin Richelieu faisait couler ses grâces. — Quelques petits ouvrages raisonnablement pensés, écrits avec sagesse, limés et polis soigneusement, donnant, par leur médiocrité même, peu de prise à la critique, et colportés à la ronde

et vantés outre mesure, entretenaient la cour et la ville dans une respectueuse admiration ; et il est certain que, si *la Pucelle* n'eût point paru, Chapelain, dont le nom est si décrié, aurait gardé sur le Parnasse la haute place qu'il y occupait. — C'est un sort singulier que le sien. — Il a joui de la plus immense gloire méditée, et a eu le talent de persuader à tout le monde qu'il était effectivement un fort grand poète. Cette conviction était tellement ancrée dans les esprits, que plusieurs hommes doctes et recommandables ne furent pas même désabusés par la lecture de *la Pucelle*. Jamais écrivain n'a été si loué, si exalté, tant en prose qu'en vers, et il ne faut pas croire que ce fut par des grimauds. — M. le duc de Montausier, l'original du *Misanthrope*, a fait à sa louange deux sonnets et une ode; madame la princesse de Guéménée s'est aussi mise sur les rangs; monseigneur Godeau, évêque de Vence, monseigneur Huet, évêque d'Avranches, l'ont chanté en latin et en français; de Balzac l'exalte en plusieurs endroits; Sarrazin, Ménage, Vaugelas, Lancelot, le comte d'Etlan, Maynard, Chaulin, Tallemant des Réaux et tout ce qu'il y avait de plus estimé alors dans la république des lettres, en ont parlé le plus favorablement du monde; le fier Corneille lui-même, en des vers latins qu'il a faits, s'écrie d'un ton d'humilité chagrine et découragée :

> Sed neque Godeta revelat musa tropeta,
> Nec Capellanum fas mihi velle aequi,

Et que l'on ne croie pas que ces vers soient ironiques ou exagérés ; ils sont les plus exacts et les plus sérieux du monde.

Si l'on voulait citer toutes les personnes qui ont porté un témoignage favorable sur Chapelain, il faudrait faire le relevé de tous les écrivains de l'époque tant Français qu'étrangers, car aucun ne s'en est tû. — Le grand Colbert professait une telle estime pour lui qu'il l'écoutait exclusivement pour les matières de littérature, et que lorsqu'on voulut gratifier les savants et les auteurs, ce fut lui qui dressa la liste de ceux qu'il croyait mériter une récompense ou une pension. — Ce travail, où chaque nom est accompagné d'une courte notice ou d'une appréciation, est extrêmement curieux ; des noms peu ou point connus y sont cités comme des illustrations sans pareilles et ont des articles fort longs ; d'autres, tout rayonnants aujourd'hui, y sont à peine indiqués en quelques lignes. Voici le jugement et la note très-cavalièrement succincte qui concerne Molière :

« Il a connu le caractère comique et l'exécute naturellement. L'invention de ses meilleures pièces est imitée, mais judicieusement ; sa morale est bonne, et il n'a qu'à se garder de sa scurrilité. »

Vous voyez que l'éloge est maigre ; c'est de Molière que Jean Chapelain parle ainsi. Il se croyait de beaucoup au-dessus de lui, et en cela il était fort excusable, car c'était alors une opinion pour ainsi dire générale. Le portrait qu'il fait de lui-même est infiniment plus ample et travaillé avec une complaisance toute paternelle :

« C'est un homme qui fait une profession exacte d'aimer la vertu sans intérêt ; il a été nourri jeune dans les langues et la lecture : ce qui, joint à l'usage du monde, lui a donné assez de lumière des choses pour l'avoir fait

regarder des cardinaux de Richelieu et Mazarin comme propre à servir dans les négociations étrangères. Mais son génie modéré s'est contenté de ce favorable jugement et s'est renfermé dans le dessein du poème héroïque qui occupe sa vie et qui est tantôt à sa fin. On le croit assez fort dans les matières de langue, et l'on passe volontiers par son avis sur la manière dont il faut s'y prendre à former le plan d'un ouvrage d'esprit de quelque nature que ce soit, ayant fait étude sur tous les genres, et son caractère étant plutôt de judicieux que de spirituel; surtout il est candide, et comme il appuie toujours de son suffrage ce qui est véritablement bon, son courage et sa sincérité ne lui permettent jamais d'avoir de la complaisance pour ce qui ne l'est pas. S'il n'était pas attaché à son poème, il ne ferait peut-être pas mal l'histoire, de laquelle, il sait assez bien les conditions. »

En général, ces appréciations portent beaucoup plus sur la forme que sur le fond. — On y voit beaucoup de phrases comme ceci : — Il a la belle manière du style. — Il écrit d'un tour net, aisé et coulant; il sait à fond les deux langues; sa latinité est bonne. — Ce qu'il fait est sans ornement, mais suffisamment pur. — S'il se laissait diriger, on en pourrait tirer parti, mais il a un orgueil insupportable, etc., etc.

Cette accusation d'amour-propre démesuré sert de finale et de correctif à chaque note et ne donne pas une très-haute idée de la modestie des auteurs du temps. — Cette phrase : « Il refuse obstinément de suivre les conseils et n'en veut faire qu'à sa tête, » se représente assez souvent et montre dans Chapelain une tendance à régenter

et à faire la chasse du Parnasse, suite naturelle de ses études profondes sur la *manière dont il s'y faut prendre à former la pièce d'un ouvrage d'esprit de quelque nature que ce soit.* — Sa censure n'épargnait pas le grand Armand lui-même, le héros, le presque dieu du siècle ; et l'on conte que l'illustre cardinal ayant communiqué à Chapelain le manuscrit d'une grande pastorale où il y avait jusqu'à cinq cents vers de sa façon, le *candide* Chapelain, de la manière la plus respectueuse du monde, y fit un si grand nombre d'observations grammaticales et autres que le cardinal, entré de colère et blessé au vif dans son amour-propre de poète, le plus chatouilleux de tous les amours-propres, déchira en mille morceaux le papier où elles étaient consignées, sans achever de lire, mais comme la nuit porte conseil, le lendemain il se ravisa et fit réunir et recoller ensemble les fragments épars, et, après une seconde lecture, il reconnut la justesse des critiques et défendit que l'on imprimât la pièce. Le chevalier de Linière, dans une pareille occasion, ne prit pas la chose aussi bien. Ayant été montrer à Chapelain un produit de sa verve, celui-ci lui dit qu'ayant de la naissance et de la fortune il avait tort de se mêler d'écrire et que c'était un ridicule que tout galant homme devait éviter de se donner, ce qui irrita beaucoup plus Linière que s'il lui eût tout simplement dit que ses vers étaient mauvais, et le poussa à faire des pamphlets et des épigrammes qui mirent les rieurs de son côté : lui, La Mesnardière et Desprétaux furent les trois guêpes les plus acharnées au dos du malheureux Chapelain, à qui sa haute position et ses familiarités illustres avaient attiré des éloges hyperboliques

17.

et peut-être peu sincères de la part des écrivains allemands et désireux d'être portés sur la bienheureuse liste. — Ils ne quittèrent sa peau que lorsqu'ils le virent sur le flanc et hors d'état de se relever. — Les autres, ayant eu ce qu'ils voulaient, tournèrent casaque pour la plupart et chantèrent la palinodie.

Il y eut jusqu'à soixante savants, tant Français qu'étrangers pensionnés ou gratifiés. — Le lecteur ne sera peut-être pas fâché de savoir les noms de ces illustres, bien peu ont gardé la célébrité qu'il avaient. Voici les principaux :

En Italie, Leo Allatius, bibliothécaire au Vatican, à qui le pape défendit d'abord d'accepter la pension, pour ne lever cette défense que deux ans plus tard; le comte Graziani, secrétaire d'État du duc de Modène; Ottavio Ferrari, professeur en éloquence à Padoue; Carlo Dati, professeur en humanités à Florence; Vicenzo Viviani, premier mathémacien du grand-duc.

Pour la Hollande et la Flandre, Jean-Henri Boëclarus, professeur d'histoire à Strasbourg; Thomas Reinesius, conseiller de l'électeur de Saxe; Jean-Chrysostôme Wagenseil, professeur à l'académie d'Altorff; Jean Hevelius, fameux astronome de Dantzick; Hermanus Conringius, professeur en politique à Amsterdam (j'espère que voilà une assez respectable kyrielle de savants en *us*).

En France, Chapelain, comme de raison; d'Allancourt, Conrat, Gomberville, Bourzeys, le gros Charpentier, Perrault l'anti-homérique, Fléchier, Cassagne, Corneille, Ségrais, Racine, Desmarets le visionnaire, Huet,

Mézeray, Leclerc, Gombauld, La Chambre, Silhon, Boyer, Quinault, tous de l'illustre compagnie.

Dès 1629, Chapelain se trouvait à l'assemblée tenue chez M. Conrart, qui était composée de MM. Godeau, Gombaud, Malleville, Cerisay, Civille, l'abbé de Cerisy, et où l'on s'occupait de littérature; l'abbé de Bois-Robert, qui y venait quelquefois, en parla au duc de Richelieu, et c'est ce qui lui donna l'idée de l'Académie française. — A la seconde séance, le 20 mars 1634, Chapelain, comme l'on cherchait de quoi l'Académie se devait préalablement occuper pour se rendre digne de son titre de française, soutint qu'il fallait d'abord, et avant toutes choses, s'occuper d'épurer la langue et travailler à la rendre capable de la haute éloquence; que, pour cet effet, il était bon d'en régler premièrement les termes et les phrases dans un ample dictionnaire et une grammaire fort exacte, qui lui donneraient une partie des ornements qui lui manquaient, et qu'ensuite elle pourrait acquérir le reste par une rhétorique et une poétique que l'on composerait pour servir de règle à ceux qui voudraient écrire en prose ou en vers.

La savante compagnie accéda volontiers à cette proposition; — Chapelain arrêta le plan; et ce dictionnaire interminable, source inépuisée de plaisanteries, et qui a fait éclore plus de sarcasmes qu'il n'est gros (ce qui n'est pas peu dire), fut commencé avec une activité qui se ralentit bientôt, plus par la nature minutieuse du travail que par manque de bonne volonté de la part des académiciens. Le cardinal de Richelieu, surpris de cette lenteur, voulant juger par lui-même si elle se devait attri-

leur à la paresse ou à la négligence, se transporta un jour à l'Académie sans prévenir personne et assista à une séance : on en était au mot *ami*. La discussion fut si longue et si vive que le cardinal, le meilleur ménager du temps, l'homme qui fit le plus de choses en peu d'espace, se retira pleinement convaincu que l'ouvrage, pour être fait comme il devrait être, ne se pouvait mener avec plus de célérité.

Ce fut Chapelain qui tint la plume dans les *Sentiments de l'Académie sur le Cid*. Cette critique juste, décente et honnête, lui fit et lui fait encore honneur. C'est certainement une des meilleures et des plus sensées qu'on ait faites.

— Maintenant que nous voici à peu près quitte des détails biographiques, nous allons procéder à l'examen de cette fameuse *Pucelle*, qui est le plus mauvais ouvrage de Chapelain et le seul dont on ait cependant gardé mémoire. Laissons parler Chapelain lui-même et écoutons les motifs qui l'ont porté à faire un poème épique en vingt-quatre chants, dont douze encore inédits.

« Ce fut plutôt un essai qu'une résolution déterminée, pour voir si cette espèce de poésie, condamnée comme impossible par nos meilleurs écrivains, était une chose véritablement déplorée, et si la théorie, qui ne m'en étoit pas tout à fait inconnue, ne me serviroit pas à montrer à mes amis, par mon exemple, que, sans avoir une trop grande élévation d'esprit, on la pouvoit mettre en pratique; surtout, je n'avois garde de me persuader qu'un travail que je faisois à l'ombre dût jamais s'exposer au jour. »

On voit par cette phrase que les Français avaient déjà la réputation, bien méritée du reste, de ne pas avoir la tête épique. — Quant à moi, je simplifierais la question en disant que les Français n'ont pas la tête poétique du tout. — Je sais bien que l'on me va jeter aussitôt cinquante noms à la figure et crier au paradoxe, mais rien au monde n'est plus véritable : tout ce qui est poésie et lyrisme répugne naturellement au public français, le public le plus indolent et le moins attentif qui soit. La poésie ne se comprend pas au premier coup : il faut être dans un état d'âme particulier pour en bien percevoir les beautés, et le Français veut comprendre au premier coup et même sans avoir écouté. Tout ce qui est sur un ton un peu élevé, tout ce qui palpite et bat des ailes lui est par cela même suspect ; il est travaillé de la peur d'être ridicule en admirant une chose neuve ; il lui faut une clarté de verre, une limpidité d'eau filtrée, une exactitude géométrique, une grande sobriété d'ornements, car le moindre détail le distrait du fond. — Ce qu'il cherche avant tout dans toutes choses, c'est la fable, le sujet ; il veut savoir si le prince épousera la princesse ; contentez sa curiosité sur ce point important, et il vous tiendra quitte du reste : il ne supporte le commencement que dans l'espérance d'une fin prochaine. — Plus tôt vous arriverez, plus il vous en saura gré : pour atteindre ce bienheureux terme, jetez en route et les développements, et les préparations, et l'étude des mœurs, le costume, la couleur, la fantaisie, la forme, tout ce qui est l'art enfin, — il vous remerciera de ces sacrifices et battra des mains. Le Français n'est ni poétique, ni plastique ; il ne s'entend pas plus en statues

qu'en tableaux ; il est spirituel dans le sens le plus misérable du mot. Son auteur favori, quoi qu'on dise et qu'on fasse, est et sera toujours Voltaire ; le lyrique selon son cœur est incontestablement Jean-Baptiste Rousseau, dit le Grand. Pour la première toile bien léchée et bien luisante de M. Paul Delaroche, il donnerait volontiers toutes les *stanze* du Vatican et les fresques de la Sixtine. Au musée, vous trouverez toujours le vrai Français se mirant d'un air émerveillé dans le chaudron de M. Drolling ; ce chaudron lui va ; l'art fait ainsi lui convient. L'Opéra-Comique lui convient semblablement ; il est à l'aise dans cette musique et dans ce théâtre ; ce sont des émotions douces qui ne troublent pas sa digestion, et il rentre chez lui fort satisfait en chantonnant à faux quelque phrase d'ariette.

Avant de commencer son poëme, Chapelain en médita le plan cinq ans entiers, et l'écrivit en prose d'un bout à l'autre. M. d'Andilly et Vaugelas, qui virent ce plan, le trouvèrent si sage, si bien ordonné et si conforme aux règles, qu'ils s'en préoccupèrent très-favorablement et eurent dès lors une fort haute idée de l'ouvrage ; ils en dirent beaucoup de bien de par le monde, et persuadèrent au duc de Longueville que l'honneur de sa maison y était intéressé, et qu'il lui serait glorieux de doter la France de l'épopée qui lui manquait : ce généreux prince, protecteur des lettres plus zélé qu'éclairé, accorda à Chapelain une pension de mille écus qu'il lui continua tout le temps que dura son travail, et qu'il lui doubla ensuite pour le consoler des critiques que l'on fit de son ouvrage lorsqu'il vit le jour

En vérité, si l'on ne savait pas que Jean Chapelain « faisait une profession exacte d'aimer la vertu sans intérêts », on croirait qu'il a prolongé à dessein la durée de son labeur pour jouir plus longtemps de la pension, car il ne s'écoula pas moins de trente ans entre le jour où il écrivit le premier vers de son poème et celui où il mit au bas de son œuvre le bienheureux mot *fin*. Horace lui-même ne demande pas plus de neuf ans, ce qui est déjà bien honnête. — Le divin Méléagène, après avoir fait l'*Iliade* et l'*Odyssée*, s'en allait pauvre et nu sur les grèves de la mer, mettaient son pain et chantant des vers pour gagner quelque petite pièce de monnaie ; et Chapelain empoche près de cent mille francs pour ce poème, le plus prosaïque et le plus impossible à lire ou à entendre dont ait jamais accouché une cervelle humaine ouverte avec la hache et le marteau. — C'est dans l'ordre, et ce n'est pas pour rien que la médiocrité a reçu l'épithète d'*aurea* il y a déjà fort longtemps.

C'était alors la grande mode du poème héroïque ; il y avait des averses d'épopées in-folio, et chaque écrivain tenait à honneur de faire la sienne ; une véritable épidémie épique ! — On savait que le glorieux Chapelain faisait une épopée, et l'ouvrage, bien qu'inédit, était regardé comme le suprême effort de l'esprit humain ; tous les poètes de suivre l'exemple du poète en vogue, et de se toucher à l'héroïque. Mais ils ne recevaient pas mille écus par an, ils furent beaucoup plus expéditifs, et leurs poèmes, commencés bien après *la Pucelle*, parurent beaucoup avant. — C'est à quoi Chapelain fait allusion dans sa préface :

« Venant d'ailleurs après tant d'écrivains illustres et dont le mérite a occupé la faveur du peuple, ne dois-je pas appréhender qu'il me refuse l'applaudissement que j'en eusse peut-être obtenu si je ne fusse fait voir aussi bien le premier dans la carrière que j'ai paru sur les rangs? En effet, qu'est-ce que *la Pucelle* peut opposer dans la peinture parlante au *Moïse* de M. Saint-Amant, dans la hardiesse et la vivacité, au *Saint-Louis* du révérend père Le Moyne; dans la pureté, dans la facilité et dans la majesté, au *Saint-Paul* de Monseigneur l'évêque de Vence; dans l'abondance et dans la pompe, à l'*Alaric* de M. de Scudery; enfin, dans la diversité et dans les agréments, au *Clovis* de M. Desmarets? Je ne parle point de *la Pharsale* de M. de Brebeuf, quoique ses vigoureuses expressions ne cèdent en rien à celles de l'original, et qu'il soit aisé de voir par une si brillante copie jusqu'où il pouvoit porter son vol s'il ne se fût point borné à une moindre élévation que la sienne. *La Pucelle* se reconnoît inférieure en toutes choses à tous ces héros, et si elle ne se pouvoit vanter de les avoir excités, par son exemple, à entreprendre cette glorieuse course, elle n'oseroit pas même se croire digne de la faire après eux. Que dirois-je encore de l'avantage qu'a sans doute la gravité magnifique du *Crotaphe* du révérend père Mambrun, et du *Martel* de M. de Boissat, sur l'inculte simplicité de ma bergère; et si l'on pouvoit aussi bien faire comparaison entre des poèmes de langage différent qu'entre ceux d'une même langue, que ne dirois-je enfin du *Conquisto di Granata* du seigneur Girolamo Graziani, mettant sa richesse en parallèle avec la pauvreté de ma *France délivrée*? »

Certes, voilà une respectable nomenclature, et en vérité la France ne se doute guère des richesses qu'elle possède : or en voilà pas moins, ou peu s'en faut, d'une douzaine de poèmes épiques, et je ne sache guère de nation qui puisse en citer autant. — Il faut considérer, en outre, qu'il n'est fait mention ici que des ouvrages parus pendant le temps que le brave Chapelain a employé pour armer de toutes pièces sa massive *Pucelle ;* car à partir de la *Franciade* de Ronsard jusqu'à *la Henriade* de Voltaire, on en trouverait bien encore deux ou trois autres douzaines.

— Pauvre Jeanne Corbière! ton fils, comme tu le souhaitais, a bien eu la gloire du Vendômois, mais il ne l'a pas remportée dans la tombe, et il lui a survécu ; la mort n'a pas lassé ses doctes lèvres, et l'amour s'est vengé de la harangue injurieuse qu'il a prononcée contre lui en pleine Académie, en ordonnant au trio des Grâces de le fuir à tout jamais. — Le malheureux, si savant en poétique, a pu faire, sur Agnès Sorel, l'adorable châtelaine du château de Beauté, sur Agnès Sorel, dont le nom seul est une musique, suivante ou quatre-vingts vers plus savants que des scies ou que des grêles pluies tant vite, plus coulants que la *Sierra-Morena*, et où les mots sont accouplés d'une manière si hétéroclite que l'on ne sait plus si c'est du haut allemand ou du théotisque !

— La dureté du style de *la Pucelle* est inimaginable. Ce n'est pas une note qui détonne quelquefois, ou un mot qui heurte un son, c'est une dureté perpétuelle, complète et telle qu'on la croirait cherchée ; c'est une espèce d'harmonie inharmonique, si l'on peut s'exprimer ainsi,

et où l'accord se trouve à force de discordance. On ne peut pas dire précisément qu'un vers soit plus aigre que l'autre, car ils le sont tous également et partout : le premier mot déchire aussi affreusement l'oreille que le second ou le troisième : si on les récite à haute voix, ce qui est impraticable sans se mettre les lèvres en sang et se râper la langue, il vous semble que l'on renverse des voitures pleines de pavés et qu'il passe sous vos fenêtres des chariots chargés de barres de fer.

Il n'y a pas d'âneries proprement dites, ni de stupidités énormes à provoquer un rire homérique; ce n'est plus la mystique extravagance du père Pierre de Saint-Louis, ni la fatuité cavalière du Scudéry, qui amuse tout en faisant hausser les épaules, c'est une raison lourde, épaisse, un bon sens ennuyeux et commun à vous jeter de dégoût dans toutes les hyperboles du Marini et du Gongora ; — jamais personne n'a atteint une pareille intensité d'ennui; c'est comme si l'on vous mettait une chape de plomb sur la tête : tout est gris, morne, décoloré, blafard; les formes sont sèches, découpées, la couleur lourde et fausse ; les descriptions des choses les plus agréables vous impressionnent dans un sens inverse, le peu de roses qui fleurissent çà et là entre les blocs épars ont aussi mauvaise grâce que des choux, et leurs épines sont plutôt des épines de chardon que des épines de rose.

La Pucelle, cette figure si rayonnante, si céleste, si poétique, n'est plus qu'un spectre de pierre vêtu d'une armure de pierre et disant des paroles de pierre. — La statue du Commandeur ne frappe pas le sol plus lourdement de ses bottines de marbre. Dunois, au lieu d'être un

véritable héros vivant ou tout au moins un héros taillé dans l'albâtre ou le jaspe, n'est qu'une grossière académie de terre cuite. — L'air aussi est de pierre, et je m'étonne comme ces lourdes épées, que les combattants agitent avec de si furieux efforts, peuvent parvenir à le diviser sans voler en éclats. — Les petits ruisseaux qui tombent des rochers ont l'air de stalactites plutôt que d'eaux molles et pénétrables, le feuillage des arbres semble fait avec du fer blanc, et les anémones couleur de sang qui diaprent les gazons tondus de près et tirés au cordeau paraissent montées sur des fils d'archal. — Le bruit des marteaux des Cyclopes devait être, en comparaison de ce style et de cette harmonie, la plus délicieuse musique du monde; les raides et informes ébauches de la peinture byzantine sont des chefs d'œuvre de grâce et de souplesse à côté des coriaces silhouettes frappées à l'emporte-pièce du brave Jean Chapelain. Du moins l'œil y est-il réjoui par la beauté des outremer et des laques et la richesse des fonds d'or mat ou bruni, compensation qui n'existe pas dans *la Pucelle*.

O pauvre Agnès Sorel, ô charmante amoureuse d'un roi jeune et beau, quels vers ce misérable savant a commis à propos de toi! — Avec ses grosses mains rouges il plaque stupidement contre tes délicates tempes d'ivoire tes souples cheveux blonds dont il fait une perruque à la Louis XIV, il transforme tes yeux clairs et transparents en une espèce d'officine où de gros amours pansus forgent des traits et des broches pour enfiler les cœurs comme des mauviettes ou des becfigues. Il fait disparaître l'incarnat divin de tes belles joues sous un fard grossier cou-

leur de brique, et les roses et les lis qu'il arrache du parterre de poésie pour en fleurir tes louanges se flétrissent subitement et deviennent plus pâles que l'asphodèle des morts. Il t'ajuste dans la bouche un double rang de perles qui ont l'air de ces mâchoires d'ivoire sculpté à gencives écarlates que Desirabode expose dans ses cadres. — Il ose décrire ces *deux blanches poésies* qui s'épanouissent sous ton col de satin en quatre lignes rimées qui sont quatre crimes contre Vénus et les Grâces; — et tes belles mains si pures, si royales, trouées de petites fossettes, il les fait grotesquement sortir de tes manches comme les mains de bois de Colombine: et pour mettre le comble à la mesure, il compare tes doigts à des bras. — O pauvre ombre d'Agnès Sorel!

On voit hors des deux bouts de ses deux courtes manches
Sortir à découvert deux mains longues et blanches
Dont les doigts ingénus, mais tant ronds et mignons,
Imitent l'embonpoint des bras ronds et charnus.

Aglaé, Pasithée, Euphrosine, charmantes sœurs, voilez vos doux yeux avec vos mains de lis.

Lusets ô Veneres, Cupidinesque,
Et quantum est hominum venustiorum.

Ἰὼ κλαῦτε Κύπρι καὶ ἐρῶτες,
Ὅσοι θ' ἱμερτοὶ καλὰς τίσι.

Et toi, Apollon Sminthien, écorche tout vif, comme tu fis du satyre Marsyas, le misérable qui tire de son rebec des sons si aigres et si discordants, et que sa peau suspendue dans ton temple serve d'avertissement aux ri-

mours folues : — Le gracieux, comme on peut le voir, n'est pas le côté brillant de Chapelain.

La manière de Chapelain est précise jusqu'à la sécheresse, exacte jusqu'au pédantisme : il vise à la concision et à la pureté avant toute chose, et il n'a que les défauts de ces qualités. Quoique souvent son style soit serré à en être obscur, il semble lâche et diffus ; il tend à être granitique et n'est que rocailleux ; ce qu'il jette en bronze se tourne en plomb dans le moule. Il trouve le moyen d'être pâteux et sec, bouffi et plat, enluminé et incolore, tourmenté et sans mouvement ; et ce qu'il y a de pis, c'est qu'au fond son ouvrage est très-raisonnable, très-bien conduit, très-bien charpenté, comme on dit maintenant, et qu'il aurait pu être un véritable poëme s'il eût été versifié par un autre que par lui.

Chapelain s'y est pris tout au rebours. Il a appris le grec, le latin, l'espagnol, l'italien, la rhétorique, la poétique ; il a lu Aristote, et médité soigneusement tous les traités anciens et modernes qui ont été faits sur la manière dont se doit conduire une épopée : il s'est beaucoup travaillé pour savoir si une femme peut être régulièrement l'héroïne d'un poëme, si l'on pouvait ou non y employer la machine de la magie, comme dans les vieux romans, et si les figures et les personnifications mythologiques étaient admissibles dans une œuvre chrétienne ; il cherche quel est le caractère de la narration, en quoi le style narratif est différent du discours ; s'il est permis d'user d'hyperboles et de comparaisons ; s'il faut se jeter en des hardiesses et des témérités de langue à la façon des anciens, ou n'user que des termes qui ont cours parmi ceux que

l'on a coutume d'appeler les honnêtes gens ; et mille questions de pareille importance. Mais de la poésie, il ne s'en occupe guère, et en vérité il n'en aurait pas le temps.

Il eût beaucoup mieux fait, à mon avis, de laisser débattre toutes ces choses aux grammairiens, dont c'est la besogne, et de tracer son sillon sur la croupe du Parnasse en bon et simple bœuf poétique, tirant de toutes ses forces sans s'inquiéter d'autre chose que d'arriver au bout : il sort d'une terre ainsi labourée de beaux épis dorés entremêlés de bluets et de jolies fleurs rouges. Il ne vient que des chardons et de la bardane dans le maigre sable des traités et des préfaces sur l'art. — Un poëte, quoi qu'on dise, est un ouvrier ; il ne faut pas qu'il ait plus d'intelligence qu'un ouvrier, et sache un autre état que le sien sans quoi il le fait mal : je trouve très-parfaitement absurde la manie qu'on a de les guinder sur un socle idéal ; — rien n'est moins idéal qu'un poëte. — Le poëte est un clavecin et n'est rien de plus. Chaque idée qui passe pose son doigt sur une touche ; — la touche résonne et donne sa note, voilà tout. Personne ne croit qu'un piano soit un musicien : les poëtes sont les pianos de la foule ; les uns ont plus d'octaves, les autres moins.

Homère n'était probablement pas de première force en esthétique. Les miraculeux artistes du moyen âge ne savaient souvent ni lire ni écrire, et produisaient des chefs-d'œuvre sans en avoir la conscience, de même que les pommiers portent des pommes, parce que ce sont des pommiers et non par une autre raison. La poésie est une

chose de tempérament ; on naît poëte comme on naît brun ou blond, et c'est une grande erreur de croire que, par la réflexion, l'étude, le travail, on puisse arriver à faire de bons vers. Tout l'esprit, toute la science, tout le style du monde réunis ne vous mettront pas en état d'accoucher d'un quatrain passable, et le premier goujat ivre, chantant à tue-tête au fond d'une taverne, dira à lui seul, en une heure, plus de choses poétiques que plusieurs académies ensemble n'en disent dans un an.

Pour bien faire les vers, il faut en avoir fait tout jeune, et s'être rompu de bonne heure les poignets et les membres à ce genre d'escrime : — les Muses, en leur qualité de vieilles filles, aiment les adolescents encore imberbes, et elles ne se plaisent point à dépuceler de grands nigauds de trente ou quarante ans. — Or Chapelain ne fit guère de vers avant trente-quatre ans : ce qui serait plutôt l'âge de cesser d'en faire, si les poëtes, pour avoir hanté les immortelles, ne gardaient ce glorieux privilége d'une éternelle jeunesse et ne restaient toute leur vie de grands enfants. — De plus, il écrivit toute sa *Pucelle* en prose, de sorte qu'il ne fit que rimer des lignes, travail fastidieux et nauséabond, et le plus contraire du monde à l'inspiration.

Et puis, Chapelain eût-il été le plus grand poëte de la terre, il y avait une raison pour que son poëme fût fatalement détestable. — C'était la haute opinion que l'on en avait d'avance, et la prodigieuse estime que Chapelain devait nourrir pour un écrivain si admiré, si loué, si sanctifié et si bien rente qu'il était. — Nécessairement cet homme nourrissait le plus profond respect pour sa per-

somme et devait passer ses journées à genoux devant lui-même, et se dire, du matin au soir et du soir au matin : Un poète comme moi, payé par un duc, estimé de deux cardinaux, désiré à l'hôtel Rambouillet et honoré de la familiarité de tout ce qu'il y a d'illustre en France, ne peut faire exclusivement que des choses admirables ; tout, dans ses écrits, jusqu'aux virgules, doit renfermer des beautés qui ne soient point ailleurs ; les points sur les *i* eux-mêmes sont obligés d'avoir quelque signification symbolique de la plus haute portée.

M. de Marivaux fait ressortir avec beaucoup de justesse l'inconvénient de ces louanges anticipées dans une espèce de revue intitulée *le Miroir* où il feint de voir passer devant lui les esprits des différents poètes. Voici ses termes exprès :

« L'esprit que Chapelain avoit eu de son vivant étoit là aussi bien que son poème, et il me sembla que ce poème étoit bien au-dessous de l'esprit.

« J'examinai en même temps d'où cela venoit, et je compris, à n'en pouvoir douter, que si Chapelain n'avoit su que la moitié de la bonne opinion que l'on avoit de lui, son poème auroit été meilleur ou moins mauvais.

« Mais cet auteur, sur la foi de sa réputation, conçut une si grande et si sérieuse vénération pour lui-même, se crut obligé d'être si merveilleux, qu'en cet état il n'y eut point de vers sur lequel il ne s'appesantît gravement pour le mieux faire, point de raffinement difficile et bi-

zarre dont il ne s'avisât, et qu'enfin il ne fît plus que des efforts de misérable pédant qui prend les contorsions de son esprit pour de l'art, son froid orgueil pour de la capacité, et ses recherches hétéroclites pour du sublime.

« Et je voyois que tout cela ne lui seroit point arrivé s'il avoit ignoré l'admiration qu'on avoit d'avance pour son poëme.

« Je voyois que Chapelain, moins estimé, seroit devenu plus estimable, car, dans le fond, il avoit beaucoup d'esprit, mais il n'en avoit pas assez pour voir clair à travers tout l'amour-propre qu'on lui donna, et ce fut un malheur pour lui d'avoir été mis à une si forte épreuve que bien d'autres que lui n'ont pas soutenue.

« Aussi il n'y a guère que les hommes absolument supérieurs qui se soutiennent et qui profitent, parce qu'ils ne prennent jamais de ce sentiment d'amour-propre que ce qu'il en faut pour encourager leur esprit. »

Ce n'est pas qu'il n'y ait quelquefois dans *la Pucelle* de beaux vers simples et graves, et dignes d'être en meilleure compagnie. — Ceux-ci, qui se trouvent au livre premier, sont assurément fort beaux :

Dieu des cieux flamboyants qui remuent le monde,
Dieu le centre caché d'une clarté profonde,
Dieu reposé sur lui-même et vêtu de splendeur,
Dieu borné qui remplis de ta propre grandeur,
Une triple personne en une seule essence,
Le suprême pouvoir, la suprême science,

Et le suprême amour, uni·s en trinité,
Dans son règne éternel forment sa majesté.

. . . . . .

Neuf corps d'esprits ardents, de ministres fidèles,
Dans un juste concert de différents degrés,
Chantent incessamment des cantiques sacrés.
Sous son trône étoilé, patriarches, prophètes,
Apôtres, confesseurs, vierges, anachorètes.
Et ceux qui, par leur sang, ont cimenté la foi,
L'adorent à genoux, saint peuple du saint roi.
Debout à son côté la Vierge immaculée,
Qui de grâce remplie et de vertus comblée,
Conçut le Rédempteur en son pudique flanc,
Entre tous les élus obtient le premier rang.
Au même tribunal où tout bon il réside,
La sage Providence à l'univers préside,
Et plus bas à ses pieds l'inflexible destin
Recueille les décrets du jugement divin.
De son être incréé tout est la créature;
Il veut rouler sous lui l'ordre de la nature,
Des éléments divers est l'unique lien,
Le père de la vie et la source du bien.
Tranquille possesseur de sa béatitude,
Il n'a le sein troublé d'aucune inquiétude;
Et voyant tout sujet aux lois du changement,
Seul, par lui-même, en soi, dure éternellement.
Ce qu'il veut une fois est une loi fatale
Qui toujours, malgré tout, à soi-même est égale,
Sans que rien soit si fort qu'il le puisse obliger
A se laisser jamais ni fléchir ni changer.
Du pécheur repenti la plainte lamentable
Seule peut ébranler son pouvoir immuable,
Et forçant sa justice et sa sévérité,
Arracher le tonnerre à son bras irrité.

L'ouvrage est dédié à Son Altesse monseigneur Henri d'Orléans, duc de Longueville et Destouville, pair de France, prince de Neufchâtel, comte de Dunois, de Saint-Pol, de Chaumont, etc., gouverneur pour le roi, et con-

nétable héréditaire de Normandie ; et après le *Je chante* et l'invocation de rigueur, on tombe comme dans *la Jérusalem délivrée*, où le début est suivi de vers à la louange d'Alphonse d'Est, sur une tirade qui commence ainsi :

Auguste successeur de cet auguste prince...

Mais la duchesse de Longueville, qui apparemment avait le goût meilleur que son mari, ayant entendu une lecture de *la Pucelle*, ne put s'empêcher de dire : « Cela est parfaitement beau, mais cela est parfaitement ennuyeux. .. » Certes, il fallait être duchesse et grande dame comme elle était pour oser dire quelque chose d'une audace aussi inouïe. Car *la Pucelle* eut d'abord un succès énorme, — et il ne s'en fit pas moins de six éditions, en dix-huit mois; — c'est beaucoup. — La première édition est in-folio, imprimée en lettres italiques, avec le portrait du duc de Longueville, celui de Chapelain par Nanteuil, — et une planche à chaque chant, plus des têtes de pages, des lettres ornées, des culs-de-lampe, et des cartouches renfermant les armes du noble Mécène. Les dessins sont de Vignon, et la gravure a été payée 1800 livres à Abraham Bosse, célèbre ouvrier du temps. On voit qu'on n'y avait rien épargné. Le volume, d'après lequel je fais cette description, offre une particularité assez curieuse : c'est l'exemplaire même donné par Chapelain à mademoiselle de Scudéry; la première page porte la dédicace déposée ainsi :

Pour Mademoiselle de SCUDERY,
son très-humble serviteur,
Chapelain.

L'écriture est une espèce de ronde négligée et courante ; les caractères ont un aspect net et propre ; bien en harmonie avec la personne et les ouvrages de Chapelain. C'est l'écriture d'un savant plutôt que celle d'un poète.

L'opinion émise par madame la duchesse de Longueville eut bientôt de nombreux partisans. — Seulement ils s'accordaient bien pour dire que cela était parfaitement ennuyeux, mais ils ne convenaient pas à beaucoup près que cela fut parfaitement beau. — Les grenouilles du marais se mirent à coasser de la belle façon dès qu'elles reconnurent que ce qu'elles avaient pris si longtemps pour un roi n'était, au bout du compte, qu'un débonnaire et inoffensif soliveau. On sauta sur l'idole, et l'on ne se fit pas faute de lui insulter et de la gâter outrageusement. Les épigrammes et les pamphlets de pleuvoir dru comme grêle, si bien que le pacifique Chapelain, mal consolé par les mille écus de surcroît du généreux duc de Longueville, perdit patience, et répliqua aux agresseurs par une lettre à Ératte, qui n'est autre que Lanière. Il démontre d'abord l'absurdité qu'il y a à critiquer son poème. Ensuite il lui reproche surtout de s'être vanté d'avoir mis de son parti l'incomparable Doralise ; ce qui est aussi faux qu'il est vrai que ses yeux sont les plus beaux du monde. Il lui montre aussi que son langage a des trivialités et des bassesses qui rebutent et qu'on ne souffrirait pas chez des personnes de condition, mais tout au plus chez de petits bourgeois ou des hobereaux de province ; il prouve qu'il n'entend rien en logique et qu'il n'est pas non plus très-fort en poétique. Quant à ses

épigrammes, il ne s'en soucie nullement; et, en changeant quelques mots, il s'en fait des éloges. Voici la variante qu'il propose modestement pour celles-ci :

Un nouvel prophète de Chapelain,
Ce docte et fameux archivaire,
Une incomparable *Pucelle*;
La rebâtir on dit fera bien.
Depuis vingt ans on parle d'elle [1],
Deux six mois ne n'en dira rien.

ACTRE.

Par bonheur, devant qu'on imprime [2]
Cette *Pucelle* angoumoise,
Chapelain, tu vivras le haut bout;
Mais on dit que cette *Pucelle*
Ne s'est fait voir qu'à la chandelle,
Et que le jour gâtera tout.

AUTRE.

Après une vie éclatante,
La Pucelle fut amenée
Condamnée au feu par l'Anglois,
Quoique elle fût très-innocente;
Mais celle qu'on vient depuis peu [3]
Mérite purement le feu.

M. de Montmor, maître des requêtes, lui décocha ce distique douteux :

[1] Var. Mais enfin on parle d'elle,
De l'on en parlera bien.
[2] Var. Devant qu'on imprime
Cette *Pucelle* angoumoise,
Chapelain, tu vivras le haut bout,
Mais, comme on dit, que la *Pucelle*
A peu souvent à la chandelle,
Au jour elle perdra tout.
Var. Mais celle qu'on vient depuis peu,
Comme elle est tout d'argent on commence par le feu.

Ilia Capellani duûm expertata puella
Pene tacta in longum tempora prædit anus.

Saint-Pavin, l'athée, ne paraît pas avoir plus foi au talent de Chapelain qu'aux mystères de la sainte Église; ce sonnet en est la preuve :

Je vous dirai sincèrement
Mon sentiment sur *la Pucelle*.
L'art et la grâce naturelle
S'y rencontrent également.

Elle s'explique fortement,
Ne dit jamais de bagatelle,
Et toute sa conduite est telle
Qu'il faut la louer hautement.

Elle est pompeuse, elle est polie,
Sa beauté sera de durée,
Son éclat peut nous éblouir.

Mais enfin, quoiqu'elle soit telle,
Rarement on ira chez elle
Quand on voudra se réjouir.

Mais ce qui fit le plus de tort au malheureux Chapelain, ce furent les railleries de Despréaux ; elles sont tellement connues que ce serait abuser de la patience du lecteur que de les rapporter ici : nous renvoyons aux Boloeana ou additions aux œuvres de Boileau ceux dont cet échantillon n'aurait pas satisfait la curiosité. Ils trouveront là de quoi se ressasier.

Ce pauvre Chapelain eut vraiment du malheur : rester cinq ans entiers à méditer le plan d'un ouvrage, vingt ans à l'écrire, avoir usé tant d'huile et de pierre ponce, et, pour prix de tant de peines, perdre la réputation qu'il

avait acquise à ne rien faire ! — Car ce n'est pas une bagatelle qu'un poème héroïque en vingt-quatre chants, de douze cents vers chacun, avec invocation, apparitions, combats à la hache et au sabre, marches et contre-marches, épisodes, descriptions, prédictions et tout le matériel de l'épopée, plus un sens allégorique et symbolique très-passablement entortillé, ainsi qu'on peut le voir par l'explication suivante :

« Je lèverai ici le voile dont ce mystère est couvert, et je dirai, en peu de paroles, qu'afin de réduire l'action à l'universel, suivant les préceptes, et ne pas la priver du sens allégorique par lequel la poésie est faite l'un des principaux instruments de l'architectonique, je disposai toute la matière de telle sorte que la France doit représenter l'âme de l'homme en guerre avec lui-même et travaillé par les plus violentes émotions. Le roi Charles, la volonté maîtresse absolue, et portée au bien par sa nature, mais facile à porter au mal sous l'apparence du bien ; l'Anglois et le Bourguignon, sujets et ennemis de Charles, les divers transports de l'appétit irrascible qui altèrent l'empire légitime de la volonté ; Amaury et Agnès, l'un favori, et l'autre amante du prince, les différents mouvements de l'appétit concupiscible qui corrompent l'innocence de la volonté par leurs inductions et par leurs charmes ; le comte de Dunois, parent du roi, inséparable de ses intérêts et champion de sa querelle, la vertu qui a ses racines dans la volonté, qui maintient les semences de la justice qui sont en elle et qui combat toujours pour l'affranchir du joug tyrannique des passions. — Tanneguy, chef du conseil de Charles, l'en-

tendement qui éclaire la volonté aveugle ; et la Pucelle qui vient assister le monarque contre le Bourguignon et l'Anglois, et qui le délivre d'Agnès et d'Amaury, la grâce divine qui, dans l'embarras et l'abattement de toutes les puissances de l'âme, vient raffermir la volonté, soutenir l'entendement, se joindre à la vertu, et, par un effort victorieux, assujettissant à la volonté les appétits irascibles et concupiscibles qui la troublent et l'anéantissent, produire cette paix intérieure et cette parfaite tranquillité en quoi toutes les opinions conviennent que consiste le souverain bien. »

— C'était cependant un bien beau sujet que celui de Jeanne d'Arc, la blonde bergère de Domrémy, qui, tout en conduisant ses moutons sous les vieux chênes de la forêt des Ardennes, conçoit ce projet de délivrer la France, et y réussit, elle, simple et pauvre fille ! Le surnaturel s'y alliait de lui-même à la réalité ; il n'y avait rien à inventer ; la donnée était nationale et d'un grand intérêt. Quelle chaste et suave figure que cette Jeanne d'Arc, vierge au milieu de tous ces hommes d'armes qui la respectent et qui l'adorent comme un être supérieur ! — Quelle touchante histoire ! A la voir si blanche et si rayonnante au milieu de la poussière des batailles, on dirait que c'est un ange qui a coupé ses ailes afin de pouvoir endosser une cuirasse et revêtu un corps mortel pour courir les mêmes risques que ses compagnons d'armes.

Et cette colombe couleur de neige qui s'envole de la flamme du bûcher où la sainte a expié ses victoires et consommé son sacrifice (car Jeanne d'Arc était un christ femelle, une hostie sans tache offerte pour les crimes de

la France), et cette circonstance inexplicable du cœur qu'on retrouva intact au milieu des cendres, et ce bourreau qui se prend de désespoir et devient fou en pensant que Dieu ne lui pourra jamais pardonner d'avoir mis à mort sa plus belle créature, quoiqu'il y fut forcé : que de merveilles dans cette vie si courte et si pleine ! On croirait plutôt lire une légende qu'une chronique. — Il y a là-dedans la matière de tout un romancero. — Eh bien ! avec un si magnifique sujet, une héroïne véritable qui laisse de bien loin derrière elle la Camille de Virgile, les Bradamante, les Marphise, les Clorinde et toutes les belles guerrières des épopées italiennes, Chapelain n'a pu faire qu'une lourde gazette rimée, ennuyeuse comme la vie ; Voltaire, qu'une infâme priapée, abominable comme intention et d'une médiocrité singulière, même dans ce misérable genre. — Pauvre Jeanne d'Arc ! les Anglais t'ont fait brûler seulement et ne t'ont pas violée.

Il ne nous reste plus guère à dire maintenant autre chose, sinon que Chapelain est mort ; ce qui n'est une nouvelle pour personne. — Les *Ana* donnent une cause singulière à cette mort. — Ils prétendent que Chapelain, se rendant à l'Académie, fut surpris en chemin par une averse si grande que les chiens altérés pouvaient boire debout et que les ruisseaux débordés étaient devenus de vraies rivières qu'il fallait traverser sur des planchettes disposées en manière de pont. Mais pour passer sur ces planches on payait un sou alors comme aujourd'hui, et Chapelain, qui était, prétend-on, d'une avarice sordide, pour épargner le malheureux sou, passa bravement le ruisseau à gué, ayant de l'eau jusqu'à mi-jambe. — Puis

s'étant rendu à l'Académie pour toucher son jeton de présence, il se tint à l'écart du feu, de peur qu'on ne s'aperçut de quelque chose, et cacha ses jambes sous un bureau. Il gagna du froid, rentra malade chez lui, et trépassa de ce siècle-ci en l'autre. Le lecteur en croira ce qu'il voudra. — Le fait est qu'il est mort.

On trouva cinquante mille écus dans son coffre, et ceci est plus croyable ; il avait mille écus du Cardinal, mille écus d'abord du duc de Longueville, et puis deux mille à partir du jour où *la Pucelle* parut ; quinze cents livres sur l'abbaye de Corbie que lui avait accordées le cardinal de Mazarin, qui n'était pourtant pas très-généreux avec les gens de lettres, et aimait mieux garder son argent pour jouer ou faire la guerre ; ajoutez à cela ce qu'il pouvait avoir de bien par lui-même, et vous aurez un total fort honnête, surtout si vous considérez que la valeur de l'argent était triple en ce temps-là. — Il pouvait être très-économe, mais il avait trop de monde et d'usage pour être d'une avarice aussi plate et aussi bête que celle qu'on lui attribue, et on pourrait citer plusieurs preuves de son désintéressement ; celle-ci suffira :

Lorsque M. le duc de Montansier devint gouverneur du dauphin, sans même en prévenir Chapelain, qu'il estimait fort, il sollicita pour lui la place de précepteur : Chapelain la refusa à son grand étonnement, se prétendant trop vieux et trop infirme pour être agréable au jeune prince et ne voulant pas l'attrister du spectacle de ses rides. Certes, c'était une brillante position et dont on pouvait profiter, et un homme qui la refuse ne

marche pas dans le ruisseau pour épargner un misérable sou.

Il fut enterré à Saint-Merry, au pillier qui est derrière l'œuvre. Ceux qui voudront voir son épitaphe latine la trouveront dans Piganiol de La Force.

IX.

GEORGES DE SCUDÉRY.

Scudéry est assurément un très-détestable poëte, et un non moins détestable prosateur, il mérite de tout point l'oubli où il est tombé, et il est difficile de rencontrer un fatras plus énorme et plus indigeste que la collection de ses œuvres. — Ce qu'il faut de courage obstiné pour lire de pareilles inepties ne se peut concevoir que par ceux qui ont l'habitude de ce genre de recherches. — Quand je songe à cela, que j'ai lu d'un bout à l'autre *l'Alaric*, ou le *Roi vainqueur*, j'en ai la chair de poule! Un poëme épique en dix chants, qui n'a que onze mille vers tout au plus, comme le dit dans sa préface, et de l'air le plus dé-

gagé du monde, ce grand matamore, Georges de Scudéry! — La seule chose qui me console un peu de la peine que j'ai prise, c'est de penser que je suis le seul homme vivant qui, en cet an de grâce 1843, ait lu un poëme épique tout entier, ce qui n'est pas un médiocre régal. — Cependant, si ennuyeux que soient les poëtes de cette trempe, j'avoue que je les préfère encore à ceux de cette époque qu'on a l'habitude de vanter. J'aime mieux un poëme barbare et ridicule comme l'*Alaric*, par exemple, plein d'inventions incongrues et singulières, que ces misérables traductions et paraphrases des auteurs grecs et latins faites avec tant de gaucherie et si peu d'intelligence de l'antique qui remplissent les vers de ce temps-là. — Et d'ailleurs Scudéry est un type merveilleux d'une espèce de littérateurs éteinte maintenant, et c'est sous ce rapport que je m'occupe de lui. — C'est le bravache, le fanfaron, le capitaine Fracasse, le Château-fort du sacré vallon, un vrai mâche-laurier qui taille sa plume avec sa rapière, et semble à chaque phrase offrir un cartel à son lecteur; il est en cela quelque peu cousin du Cyrano. — Mais il y a cependant entre eux plusieurs différences essentielles: la première, et qui suffit pour mettre un abîme au milieu d'eux, c'est que le Bergerac était un homme de prodigieusement d'esprit; la seconde consiste en ceci, que Bergerac ne passait guère un jour sans aller sur le pré, et qu'il mettait toutes ses rodomontades en action. Dans le Scudéry il se mêle au caractère de Tranche-Montagne un filon de cuistrerie et de pédanterie qu'on ne trouve pas dans le Cyrano. — Scudéry est plus râpé, plus aflamé, plus sale, plus ridicule, plus homme de lettres

enfin, que l'auteur du *Voyage à la lune*, et je ne pense pas que Molière lui ait volé quelque chose.

Ce capitan littéraire naquit, vers l'an 1601, au Havre, où son père était lieutenant du roi; il était originaire d'Apt en Provence, et il y passa ses premières années. Ce fut là qu'il connut et qu'il aima la jeune Catherine de Rouyère. Les premiers vers qu'on ait de lui sont ceux qu'il a faits pour cette belle. C'est toujours ainsi. — Et, au fond de toute vocation de poëte, bon ou mauvais, il y a quelque amour de femme. — La chose est simple : il faut au *poëte*, si classique qu'il soit, une muse un peu plus accessible et moins nuageuse qu'une des neuf vieilles filles nichées sur le Parnasse au double chef. — Georges suivit d'abord le parti des armes et servit au régiment des gardes-françaises; puis, s'étant ennuyé de ce métier, il commença à travailler pour le théâtre. Il débuta par *Lygdamon et Lydias*, ou *la Ressemblance*. C'est une tragi-comédie, ni meilleure, ni pire que toutes celles que l'on faisait dans ce temps-là. — Il y a même au commencement une scène assez jolie dont nous citerons quelques morceaux. Le sujet est pris du roman de *l'Astrée*, de M. Honoré d'Urfé, le roman en vogue de l'époque, et de qui l'on a tiré plus de pièces que l'on n'en tire aujourd'hui des contes de M. Michel Masson. Il donna ensuite *le Trompeur puni*, et beaucoup d'autres pièces, jusqu'à la concurrence de seize, depuis l'année 1631 jusqu'à 1644.

Lygdamon, amant rebuté de Silvie, ouvre la scène par un monologue où il agite cette question importante à savoir s'il finira sa triste existence au moyen d'un lacet ou d'une épée, s'il se précipitera d'un rocher ou s'il se jettera

à l'eau ; sur ces entrefaites arrive la belle Silvie, toute rêveuse et préoccupée.

LYCIDAMON.

A ce coup je vous prends dedans la rêverie.

SILVIE.

Le seul émail des fleurs me servoit d'entretien ;
Je revois comme ceux qui ne pensent à rien.

LYCIDAMON.

Votre teint que j'adore a de plus belles roses,
Et votre esprit n'agit que sur de grandes choses.

SILVIE.

Il est vrai, j'admirois la hauteur de ces bois.

LYCIDAMON.

Admirez mon amour, plus grande mille fois.

SILVIE.

Que l'aspect est plaisant de cette forêt sombre!

LYCIDAMON.

C'est où votre froideur se conserve dans l'ombre.

SILVIE.

Je n'ai jamais rien vu de si beau que les cieux.

LYCIDAMON.

En quel ! votre miroir ne peint-il pas vos yeux ?

SILVIE.

Que le bruit de cette onde a d'agréables charmes!

LYCIDAMON.

Pouvez-vous voir de l'eau sans penser à mes larmes?

SILVIE.

Je cherche dans ces prez la fraîcheur des zéphirs.

LYCIDAMON.

Vous devez ce plaisir au vent de mes soupirs.

SILVIE.

Que d'herbes, que de fleurs vont bigarrant ces plaines !

LYCIDAMON.

Leur nombre est plus petit que celui de mes peines.

SILVIE.

Les œillets et les lys se rencontrent ici.

LYCIDAMON.

Oui, sur votre visage, et dans moi le souci.

SILVIE.

Que ses lois d'alentour ont des routes diverses!

LYCIDAMON.

Autant que mon amour éprouve de traverses.

SILVIE.

Ce petit papillon ne m'abandonne pas.

LYCIDAMON.

Mon cœur, de la façon, accompagne vos pas.

SILVIE.

Que le chant des oiseaux me chatouille l'oreille!
Que de tons, que d'accords! ayez quelle merveille!

LYCIDAMON.

Hélas! belle Sylvie, un Dieu les fait chanter
Que vous alliez fuyant pour ne me contenter.

SILVIE.

De grâce, Lycidamon, faites-le moi connaître!

LYCIDAMON.

Donc vous n'acconnoissez ce que vous faites naître.

SILVIE.

Chaste, je n'ai point eu d'enfant jusqu'à ce jour.

LYCIDAMON.

Si avez.

SILVIE.

Nommez-le.

LYCIDAMON.

Chacun l'appelle Amour.

Assurément, pour un homme qui tout à l'heure allait se tuer, c'est avoir l'esprit assez vif et alègre. Tout cela est d'un spirituel un peu aigu, mais l'intention de la scène est assez poétique. Cet amant qui poursuit son idée à travers toutes les choses indifférentes que dit sa maîtresse pour l'empêcher d'en venir à lui parler de sa flamme, et

qui sait ramener à son dessein les phrases qui l'en écartent le plus, cet amant est ingénieusement trouvé.

Cette tragi-comédie, s'il faut en croire l'auteur, a obtenu le plus grand succès du monde. « *Zyganes*, que je fis en sortant du régiment des gardes et dans ma première jeunesse, eut un succès qui surpassa mes espérances aussi bien que son mérite ; toute la cour le vit trois fois de suite dans Fontainebleau ; et soit qu'elle excusât les fautes d'un soldat, soit qu'elle mît ces fautes au nombre des perles agréables, il est certain que ses pointes touchèrent cent illustres cœurs, et que chacun loua beaucoup une chose qui étoit peu digne de l'être, etc... » Le mauvais continue assez longtemps sur ce ton et loue toutes ses pièces les unes après les autres avec la plus naïve vanité. « Enfin, dit-il, nous voici arrivés à ce bienheureux prince déguisé qui fut si longtemps les délices et la passion de toute la cour. — Jamais ouvrage de cette sorte n'eut plus de bruit, et jamais chose violente n'eut plus longue durée. Tous les hommes suivoient cette pièce partout où elle se représentoit, les dames en savoient les stances par cœur, et il se trouve encore mille honnêtes gens qui soutiennent que je n'ai jamais rien fait de plus beau, tant ce faux enchanteur charma véritablement tout le monde. »

Chacune de ses pièces a un mérite particulier : celle-ci a tiré cent et cent fois des larmes, non seulement des yeux du peuple, mais des plus beaux yeux du monde ; — celle-là n'aurait pas eu moins de succès si l'acteur qui en faisait le premier personnage ne fût pas mort ; l'une n'a pas réussi beaucoup, mais l'impression a fait co

qu'on espérait du théâtre ; l'autre s'est encore un peu sentie du malheur dû à de mauvaises constellations, et quelque divertissante qu'elle fût et quelque beau qu'en fût le sujet, elle n'a été que médiocrement louée ; mais *l'Amour tyrannique* qui la suivit compensa pleinement cette petite disgrâce, car toute la cour, ensuite toute la France, devint des choses de cet ouvrage, que lui, Georges de Scudéry, modeste et pudibond écrivain qu'il est, n'ose pas reproduire, tant elles lui sont favorables et glorieuses. — « Pour le grand *Arménius*, c'est mon chef-d'œuvre que je vous offre en cette pièce et l'ouvrage le plus achevé qui soit jamais sorti de ma plume : car, soit pour la fable, pour les mœurs, pour les sentiments ou pour la versification, il est certain que je n'ai jamais rien fait de plus grand et de plus beau, ni de plus juste ; et si mes labeurs avaient pu mériter une couronne, je ne l'attendrais que de ce dernier. C'est donc par ce poème que j'achève ceux de cette espèce, et désormais vous n'en verrez plus de moi, si les puissances souveraines ne m'y obligent. Il est temps que je me repose, et que du bout de la carrière, dont j'ai parlé au commencement de ce discours, je regarde ceux qui la passeront ensuite, que je batte des mains pour les exciter à la gloire, et que je leur montre le prix qui les attend. »

En tête du *Trompeur puni* on voit le portrait du grand homme, avec cette inscription un peu outrecuidante :

Et poète et guerrier,
Il aura du Lauréat.

Ce qui fit dire à quelques-uns qui ne goûtaient pas la chose :

Et poète et Gascon,
Il aura du bâton.

Ses armes sont au-dessous : — Elles sont à un lion grimpant sur fond d'argent probablement, car le champ de l'écu ne présente aucune taille. — C'est une tête longue, maigre et brune, d'un caractère tout à fait espagnol, qui ressemble à toutes les têtes du temps; cheveux crépus, moustaches cirées et retroussées, barbe aiguisée en pointe de lance, yeux un peu gros, surmontés de forts sourcils, nez aquilin et bossué : vous connaissez cette physionomie. Le poëte, par dessus un hausse-col d'acier, a un grand rabat en point de Venise à grandes dents de loup, tout découpé à jour et chargé de broderies; son pourpoint est couvert d'aiguillettes, et, somme toute, il est dans un équipage assez galant, moitié petit-maître, moitié militaire. — Ce qui doit paraître assez singulier, on trouve en tête de cette même pièce, parmi les vers élogieux en toutes les langues du monde, un madrigal de Corneille que je ne pense pas fort connu :

Ton Cléonte par son trépas
Jette un puissant appas
A la superbe[1] ;
Veu l'éclat infiny
Qu'il reçoit de ta plume après sa tromperie,
Chacun voudra tromper pour être ainsi puny ;
Et quoiqu'il en perde la vie,
On portera toujours envie
A l'heur qui suit son mauvais sort,
Puisqu'il ne vivroit plus s'il n'estoit ainsi mort.

Depuis, Scudéry ayant fait paraître, sans nom d'au-

teur, ses réflexions sur *le Cid*, Corneille, qui était loin d'être aussi modeste et patient qu'on a eu la fantaisie de le représenter, lui adressa une lettre très-piquante, et lui décocha un rondeau en style marotique, qui vaut bien le madrigal, et qui en est la palinodie :

Qu'il fasse mieux, ce jeune jouvencel
A qui *le Cid* donne tant de martel,
Que d'emmener injure sur injure,
Il mord de rage une lourde lopinture,
Et se cacher ainsi qu'un criminel.
Chacun connoît son jaloux naturel,
Le montre au doigt comme un fou solennel,
Et on croit peu en sa bonne écriture.
Qu'il fasse mieux.

Paris entier ayant lu son cartel
L'envoye au diable, et sa muse au...
Mais j'ai pitié des peines qu'il endure,
Et comme ami, je le prie et conjure,
S'il veut ternir un ouvrage immortel,
Qu'il fasse mieux.

Omnibus invideas, livide, nemo tibi.

— Scudéry fit cette critique, adressée à l'illustre Académie, pour faire sa cour au cardinal-duc, qui voyait avec peine le succès éclatant du *Cid* éclipser celui de ses propres pièces, et qui ne pouvait souffrir que Corneille, qui d'abord avait été un des cinq auteurs travaillant sous ses ordres, eût fait mine de s'émanciper. C'est du moins ce que l'on dit. Pour moi, sans prétendre que ce motif y ait été absolument étranger, je pense que Scudéry peut bien l'avoir faite pour se contenter, et que de très-bonne foi il trouvait la pièce détestable. Qu'y a-t-il d'é-

tonnant à cela, et où ne peut pas mener la prévention ! Tous les jours, des gens de plus d'esprit que Scudéry trouvent pitoyables les plus belles choses du monde, et démontrent avec tous les apparences de la logique qu'effectivement elles les sont. Il y a pour cela une méthode fort simple, et qui, pour n'être pas neuve, n'en est pas moins d'un effet infaillible. — Vous dites, par exemple : Pour faire une bonne tragédie il faut telle et telle chose ; il faut que l'idée en soit morale et qu'il en résulte une leçon grave et austère pour l'humanité, il faut qu'il y ait de la terreur et de la pitié, — φόβος καὶ ἔλεος — ce qui est le fondement de toute tragédie ; il faut ceci et cela, car l'on voit dans *le Stagyrite* ou ailleurs qu'il n'en peut être autrement. — Vous voyez bien qu'il n'y a rien de tout cela dans l'ouvrage dont nous rendons compte ; que les règles n'y sont pas observées, que les mœurs et le costume y sont inexacts, que les sentiments y sont exagérés et la vraisemblance choquée à tout moment, et que le public a évidemment tort de s'y ruer comme il fait et d'y prendre plaisir.

La critique de Scudéry sur *le Cid*, s'il pouvait y avoir quelqu'un sachant le français qui n'eût pas lu *le Cid*, paraîtrait la plus juste et la plus naturelle du monde. — Il commence d'abord, comme tout critique qui entend son affaire, par vous prévenir charitablement que la pièce est tout à fait damnable, que c'est une énormité et une monstruosité morale, qu'elle est parricide et incestueuse, qu'elle viole toute convenance et tout respect humain. Il explique cela fort au long, et donne des raisons qui ne sont certainement pas plus mauvaises que tant d'autres

qu'on a trouvées judicieuses. Ensuite, quand il a bien établi que la pièce est immorale, infâme et digne d'être brûlée par la main du bourreau, il vous démontre qu'elle est absurde, impossible et conduite en dépit du sens commun; il vous fait toucher au doigt la pauvreté et la pénurie des moyens, l'invraisemblance des entrées et des sorties, le tout avec une dialectique très-serrée et à laquelle il est difficile de ne pas se rendre; puis il fait ressortir la fausseté et l'exagération des caractères; il vous montre comme quoi le comte de Gormas n'est qu'un capitan de comédie, un avale-montagne; Rodrigue, un fat; Ximène, une coureuse et une aventurière qui n'a pas le ton qu'il faut; don Arias, un amoureux transi; Isabelle, une inutilité; le roi, un franc imbécile. Cela prouvé, il ne reste plus qu'à porter la dernière botte, un coup fourré, et plus difficile à parer que tous les autres. Non seulement l'ouvrage est immoral, absurde, invraisemblable, il est copié d'un bout à l'autre. Ce *Cid* tant vanté vous le croyez de Corneille! Pas du tout, il est de Guillen de Castro; et, comme dit élégamment Clavecet: « Corneille n'a eu qu'à choisir dans ce beau bouquet de jardin d'Espagne tout fleuri que l'on lui a apporté dedans son cabinet même; et encore comment a-t-il imité tout cela? dans quels vers a-t-il enchâssé ces belles étoiles d'argent qui fleurissent au parterre de Guillen de Castro? Dans des vers qui manquent fort souvent de repos en l'hémistiche, et qui sont pleins de fautes contre la langue et de barbarismes. — Et pour prouver cette assertion, il cite plus de deux cents passages traduits, copiés ou imités. »

Deux ou trois cents passages copiés !

J'espère que voilà qui est on ne peut plus concluant ; de nos jours un auteur ne se relèverait pas de cela ; et vraiment sans partager l'avis de Scudéry, on ne peut s'empêcher, si grand que soit le respect que l'on ait pour la statue de bronze du vieux Corneille, de convenir que le haut mérite du *Cid* n'est pas dans l'invention ni du sujet ni des détails, mais dans l'élévation de la pensée, dans la forme vigoureuse, solide, indestructible du style et des vers.

Ce qu'il y a de plus amusant, c'est la tartine finale, où Scudéry reproche gravement à M. de Corneille, gentilhomme depuis peu, d'être un vrai et naïf hydropique d'orgueil, d'être plus bouffi et plus monté sur échasses que les Castillans de sa tragédie, de se croire le premier poëte du monde pour quelques applaudissements, et de frire le dédaigneux à l'endroit de plus illustres que lui ; — qu'il devrait tenir à honneur de faire partie de la république des lettres comme simple citoyen, et non pas prétendre à en devenir le tyran.

Ces dernières accusations ne sont par dénuées de fondement. Corneille, à ce qu'il paraît, avait pris pour devise ce vers du *Cid*.

Et je dois à moi seul toute ma renommée.

Cela choque prodigieusement Scudéry, qui apparemment se croyait fort modeste. — La modestie, au reste, n'est guère le défaut des littérateurs de cette époque ; ils sont plus gonflés que la grenouille envieuse du bœuf ; un souffle castillan leur tend la peau jusqu'à la crever.

— L'hyperbolique Espagne a tout envahi, roman, tragi-comédie, ce qui est le drame d'alors, chansons, couplets, musique, danse et modes. — C'est la même misère orgueilleuse, la même vanité de mendiant, le même luxe d'oripeaux ; c'est le vrai temps des poëtes crottés et bras-à-bras, de la poésie quintessenciée et plate. Toutes les épigraphes, les devises sont espagnoles ; tout est imité ou traduit de l'espagnol : les fêtes, les cartes, les mascarades, les carrousels sont dans le goût espagnol ; l'amour se fait à l'espagnole ; la galanterie a ce caractère de puérilité gigantesque qui distingue le commerce amoureux de là les Pyrénées. Ce ne sont qu'escalades et duels ; des amants qui ne savent pas nager se jettent à l'eau tout bottés et tout éperonnés, dans l'espoir d'attendrir leurs belles, ou se font apporter chez elle dans des coffres, au risque d'y étouffer. Tous les madrigaux sont poussés à un point d'exagération fabuleux, et l'on se refuse à croire que jamais de pareilles choses aient pu être dites sérieusement. — Chaque amant est un écrin qui contient plus de perles, de diamants, de saphirs, de topazes qu'il n'y en eut jamais dans la boutique d'un lapidaire ou dans le trésor du roi.

Le soleil y est à toute minute, à propos du premier oeil venu, traité de borgne et d'aveugle, et on lui ôte la place de grand-duc des chandelles que le Dubartas lui a si gracieusement donnée, pour en investir quelque Philis de mauvais lieu ou quelque Philaminte surannée. — Voilà un beau temps ! — Comme les types y abondent de tous côtés, comme chaque figure se détache nettement sur le fond de ce siècle, comme tous ces caractères jettent en passant sur le mur une silhouette vive et bien tranchée.

— Vous avez le savant, le pédant, le Sallas, moitié cuistre, moitié valet, les mains sales, la figure pendillée, avec sa soutane noire, rapiécée, trouée, prématurée de crotte, grinçant des dents à toutes les coutures, tachée de lie de vin, lustrée et moirée de graisse, des bas de laine faisant la colonne torse autour de ses mollets absents, des chaussures débraillées et la perruque hospitalière, une cuphes d'animal hérissé de grec et de latin comme un porc-épic, toujours grommelant et mâchant quelque citation flandreuse, les poches toujours pleines de livres et de papiers ; ivrogne, puant, avare, entêté, libertin de bas étage, et adressant des vers hendécasyllabiques à la manière de Catulle aux Guthons et aux Cathos de son cabaret. — Au demeurant, très-docte, très-versé dans toutes les langues du monde, et capable de dire : Donnez-moi à boire, en cinquante-deux idiômes différents. Et le poëte, — croyez-vous que ce ne soit pas une bonne figure ? Regardez le comme il marche d'un air fier et comme il pétrit héroïquement la boue à cru avec ses bottes sans semelles. Il est à jeun, et cependant il passe devant les rôtisseries de la mine la plus indifférente du monde ; abordez-le, il va vous dire : — Ah ! quelle repue franche j'ai faite ce matin ! Nous étions-là cinq ou six goinfres émérites, et nous avons brifé et lampé au mieux, il y avait entre autres choses une certaine oreille de sanglier et un rable d'âne, le tout arrosé d'un petit vin d'Arbois qui n'était pas méchant je m'en lèche encore les babines rien que d'y penser. — Et si vous suivez ce poëte qui a si bien déjeuné, vous le verrez, au détour d'une allée solitaire, grignoter sous son manteau un peu de pain dur et

ne manqua de courage vaine qu'il a démêlé dans une sorcière. Ses grègues sont faites avec une tiebe de satin, et sa rapière a servi autrefois de broche. Cette misère n'empêche pas qu'il se croie le vrai mignon des Muses, l'enfant chéri d'Apollon, le favori des rois et des belles, et qu'il ne promette gravement l'immortalité à tous ceux qui voudront le laisser dîner à la table de leurs marmitons et coucher au chenil ou à l'écurie. — Le fantaron n'est pas moins amusant avec sa tournure cambrée comme les grotesques de Callot, le pied en avant, la main sur la hanche, la tête renversée en arrière, son incommensurable panache orné d'une non moins incommensurable coquille, son panache expressif et prodigieux, sa moustache titanique et écartant le ciel de ses deux cornes pointues. — Et lorsque, à l'exemple de Scudéry, il mêle des prétentions littéraires à toute bravacherie, il faut indispensablement se faire céder les sièges pour ne pas éclater de rire. Écoutez-le ; comme il traite la poésie par dessous la jambe d'un air superlatif et grandiose : « Je ne suis qu'un soldat ; je n'entends mieux à quarrer des bataillons que des périodes, et j'ai usé plus de mèches d'arquebuse que de cahiers de chandelles ; je sais manier l'épée autrement que la plume et c'est plutôt sur le champ de bataille que sur ce pré de papier blanc que l'on peut juger de ma valeur. Ce petit ouvrage que le lecteur ne peut manquer de trouver admirable, car les plus gens de bien du monde en ont jugé ainsi, je l'ai fait par manière de fantaisie et de passe-temps, et non pour en tirer aucun profit, de sorte que j'ai donné aux comédiens ce que j'aurois pu leur vendre... » Et mille autres belles vanteries. — Et les

grands seigneurs spadassins, pipeurs de dés, faiseurs de fausse monnaie ; — et les aventurières italiennes, masquées de velours, parfumées, fardées, d'une tournure si élégante et si hardie, ayant toujours parmi leurs pots d'onguents, de pommades, leurs fioles d'odeur, quelque petite bouteille de fin poison et quelque poudre à préparer le *boccone* ; — et les bons gros bourgeois ventrus, cauteleux et mutins, toujours prêts à faire des barricades ; comme tous ces types sont harmonieux et différents, et que cela compose un tableau plein de variété et d'ensemble !

Scudéry, malgré son peu de talent et ses forfanteries, ne laissait pas que d'être estimé du grand Armand ; et Sarrazin, dans un discours sur la tragédie, placé en tête de *l'Amour tyrannique*, ne feint pas de dire que cette pièce est une des plus belles et des plus admirables qu'il se puisse voir, et qu'elle est au-dessus des attaques de l'envie et par son propre mérite et par une protection qu'il serait plus que sacrilége de violer, puisque c'est celle d'Armand, le dieu tutélaire des lettres. — Par l'entremise de madame de Rambouillet, avec qui sa sœur, Magdeleine de Scudéry, était fort liée, Georges de Scudéry obtint la place de gouverneur de Notre-Dame-de-la-Garde en Provence. C'est une espèce de masure juchée au sommet d'une montagne : sur quoi madame de Rambouillet qui connaissait à fond l'humeur du personnage, disait assez plaisamment que cela se trouvait le mieux du monde, et que ce diable d'homme n'eût pas, pour quoi que ce fût accepté un gouvernement dans une vallée, et qu'il serait parfaitement là, perché sur son roc dominant toute la campagne et le

chef dans la rue. — Ce gouvernement a dû lui être donné vers 1641 ou 1642. Chapelle et Bachaumont parlent du château de Notre-Dame-de-la Garde d'une manière fort bouffonne, et c'était de tout point un nid digne d'un pareil oiseau.

Tout le monde sait que Marseille
Est riche, illustre et sans pareille
Pour son terroir et pour son port ;
Mais, s'il faut vous parler du fort,
Qui, sans doute, est une merveille,
C'est Notre Dame-de-la-Garde,
Gouvernement commode et beau,
A qui suffit pour toute garde
Un Suisse avec sa hallebarde
Peint sur la porte du château.
. . . . Messieurs, là-dedans,
On n'entre plus depuis longtemps.
Le gouverneur de cette roche
Retournant en cour par le coche,
A depuis environ quinze ans
Emporté la clé dans sa poche.

Il paraît toutefois que ce gouvernement ne rapportait pas grand'chose, à en juger par ces vers que Scudéry envoya, étant malade, au cardinal-duc, qu'il avait depuis peu accompagné en Piémont :

Mais malgré cette illustre grâce
Qui rend mon sort illustre et beau,
Sans toi cette importante place
Serait celle de mon tombeau.

Oui, sur cette roche escarpée,
Si ta main ne m'y soutenait,
Je serais encore Provençale
Qu'on dit qu'on vaincut difficile.

Le faim, ce vautour effroyable,
Et que l'on doit tant redouter,
Avec un bec impitoyable
Y vinrent me persécuter...

Grand duc, ôte-moi cet obstacle !
Prends soin d'un sujet qui te sert,
Et fais par un nouveau miracle
Fleurir la manne en ce désert.

Scudéry avait dépensé beaucoup d'argent pour s'y aller installer et y faire transporter une infinité de caisses contenant les portraits de tous les poëtes, depuis Jean Marot, père de Clément, jusqu'à Colletet; car Scudéry, qui avait la tête assez légère, éparpillait le peu qu'il possédait en badineries de cette espèce, et gouvernait son bien assez mal, malgré les efforts de sa sœur pour lui donner l'esprit de ménage et d'économie. Assurément il n'était pas d'une richesse à former des galeries, s'il faut en croire ce que dit Segrais, qui conte que, venant de fort loin pour voir une certaine demoiselle de Palaiseau, autrefois courtisée par Paul Scarron, il mangeait un morceau de pain sous son manteau dans une des allées du Luxembourg, n'ayant apparemment pas le moyen de dîner ailleurs. Les vers que nous venons de citer viennent à l'appui de cette assertion. Cependant, si Scudéry manquait d'argent, cela se doit attribuer plutôt à son incondoite qu'à une misère réelle; car ses livres, tout décriés qu'ils aient été depuis et pour méchants qu'ils fussent, se vendaient on ne peut mieux, et il en faisait beaucoup. Boileau lui-même en convient avec ce ton d'humeur bagrine et rechignée qui lui est ordinaire

Bienheureux Scudéry, dont la fertile plume
Peut chaque mois sans peine enfanter un volume,
Tes écrits, il est vrai, sans art et languissants,
Semblent être formés au sortir du berceau ;
Mais ils trouvent pourtant, quoi qu'en un puissent dire,
Un marchand pour les vendre et des sots pour les lire.

Balzac, quoiqu'il ait loué la tragédie d'*Arminius*, n'était pas, à ce qu'il me semble, très-grand admirateur de notre poëte ni du docte Saumaize, avec lequel il l'accouple.

« O bienheureux écrivains! M. de Saumaize en latin, M. de Scudéry en français, vous pouvez écrire plus de cahiers que tout l'almanach. Bienheureux tous ces écrivains qui ne travaillent que de la mémoire et des doigts! »

Si M. de Balzac veut dire que MM. de Saumaize et de Scudéry avaient tort de faire un grand nombre de mauvaises choses, son reproche est très-juste, mais la phrase est bâtie de manière que l'on croirait que c'est la facilité à produire qu'il tourne en ridicule. — Un des premiers dons du génie, c'est l'abondance, la fécondité. Tous les grands génies ont produit énormément, et il n'y a jamais eu de mérite à rester fort longtemps à faire peu de chose, quoi qu'en puissent dire et Malherbe et Balzac, et tous ces littérateurs difficiles, à qui les fumées de la lampe maudite engorgent le cerveau de suie et qui sont malades d'une stenqurie de pensées.

Scudéry avait aussi ses admirateurs, Chevreul, Chandeville, Mayret, Chapelain, Conrart et autres beaux-esprits du temps, car il n'est pas aussi totalement dénué de mé-

rite que l'on pourrait se l'imaginer d'abord ; il a de l'invention, une facilité dont il abuse toujours, il est vrai, et on rencontre çà et là des touches vives et spirituelles. Comme poète descriptif, il est souvent digne d'éloges. — L'idée d'un de ses volumes de vers intitulé *le Cabinet* est vraiment fort ingénieuse : il suppose une galerie formée de tous les objets d'art, tableaux ou statues, qu'il a vus en Italie ou ailleurs dans les voyages qu'il a faits ou qu'il possède lui-même, et il fait sur chaque tableau de petites pièces de vers où le récit du sujet s'amalgame avec la description ; il s'arrête fort longtemps sur le portrait du duc Armand de Richelieu, par Philippe de Champagne (ce portrait est maintenant dans la galerie du Palais-Royal), et sur celui de maître Adam, menuisier de Nevers et auteur des *Chevilles*. Cette peinture est de Chauvau. Il s'étend aussi fort longuement sur l'œuvre de Callot. Il a fait encore un autre volume de poésies diverses où il s'en trouve d'un tour assez agréable, outre un nombre énorme de sonnets, dont plusieurs sur la fontaine de Vaucluse et les amours de Laure et de Pétrarque, et je ne sais combien de poèmes et de harangues; le *Caloandre fidèle*, roman de chevalerie traduit de l'italien, que j'ai lu il y a six ou sept ans dans un presbytère de campagne, et qui n'a pas laissé autrement trace dans ma mémoire, et le roman de *Polixandre*, suite de l'*Astrée*. On voit que c'est un auteur prolifique. Pélisson fait monter le nombre de ses vers à onze ou douze mille, calcul qui est évidemment fort au-dessous de la réalité, puisqu'il a dans son œuvre seize pièces de théâtre toutes en vers, à l'exception de la *Comédie des Comédiens*,

et que chacune d'elles a au moins quinze cents vers. L'*Alaric*, à lui seul, en contient onze mille. Boileau a donc pu dire, avec vérité, qu'il enfantait sans peine un volume chaque mois. *L'Illustre Bassa*, *le grand Cyrus*, parurent sous le nom de Georges de Scudéry, gouverneur de Notre-Dame-de-la-Garde et capitaine entretenu sur les galères du roi, comme il ne faillait jamais à le mettre. Il n'y a de lui que les préfaces et les épîtres dédicatoires, et le seul travail qu'il y fit c'était de revoir les épreuves. A la fin il en était venu à croire que c'était réellement lui qui avait fait les romans de sa sœur, et il entrait dans les plus belles fureurs du monde quand on lui soutenait le contraire : cela donna lieu à de plaisantes querelles.

Ayant été obligé de se retirer à Granville, en Normandie, à cause de je ne sais quelle petite intrigue pour M. le Prince, il rencontra, chez madame de l'Épinay-Miron, mademoiselle Marie-Françoise de Moncel de Martin-Vast, qui s'éprit de belle passion pour lui et qu'il épousa. Il eut de ce mariage un garçon fort joli et fort spirituel qui se fit abbé. Madame de Scudéry, demeurée veuve à trente-six ans, ne se remaria pas, et vécut à Paris, où elle mourut âgée de quatre-vingt-un ans en 1712. — Pour Scudéry il mourut aussi à Paris le 14 mai 1667. Il avait été reçu à l'Académie en 1650, en remplacement du puriste Vaugelas, traducteur de Quinte Curce.

Avec tous ses ridicules, Scudéry avait de belles qualités ; il était fidèle dans ses amitiés et du commerce le plus sûr : il fit l'apologie de Hardy, son maître en l'art dramatique ; il édita complaisamment les œuvres de plusieurs

de ses amis, entre autres d'Elzéar de Sarcilly, sieur de Claudeville, mort à vingt-deux ans ; lui seul n'abandonna pas Théophile dans ses malheurs ; il soutint qu'il était le premier poète du monde et l'esprit le plus rare qui eût jamais été, et finissait en disant que quiconque en doutait apprit qu'il se nommait de Scudéry ; il lui dressa aussi un tombeau en vers que l'on voit en tête de ses œuvres, où il le loue de la manière la plus intrépide dans un temps où les plus chers amis de Théophile faisaient semblant d'ignorer qu'il eût vécu. Et Chevreau rapporte dans ses *Mots* un trait qui lui fait le plus grand honneur. — Nous transcrivons le passage : « La reine Christine m'a dit une fois qu'elle réservoit pour la dédicace qu'il lui avait faite de son *Alaric* une chaîne d'or de mille pistoles. Mais comme M. le comte de Lagardie, dont il est fort avantageusement parlé dans ce poëme, essuya la disgrâce de la reine, qui souhaitoit que le nom du comte fût ôté de l'ouvrage, et que je l'en informai, il me répondit que cette chaîne seroit aussi grosse et aussi pesante que celle des forçats il ne détruiroit pas l'autel où il avoit sacrifié. Cette fausse héroïque déplut à la reine, qui changea d'avis ; et le comte de Lagardie, obligé de reconnoître la générosité de Scudéry, ne lui fit pas même un remercîment. »

Scudéry avait du malheur en tout, madame d'Aiguillon lui avait fait avoir un prieuré de quatre mille livres de rente ; mais, au bout de six mois, le prieur, que l'on avait cru défunt et qui était seulement tombé aux mains des ennemis, reparut, et il fallut lui rendre son bien.

Et au moment même où il achevait son *Alaric*, la reine

de Suède, en l'honneur de laquelle il l'avait entrepris, faisait piteusement son abdication.

Puisque nous en avons fini avec ces détails biographiques assez fastidieux que l'on vient de lire, parlons maintenant plus au long d'*Alaric*, ou *Rome vaincue*, poème héroïque dédié à la sérénissime reine de Suède, par M. de Scudéry, gouverneur de Notre-Dame-de-la Garde. L'ouvrage est orné de tailles-douces, et s'ouvre par un frontispice où l'on voit *Alaric*, le sceptre au poing, avec un casque empanaché, dans une architecture surmontée d'un écusson aux armes de Suède, soutenus par deux lions couronnés; au bas sont des captifs, les mains attachées au dos, réminiscence des statues du grand roi. Soit l'épître dédicatoire, qui n'est pas des moins curieuses; l'auteur y professe l'admiration la plus outrée pour la reine Christine, il y dit, entre autres choses : « Je vous proteste, madame, que je n'ai pas moins de vénération pour Votre Majesté que si j'étois né au bord de la mer Baltique, et je doute même si elle rencontre parmi les Goths autant d'admiration et de respect qu'elle en peut trouver dans mon cœur. Véritablement, ceux qui nous ont voulu faire passer pour les merveilles de l'univers des pyramides, des tombeaux et des colosses, nous ont bien dit par là tacitement qu'ils n'avoient pas de Christines en leur siècle, car ils ne se seroient pas amusés à nous parler d'un aussi grand miracle de la nature. »

Voilà qui est du dernier galant et très-pertinemment raisonné. Plus loin il ajoute :

« Je suis obligé d'avouer que le Nord a maintenant sa

Minerve dans Stockholm, comme il eut autrefois une Diane dans Tauris ; que l'esprit et la vertu n'ont point de climat affectés, et qu'ils sont aussi bien à Stockholm et à Upsal que dans Rome ou dans Athènes. Depuis la mort du grand cardinal de Richelieu, mon maître, j'ai loué fort peu de chose, parce que j'ai vu fort peu de chose louable ; mais il n'y a moyen de se taire d'une main royale qui daigne souvent quitter le sceptre pour prendre nos livres, et qui ramène cet heureux temps où l'on nous a dit que les philosophes régnoient et que les rois philosophaient... Je sais que ce n'est pas à un broyeur d'ocre à oser entreprendre de vous peindre ; mais si ma force a répondu à mon zèle, une belle reine amazone aura peut-être son Apelle comme Alexandre avoit le sien, et la gloire des Thomyris et des Amalazonthes, vos devancières sera absolument obscurcie par l'incomparable éclat de celle de Votre Majesté... Ce n'est point assez pour moi de se nommer *Porphyrogenète*, et si le sceptre des rois n'est accompagné des vertus royales, je le considère aussi peu qu'une houlette. » Il paraît que ce mot, passablement baroque, de *porphyrogenète*, tenait fort au cœur de Scudéry ; car lorsqu'il entra à l'Académie, et que, selon l'usage, il eut composé son compliment de réception, il envoya à Conrart, secrétaire de l'Académie ces trois lignes pour les ajouter à un endroit qu'il désignait :

« L'Académie peut se dire à plus juste titre porphyrogenète que les empereurs d'Orient, puisqu'elle est née dans la pourpre des cardinaux, des rois et des chanceliers. »

Idée sublime et triomphante, et qui valait en effet que l'on fît un *carton*.

Revenons à l'épître dédicatoire. — « Pour voir une chose aussi extraordinaire, je n'irois pas seulement jusqu'à Thule, où Virgile met les dernières bornes du vieux monde, mais j'irois, s'il le falloit, au-delà de ce nouveau qu'on a découvert depuis. L'on dit qu'il faut connoître pour aimer, et cependant j'aime sans connoître, si l'inégalité des conditions permet ce mot et si le respect le souffre ; mais pourquoi ne souffriroit-il pas d'aimer les rois, qui ne sont que les images de Dieu, puisque Dieu lui-même, non-seulement souffre d'être aimé, non-seulement le commande, mais en fait le premier de tous ses commandements ? Aussi, lorsque j'appris que Votre Majesté étoit tombée dans la mer, je me sentis le cœur battre à cette funeste nouvelle, et, au milieu du même péril où elle se trouva, j'eusse été moins pâle que je ne le devins alors. Si cette terrible aventure eût été telle qu'on la disoit, le ciseau, les pinceaux et les couleurs me fussent tombés des mains, l'arc de triomphe que j'ai élevé à votre gloire fut demeuré imparfait, et on ne l'eût vu que comme on voit les illustres ruines de Rome, où, par la grandeur de quelques colonnes brisées, on juge de celles du bâtiment. »

— Voilà qui peut donner une idée au lecteur de la modestie du personnage et du style liminaire. Il paraît, du reste, que les reines du Nord avaient le triste monopole des dédicaces de poèmes épiques. Le *Moyse* de Saint-Amant est dédié à la reine de Pologne. Après l'épître dédicatoire vient un portrait de la reine Christine, avec ce quatrain au bas :

Christine peut donner des lois
Aux cœurs des vainqueurs les plus braves ;

Mais la terre a-t-elle des rois
Qui soient dignes d'un acte exclusif ?

Puis la dissertation de rigueur sur l'excellence et précellence du poème épique sur tous autres, la manière de le conditionner et de le servir ; si le poème épique doit être fabuleux ou historique ; si l'on peut ou non y employer la mythologie, et mille autres belles questions où le poète fait voir, comme c'est la coutume, qu'il sait fort bien toutes les proportions et les alignements que l'art enseigne et qu'il a consulté les maîtres là-dessus, c'est-à-dire Aristote et Horace, et après eux Macrobe, Scaliger, le Tasse, Castelvetro, Piccolomini, Vida, Vossius, Pacius, Riccoboni, Robortel, Paul Beni, Mambrun et plusieurs autres ; qu'il a lu et relu fort exactement l'*Iliade* et l'*Odyssée* d'Homère, l'*Enéide* de Virgile, la *Guerre civile* de Lucain, la *Thébaïde* de Stace, les *Roland amoureux* et *furieux* du Boyardo et de l'Arioste, l'incomparable *Jérusalem* du fameux Torquato, et grand nombre d'autres poèmes épiques en diverses langues, tels que sont les premiers livres de *la Franciade*, de Ronsard ; et *Saint-Louis* du père Lemoine, ce beau poème de la *Conquête de Grenade*, le plus bel ouvrage que l'Italie nous eût donné depuis le Tasse ; et finalement il prouve comment la poésie n'a pas été inventée, comme Castelvetro le prétend à tort, *per dilettare è ricreare gli animi della rozza moltitudine è del commune popolo*, mais bien pour délecter les dieux et les rois.

Dans la même dissertation il s'excuse, par les plus illustres autorités, d'avoir fait son *Alaric* amoureux de la belle Amalazonthe, Hugo a dit :

L'amour chaste agrandit les âmes,
Et qui sait aimer sait mourir.

Scudéry est aussi d'avis qu'il n'y a pas d'héroïsme sans amour, et dit que l'amour honnête est proprement le feu d'Hercule qui, en le consumant, le fit dieu ; et comme l'a fort élégamment écrit Guevarre, l'un des plus beaux esprits de toute l'Espagne : *Arde y no quema ; alumbra y no daña ; quema y no consume ; resplandece y no lastima ; purifica y no abrasa, y con colorido y no congoja.* — Voilà les plus excellentes raisons du monde, et il n'y a rien à dire à cela. Il raconte aussi comme quoi son *Alaric* n'a que dix livres, parce que cela lui a plu ainsi, et que d'ailleurs l'*Iliade* et l'*Odyssée* ont vingt-quatre livres, l'*Enéide* douze, le poème de *Silius Italicus* dix-sept, le *Roland* d'Arioste quarante-six, celui de Boyardo soixante-huit, la *Hiérusalem* vingt, et l'*Adonis* du Marini vingt encore : ce qui prouve qu'il n'y a aucune règle certaine, et que chacun en peut agir à sa guise. Dieu soit loué, et M. Georges de Scudéry ! car, en vérité, je ne vois pas pourquoi il n'a pas fait soixante-huit chants comme le Boyardo.

Ensuite l'on tombe sur le privilége, qu'on aurait tort de passer, car c'est l'endroit le plus curieux du livre. Il est de Courart, si Scudéry l'ayant lu le lui renvoya en se plaignant que ce n'était pas là un privilége comme il les faisait pour ses amis et qu'il eût à le retoucher : à quoi Courart accéda le plus complaisamment du monde.

Voici les passages... « Notre cher et bien amé le sieur de Scudéry, gouverneur de Notre Dame-de-la-Garde en Provence et capitaine entretenu sur nos galères, nous a fait remontrer qu'il a fait un poëme héroïque intitulé *Ala-*

ric, ou *Rome vaincue*, lequel il a dessein de mettre en lumière avec des figures gravées et dessinées par les meilleurs maîtres qui soient aujourd'hui, pour le rendre plus digne de la dédicace qu'il prétend en faire à la sérénissime reine Suède notre très-chère et très-amée cousine et alliée, qui, par ses rares vertus et ses libéralités royales, attire l'admiration et les vœux des personnes d'esprit et de savoir de toutes les parties de l'Europe ; mais parce que cela ne peut se faire sans de grands frais, tant pour l'impression que pour les figures, il nous a très-humblement fait supplier de lui accorder nos lettres nécessaires pour empêcher qu'il ne soit contrefait en ce royaume, et qu'on ne l'y expose en vente s'il était contrefait ailleurs. A ces causes, désirant favorablement traiter l'exposant, qui, après s'être signalé par diverses actions de valeur et de courage durant plus de vingt ans qu'il a passés dans les armées pendant le règne du feu roi notre très-honoré seigneur et père, tant sur terre que sur mer, en France et aux pays étrangers, où il a eu des commandements et des charges honorables, s'est depuis quelque temps retiré de ce pénible exercice, et, dans un genre de vie plus tranquille, a fait voir, par un très-grand nombre de belles productions de son esprit, qu'il n'est pas moins né pour les lettres que pour les armes, nous lui avons permis, etc... — Par le roi, en son conseil, CONRART. — Et scellé du grand sceau de cire jaune sur simple queue. — C'est une belle invention et digne d'une camaraderie moderne que de se faire donner des louanges d'un caractère aussi officiel que celles-là. Être déclaré grand homme nonobstant clameur de haro et charte normande, le tout scellé d'un

sceau de cire jaune avec une L, car elle y est et sur simple queue! quoi de plus respectable et de plus capable d'imposer silence aux malignités de la critique! Les prospectus de maintenant sont de pauvres choses à côté de cela, même quand ils sont rédigés par ce bon Charles Nodier, l'homme d'aujourd'hui qui loue avec la bonhomie, et la candeur la plus effrontée. Je mets cette louange dans le privilége bien au-dessus des sonnets espagnols ou italiens, latins et grecs, des madrigaux en hébreu ou en syriaque, dont la scientifique théorie se déroulait pompeusement sur les premières pages de tout ouvrage nouveau, et je suis fâché, en vérité, qu'on ne mette plus de priviléges aux livres, car je me serais servi immanquablement de ce subterfuge laudatif dans mon prochain poëme épique.

La fable du poëme est fort simple. Un ange suggère à Alaric le dessein de renverser Rome, dont les crimes ont enfin lassé la patience du Tout-Puissant. Alaric accepte avec joie cette haute mission ; mais la belle Amalazonthe, qui est l'objet de sa flamme, ne peut souffrir qu'il parte, et fait tous ses efforts pour le retenir ; elle n'y réussit pas, et appelle au secours de ses charmes les charmes d'un nécromant nommé Rigilde. Celui-ci remplit de fantômes la forêt où l'on coupe les arbres pour faire des vaisseaux, et met le diable au corps d'un ours blanc qui mange les travailleurs. Le tuer n'est qu'un jeu pour Alaric qui est fort vaillant et très-adroit. La flotte part enfin, le magicien Rigilde endort les matelots et emporte Alaric, aussi endormi, dans une île enchantée où il lui fait voir une fausse Amalazonthe. Le prélat d'Upsal rompt à grand'-

peine le charme et ennuème le prince goth malgré lui. Des nuées d'assassins ont l'air de percer de coups une statue d'Amalazonthe : c'est une illusion diabolique produite par Rigilde et qui s'évanouit bientôt. Voilà le dualisme, la lutte du poème. Rigilde tire Alaric d'un côté, le prêtre d'Upsal le tire de l'autre, car il y a un mythe dans ce susdit poème, ni plus ni moins que dans un roman de madame Sand. Alaric est l'âme de l'homme; l'enchantement où il tombe, comme Ulysse dans l'île de Calypso, est une allégorie de la faiblesse des hommes, même des plus forts, qui, sans le secours de la grâce, tombent en des erreurs étranges, et qui, par ce puissant secours, s'en relèvent et s'en dégagent après. Par le magicien qui le persécute, il faut entendre les obstacles que les démons mettent toujours aux bons desseins; par la belle Amalazonthe, la puissante tentation de la volupté; par ce grand nombre d'ennemis qui le combattent, le monde, qui est un des trois que l'âme chrétienne a en tête, selon le témoignage de l'Écriture et des Pères; par l'invincible résistance de ce héros, la liberté du franc-arbitre; par les continuelles malices des démons, la guerre continuelle qu'ils font à l'âme; par la prise de Rome et par le triomphe de ce prince, la victoire de la raison sur les sens, sur l'enfer et sur le monde, et les immortelles couronnes que Dieu donne à la vertu.

Malgré tout cela, le poème ne laisse pas que d'être fort ennuyeux, à le prendre comme poème. Comme couleur et comme détails, il renferme nombre de choses curieuses. — Il représente beaucoup plus exactement l'époque où il a été composé qu'aucun des ouvrages qui lui sont supé-

rieure. — On sent bien le Louis XIV et sa cour à travers tous ces princes gallis et ces seigneurs scandinaves. Ils portent tous des perruques in folio, des cuirasses lamées et des tonnelets. Le costume ressemble assez à celui des batailles d'Alexandre. Ce sont des guerriers couverts d'écailles jaunes d'un côté et rouges de l'autre, avec des baudriers tout chargés de passequilles, des draperies volantes gorge-de-pigeon, des aigrettes et des plumets démesurés, le nez au vent et les pieds en dehors, comme s'ils allaient danser le menuet ; des chars massifs sculptés et dorés, traînés par de gros chevaux d'un blanc de satin, à croupes énormes, et la queue conséquemment tressée ; de grands arbres avec de longues feuilles profondément découpées et d'un vert cru, des barques à proue historiée, manœuvrées par des hommes demi-nus, couleur de potiron, et faisant saillir académiquement tous les muscles de leurs beaux noveux ; des paysages où le jaune et l'outremer dominent, des mers d'un ton de poireau ; des palais à gros pavillons avec des terrasses et des rampes ; des allées d'orangers dans des caisses vert-pomme ; des ronds d'eau, des buffets d'eau, des jets d'eau et toute l'hydraulique des jardins de Versailles. Tout cela se retrouve dans l'*Atarie*, dessin, costume, couleur, architecture, paysage ; l'époque s'y reflète entièrement, jusque dans les moindres détails. — Ne dirait-on pas que cet a été crayonné et colorié par Lebrun ou Parrocel ? c'est le portrait d'une guerrière ;

Ses cheveux ondoyants, à grosses boucles d'or,
Tombent négligemment, l'embellissent encor ;

Son front paroît orné d'un grand bonnet d'hermine
Dont l'extrême blancheur sert à sa bonne mine ;
Un plumet de héron, d'un noir âprement noir,
Augmente encore le blanc que l'hermine fait voir.
Elle a de peau de tigre une robe volante
Qui, bien que fort sauvage, est pourtant fort galante ;
L'agrafe la retrousse et fait qu'on voit au jour
Ses brodequins doublés de la peau d'un vautour ;
Son carquois est fait d'hermine, et son arc de baleine ;
Une écharpe de jone jusqu'à terre lui traîne,
Qui suspend son épée et qui mêle un beau vert
A ce blanc mouchoté dont son corps est couvert.
La blancheur de ses bras, à l'hermine opposée,
Y trouve un nouveau lustre et l'en rend plus prisée,
Et celle de son teint, malgré son incarnat,
Pourroit noircir un cygne auprès de son éclat.
Tous ses traits sont fort beaux, et sa taille est fort belle ;
Elle marche d'un pas digne d'une immortelle,
Et l'on voit dans son air supérieur, comme il est,
Je ne sais quel de fier qui fait craindre et qui plaît.

Ce costume est charmant, et serait le plus galant du monde pour une entrée de ballet. Cela est bien dans la tournure demi-antique, demi-romanesque du temps. Rien ne va mieux avec les palissades de buis et les tritons frisés des bassins. — Voici un dessin de fontaine :

Au milieu de la cour, une rare fontaine
Élance le crystal dont elle est toujours pleine,
Et ces jets élancés retombent en bruyant
Sur l'albâtre mouillé que leur eau va noyant ;
De cent monstres marins la bizarre figure
Sur ce corps transparent a placé la sculpture
Et ce large bassin, en vase découvert,
Pose sur un pilier de jaspe rouge et vert.
Au milieu du bassin est une Néréide
Qui tâche d'essuyer son poil toujours humide,
Et qui, semblant presser ce poil et long et beau,

Et l'on voit toujours sortir de l'écume et de l'eau.
— L'on voit douze tritons soutenir la marbre
Que soutenoit naguère cette nymphe marine,
Et qui, par une canque élançant haut en l'air
Mille et mille flots d'un cristal pur et clair.

Ces tritons sont cousins germains de ceux de Versailles, ils doivent tous avoir été fondus par les frères Anguier ou les Keller; — la nymphe est probablement de Coysevox ou de Girardon. Le style est le même, et l'on ne sait pas si le poète décrit d'après l'œuvre du sculpteur, ou si le sculpteur réalise en marbre ou en bronze la description imaginaire du poète.

On connaît le vers de Boileau :

Ce ne sont que festons, ce ne sont qu'astragales.

N'en déplaise à Boileau : il y a beaucoup de verve et d'imagination dans la description du palais enchanté; l'architecture y est d'une richesse merveilleuse, et ce sont des entablements de colonnes, de dômes d'une hauteur prodigieuse, de galeries à perte de vue, de treillis dorés, de jets d'eau s'élançant jusqu'au ciel, de grands escaliers de marbre; des balustres un peu ventrus, mais d'un bon style et d'une grande tournure; des cabinets rustiques et autres; des vases et des statues; des charmilles taillées de mille façons; des groupes de statues. — Un Versailles féerique que n'eussent désavoué ni Levau, ni Hardouin Mansart, ni Le Nostre. — Cette façade me paraît digne de quelque architecte que ce soit. Le Bramante et Le Bernin ne seraient ni plus féconds ni plus riches.

Mais du grand bâtiment la façade royale
Efface tout le reste et n'a rien qui l'égale;

Elle charme les yeux, elle étonne l'esprit,
Et fait même trembler la main qui la décrit.
L'ordre corinthien règne partout l'ouvrage ;
L'on voit ramper partout l'acanthe au beau feuillage,
Et partout on peut voir entre ces ornements
Des chapeaux de triomphe et des vases fumants ;
Ce ne sont que frontons, ce ne sont que couronnes,
Bases et chapiteaux, pilastres et colonnes,
Masques, petits amours, chiffres entrelacés,
Et crânes de béliers à des cordons passés ;
Les yeux trouvent partout moulures et corniches,
Et figures de bronze en de superbes niches,
Frises, balcons, hors-d'œuvre et cartouches encor,
Et cornes d'abondance à fruit, feuille et fleur d'or ;
Enfin tout ce que peut la noble architecture,
Le bel art du dessin, la savante sculpture,
Tout brille avec éclat au front de ce palais
Qui n'eut pas de semblable et n'en aura jamais.

L'escalier n'est pas indigne de cette façade :

. . . . . L'escalier
Se déroule, superbe autant que singulier ;
D'un marbre blanc et pur cent nymphes bien rangées,
De grands paniers de fleurs sur leurs têtes chargées,
Où l'art et la nature ont mis leurs ornements,
Semblent vouloir monter aux beaux appartements ;
Leur main gauche soutient ces paniers magnifiques,
Leur droite tient les plis de leurs robes antiques,
Et l'art a fait changer, par ses nobles efforts,
Les veines de ce marbre aux veines de leurs corps.

Voici la salle de bain :

Sa figure octogone est au soleil levant ;
Quatre degrés de marbre enfoncés bien avant
Sont propres à s'asseoir près d'une onde argentée
Dans la cuve de jaspe abondamment jetée.
Cette eau sort à grands flots de l'urne de cristal
Que tient sous le bras droit un fleuve de métal,

Qui, parmi les ramiers et les playons humides,
Semble comme appuyer son front coupé de rides,
Pendant que d'une main on voit qu'il veut ôter
Ce long poil tout mouillé qui paroit l'empêcher,
Et sécher à la fois sa barbe hérissée
Dégouttant sous la main dont on la voit pressée.
Chaque angle a sa colonne, et l'on y voit encor,
Le long et les parloirs en quatre vases d'or,
De qui les bas-reliefs sont superbement richis.
Quatre nymphes de marbre en quatre grandes niches
Représentent leurs bustes colonne sortant de l'eau,
Et, découvrent un corps aussi blanc qu'il est beau.

J'avoue que ce palais, quoique solennellement anathématisé par Nicolas Boileau, me plaît singulièrement, et que j'aimerais assez, avec quelque La Vallière ou quelque Aouaisonthe, me promener sous

L'ombre épaisse et couverte
Que fait de ce jardin l'architecture verte.

Et cela avec d'autant plus de tranquillité que, comme le fait remarquer naïvement le bon Scudéry,

Les préceptes de l'art y sont bien observés.

A propos de préceptes de l'art, j'ai oublié, et c'est un de ses plus beaux titres à la gloire classique, que Scudéry a introduit le premier la règle des vingt-quatre heures dans son *Amour libéral*, — ce qui provient assurément d'une belle imaginative, et qui aurait dû lui mériter l'indulgence du régent du Parnasse.

Scudéry ne s'en est pas toujours tenu malheureusement à cette régularité classique; il a fait une comédie où règne une liberté fantasque, une espèce de pièce re-

tournée, où la décoration est à l'envers, et qui fait voir le comédien par le dos, le spectateur étant en quelque sorte placé au fond du théâtre.

Cette production singulière a pour titre la *Comédie des Comédiens*.

Entre tant de personnages historiques ou fabuleux, déplorables ou risibles, qui s'agitent sur la grande scène du monde et que le caprice du premier grimaud expose à être transformés subitement tout vifs en héros dramatiques sans qu'ils aient rien à dire, il est une classe de gens que leur profession même semble mettre expressément à l'abri d'un pareil malheur. — C'est une idée qui vous vient difficilement qu'un croquemort soit enterré ou qu'un bourreau soit pendu, et pour la même raison il paraît étrange qu'un comédien se joue lui-même, lui qui a l'habitude de jouer les autres. — Pourtant il y a quelque chose de piquant à voir un acteur, un homme qui n'exprime que des pensées étrangères aux siennes, qui vit de l'amour et de la passion qu'on lui fait, qui n'a pas un soupir qui ne soit noté d'avance, pas un mouvement qui ne soit artificiel, exprimer cette fois ses idées à lui, ses idées de tous les jours, et parler un peu de ses affaires de ménage, de sa marmite, de ses amours, de sa femme et de ses enfants légitimes; lui qui a tant fait de déclarations à de belles princesses sous des ombrages de papier découpé, et qui a si misérablement sali son unique culotte de soie en se traînant à genoux sur des tapis de toile peinte; il est beau de voir battre par sa ménagère ce libertin fieffé qui a contracté tant de mariages secrets, et qui presque tous les soirs, à la fin de la pièce, est obligé

le reconnaître, à un bracelet d'or en cuivre orné de saphirs de verre bleu, quelque petite bâtarde on ne peut plus charmante, enlevée toute jeune et emmenée à Alger par des corsaires barbaresques. — Mais le pauvre comédien s'appartient si peu, il est si fatalement en proie au faux, qu'il ne peut pas même être lui en étant lui, il faut qu'il joue et toujours et sans cesse; il ne peut pas essuyer cet horrible fard qui rouge ses couleurs naturelles et qui lui est entré dans la peau; la souquenille de Scapin s'attache à son corps comme la robe de Déjanire au corps d'Hercule, et s'il boit une bouteille, non une de ces bouteilles de bois tourné dont il se verse des rasades à sec dans un gobelet sans fond, mais une sincère et joyeuse bouteille pleine de vin du bon Dieu, il ne peut en jeter mondainement le bouchon comme tout le monde, il le ramasse et le serre dans sa poche pour se noircir les sourcils quand il fera le tyran ou le traître. — Quelle vie que celle-là! où votre voix n'est pas à vous, où votre sourire et vos larmes ne vous appartiennent pas, où vous êtes forcé de cacher vos lis sous du plâtre, vos roses sous du rouge; où, selon l'exigence du rôle, il faut que vous changiez vos beaux cheveux noirs contre une perruque de filasse; où votre véritable nom est le seul nom dont on ne vous appelle jamais; où la fantaisie d'un auteur peut vous obliger à délayer sur votre figure la réglisse destinée à guérir un rhume que vous gagnâtes l'hiver dernier en jouant un Romain bras nus et jambes nues par un froid de seize degrés. — Certes, après la condition d'enfant d'une femme qui a des moustaches, la pire de toutes les conditions humaines est celle de comédien

un d'artiste dramatique, comme on dit maintenant. O public, bête brute ! c'est pourtant pour se faire jeter des pommes cuites par toi que l'on se résigne à un pareil martyre! — Cette vie ainsi faite prête singulièrement à l'imagination, et peut fournir une excellente donnée de comédie, quoique M. Casimir Delavigne en ait fait une fort méchante sur ce sujet, et qui a eu de la réputation en ce temps-là.

Un autre poète, Gougenot, de Dijon, compatriote de la moutarde, a fait aussi une *Comédie des Comédiens*. — La pièce du Dijonnais porte le même titre que celle de M. le gouverneur de Notre-Dame de Legarde; et je ne sais trop comment arranger tout cela avec la prétention de Scudéry, qui appelle sa comédie poëme de nouvelle invention dans le genre que les Italiens nomment *capriccio*. La pièce de Gougenot est de 1603, et celle de Scudéry de 1605, ce qui est une forte présomption en faveur du premier. Cependant le drame du second est plus spirituel et conduit plus fantasquement, et nous ne mentionnons l'autre que pour mémoire.

M. le comte de Vigny n'a pas dédaigné de nous dire que Chatterton lui avait coûté dix-sept nuits de travail. — Scudéry commence par nous informer que si l'impression fait réussir sa pièce aussi bien que le théâtre, il ne plaindra pas quinze jours que sa production lui a coûtés. Quinze jours sont moins prétentieux que dix-sept nuits; mais pour l'époque cela n'est pas mal.

Chut! voici le prologue... C'est le fameux Mondory ; il est indigné des choses absurdes qu'on lui veut faire accroire. Ses camarades sont assurément fous. Ils lui disent qu'il n'est point sur un théâtre et que c'est ici la ville de

Lyon; que voilà une hôtellerie, et que voici un jeu de paume où des comédiens qui ne sont point eux, et lesquels ils sont pourtant, représentent une pastorale. Comment diable ajouter foi à de semblables billevesées! On prétend qu'il est, lui, un certain monsieur de Blandimare; bien qu'il s'appelle véritablement Mondory, et ses compagnons ont bien pris des noms de guerre, Bellecombe, Beauséjour, Beaucleil, comme si le public ne les connaissait pas, et ne savait point qu'ils sont les comédiens de l'Hôtel de Bourgogne, et non une troupe de provinces. Pour lui, il s'en lave les mains, et prie le public d'excuser une pareille fantaisie, et de se tenir coi, attendu que ces messieurs étant mélancoliques, sont fort amateurs du silence.

La scène représente l'entrée de la comédie. Deux affiches aussi démesurées que les affiches d'une représentation à bénéfice moderne, sont collées de chaque côté de la porte. Bellecombe, le portier de la comédie, avec un sombrero à l'espagnole, des moustaches en croc, une royale en feuille d'artichaut, les souliers chargés de bouffettes extravagantes, un manteau capricieusement tortillé autour du corps, la main posée sur la garde d'un espadon colossal qui a dû servir au géant Goliath, et qui ressemble à l'épée symbolique que les peintres prêtent à saint Paul, le pied en avant et fièrement campé sur ses reins, attend dans une attitude stoïque et solennelle le bon public qui ne se dépêche guère d'arriver. — Si cela continue ainsi, il sera forcé, bien malgré lui, de faire mentir le proverbe : *qui dit portier de comédie dit suisse* ; car, si passé maître que l'on soit en l'art de la pince et du croc,

il n'est point de doigts assez crochus pour extraire quelque chose du vide et tirer la bourse de la poche du néant. — La caisse du théâtre est aussi creuse que la caisse du tambour ; il n'y a pas un pauvre doublon, pas un rouge liard, pas un sou marqué, et l'on pourrait tambouriner dessus. Cependant il est déjà plus de cinq heures, on n'a pas commencé et l'on devrait avoir fini. Le tambourineur, accompagné de Harlequin son fidèle Achate, vient de faire une tournée dans la ville. — Harlequin ne sait plus où il en est ; c'est la première fois qu'il s'est promené dans les rues sans être remarqué ; on n'a pas fait plus d'attention à lui que s'il eût été un bourgeois, ou que tous les bourgeois eussent été des Harlequins. Les petits garçons mêmes sont autant de sages de la Grèce en jaquette, et ne se sont inquiétés de ses lazzis non plus que s'ils fussent des Socrates. Cette queue de polissons, qui depuis un temps immémorial se visse instinctivement à l'échine de tout tambour, est restée à jouer à la marelle et à la fossette. Il n'y a pas moyen de réveiller ces bons provinciaux de leur torpeur de marmotte. Le plan plan de la caisse et le *sangodemi* de Harlequin n'y ont pas plus fait que les menteries de l'affiche. — La troupe court grand risque d'être privée pour ce soir de la réparation de dessous le nez, et d'aller se coucher sans avoir mâché autre chose que le brouillard et la bise d'automne.

Enfin on voit poindre une honnête et bénigne figure qui longe la muraille d'un air de désœuvrement qui promet assez : — cela a l'air d'un père noble ou d'un oncle : cela est un oncle qui cherche son mauvais sujet de neveu, occupation digne d'un oncle ; — l'oncle lève le nez, lit l'affiche, et demande à quel prix sont les places. — C'est

bon sens, lui répond Bellombre, qui n'est autre que le neveu du susdit oncle, lequel, après avoir parcouru toutes les formes de vie où la débauche peut réduire un jeune homme, s'est engagé dans une troupe de comédiens ambulants. — Ah! fait le neveu, c'est mon diable d'oncle; je suis perdu, perdu! — L'oncle lui fait une semonce comme un vrai oncle qu'il est. Son neveu l'engage à entrer tout de suite et à marquer sa place; car s'il n'y a personne, c'est que toute la compagnie est là dans le jeu de paume à côté, et qu'elle attend que la pièce commence pour entrer tout d'un coup. L'oncle ne prend pas le change; et comme tout oncle de comédie, quoique grondeur et bourru en apparence, est foncièrement bon enfant, il invite son neveu et toute la troupe à venir souper à l'hôtel de la Pomme-du-Pin, où il loge.

Le souper est fini, on a donné à laver; M. Blandimare (l'oncle), qui est galant, présente la main aux dames pour passer dans la salle, et affecte malicieusement de se tremper de nom en leur parlant; sa faute est en effet excusable, et les noms des comédiens ont tant de rapport, qu'il est très difficile qu'on ne les prenne point l'un pour l'autre. M. de Belleroche, de Belleville, Beauchâteau, Bellebouche, Beaudoin, Beaupré, Bellefleur, Bellépine, Beausoupir, Bellombre, Beausoleil; enfin eux seuls possèdent toutes les beautés de la nature; malgré tout cela, M. Blandimare aime au fond la comédie et les comédiens; mais c'est un amateur difficile, et il estime que les acteurs doivent être comme les vers, les melons et les vins, c'est-à-dire excellents, sans quoi ils sont détestables, et il trace un portrait idéal du comédien qui paraît assez

difficile à réaliser. « Il faut tant de qualités à un comédien pour mériter le titre de bon, qu'on ne les rencontre que fort rarement ensemble; il faut premièrement que la nature y contribue, en lui donnant la bonne mine, car c'est ce qui fait la première impression dans l'âme des spectateurs; qu'il ait le port du corps avantageux, l'action libre et sans contrainte, la voix claire, nette et forte; que son langage soit exempt des mauvaises prononciations et des accents corrompus qu'on acquiert dans les provinces, et qu'il conserve la pureté du français; qu'il ait l'esprit et le jugement bons pour l'intelligence des vers, et la force de la mémoire pour les apprendre promptement et les retenir, après, toujours; qu'il ne soit ignorant ni de l'histoire, ni de la fable; car autrement il fera du galimatias quoi qu'il en ait, et récitera des choses bien souvent à contre-sens, et aussi hors de tout qu'un musicien qui n'aurait point d'oreille. Les actions mêmes seront d'un mauvais baladin qui saute une heure après la cadence, et de là viennent tant de postures extravagantes, tant de levers de chapeaux hors de saison, comme on en voit sur les théâtres; enfin il faut encore que toutes ses reparties soient accompagnées d'une hardiesse modeste qui, ne tenant en rien de l'effronté ni du timide, se maintienne dans un juste tempérament: et pour conclusion, il faut que les pleurs, le rire, l'amour, la haine, l'indifférence, le mépris, la jalousie, la colère, l'ambition, et bref que toutes les passions soient peintes sur son visage, toutes les fois qu'il le voudra. — Or, jugez maintenant si un homme de cette espèce est beaucoup moins rare que le phénix. »

Les pauvres comédiens de campagne avouent humblement à l'amphitryon, qu'ils sont effectivement fort loin de posséder toutes ces qualités ; mais que pour ne pas les posséder toutes, ils ne sont pas cependant privés de toutes, et que si M. de Blandimare veut avoir la bonté de les entendre, il verra qu'ils ne sont point tant à mépriser. — Quelles pièces avez-vous? dit M. de Blandimare. — Toutes celles de feu Hardy, la *Pirame* de Théophile, la *Sylvie*, la *Chrysilde* et la *Sylvanire*, les *Filles de Cardenio*, l'*Infidèle confidente*, et la *Philis de Scyre*, les bergeries de M. Racan, le *Lygdamon*, le *Trompeur puni*, *Mélite*, *Clitandre*, la *Veuve*, la *Rogue de l'oubli*, et tout ce qu'ont mis en lumière les plus beaux esprits du temps. — Pour le moment, on pense qu'il suffira d'une églogue pastorale de l'auteur du *Trompeur puni* (Scudéry). — M. de Blandimare accède volontiers à cette proposition, car il est fort des amis de ce gentilhomme, qui, à son gré, entre tous ceux qui portent une épée, est celui qui s'aide le mieux d'une plume. — On récite l'églogue ; M. de Blandimare enchanté veut céder sa propre chambre et son lit aux comédiennes, et loin de blâmer son rêveur, il s'engage lui-même dans la troupe, et prend un rôle dans la tragi-comédie que l'on doit jouer le lendemain, et qui est intitulée *l'Amour caché par l'Amour*. — L'on se sépare, et le théâtre représente le Théâtre. — C'est le troisième acte et en même temps le premier, et, comme celle d'*Hamlet, prince de Danemark*, cette pièce en a une autre dans le ventre. La première était en prose, chose extraordinaire à cette bienheureuse époque, où les poèmes dramatiques étaient

tous rimés. La seconde est en vers. — Messieurs, dit le Prologue. — Mesdames, dit l'Argument. — Cet ancien philosophe grec avait raison... — Taraminte, larger le Forez.... — Qui disait que les hommes.... — N'avait qu'un fils nommé Florintor... — Quel est cet épouvantail de chenevière qui me vient ici interrompre? — Et quel est ce revêtu de la friperie qui me le demande de si mauvaise grâce? — Je suis le Prologue. — Je suis l'Argument.

L'Argument et le Prologue se disputent et se prouvent réciproquement leur inutilité. Le Prologue envoie l'Argument se cacher dans la foule, et lui dit qu'il n'est bon qu'à se barbouiller d'encre d'imprimerie et à s'habiller de papier ou de parchemin. L'Argument rappelle selle à tous chevaux, écho, perroquet, et ils se retirent sans rien conclure, comme ils étaient venus. — Adieu, monsieur l'Argument; — Adieu, monsieur le Prologue.

Le théâtre change de face et paraît boscager. Nous sommes dans le Forez, en plein Honoré d'Urfé, sur les bords doucereux du Lignon, cette gaiante rivière qui roule des flots de petit lait; c'est un charmant pays que celui-là, et que je regrette fort pour ma part. Les arbres y ont des feuillages en chenilles de soie vert-pomme; les herbes y sont en émail, et les fleurs en porcelaine de la Chine; du milieu des buissons bien peignés, de grandes roses, grosses comme des choux, vous sourient amicalement de leurs lèvres purpurines, et vous laissent lire leurs innocentes pensées au fond de leur cœur écarlate. Des nuages en ouate bien cardée flottent moelleusement sur le taffetas bleu du ciel; de petits ruisseaux faits les

arbres des amants, se promènent, avec un gazouillis élégiaque, sur un fond de poudre d'or; de jeunes zéphirs agitent doucement leurs ailes en guise d'éventail, et répandent dans l'air une fraîcheur délicieuse; les échos y sont fort ingénieux et les mieux appris du monde; ils ont toujours à répondre quelque assonance réjouissante aux stances qu'on leur adresse, et ne manquent jamais de répliquer à l'amant qui leur demande si sa maîtresse est sensible aux tourments qu'il endure — dure. Car dans ce pays fabuleux, la rime naturelle de maîtresse est tigresse. — D'adorables petits agneaux crêpés et poudrés, avec un ruban rose et une clochette d'argent au cou, bondissent en cadence et exécutent le menuet au son des musettes et des pipeaux. Les bergers ont des souliers à talons hauts, ornés de rosettes prodigieuses, un tonnelet avec des passepoils, et des rubans partout; les bergères étalent sur le gazon une jupe de satin relevée de nœuds et de guirlandes. Quant aux loups, ils se tiennent discrètement à l'écart et ne font guère paraître le bout de leur museau noir hors de la coulisse, que pour donner à Céladon l'occasion de sauver la divine Astrée. Cette heureuse région est située entre le royaume de Tendre et le pays de Cocagne, et, depuis bien longtemps, l'on a oublié le chemin qui y conduit. — C'est dommage! j'aurais bien voulu l'aller voir. Rousseau eut longtemps cette envie. Mais il paraît que le véritable Forez est tout prosaïquement une province où il y a des forges, et où un garçon serrurier trouve facilement de l'ouvrage. — O imagination des poètes, quelles cruelles déceptions vous nous préparez!

Au reste, ces bergers ne ressemblent en rien aux anti-

ques bergers de Théocrite et de Virgile. Ce n'est plus ce Philis, ni d'Amarillis, ni de Thestilis, qui broie des gousses d'ail pour les moissonneurs, qu'il s'agit; ce n'est pas même de la Chloé du roman de Longus, ni de Théano, ni d'aucune de ces dames. — C'est un cycle tout différent que le cycle dont le livre d'Urfé est le point central. C'est la période espagnole et romanesque; c'est une tout autre population de bergers. Les noms ont d'autres racines, et ne sont pas composés de la même manière : Daphnis s'appelle Florintor, et Ménalque, Taraminte; Tityrus devient Alphaure ou Lisimant. La Galathée qui se sauve derrière les saules se change en Isomène ou en Luciane; la simplicité alternée de l'églogue antique semblerait un peu bien fade à ces raffinés. Leurs conversations sont de véritables entretiens pointus où la préciosité la plus exquise pousse à droite et à gauche ses vrilles capricieuses et ses fleurs bizarres aux parfums enivrants. — La préciosité, cette belle fleur française qui s'épanouit si bien dans les parterres à compartiments des jardins de la vieille école, et que Molière a si méchamment foulée aux pieds dans je ne sais plus quelle immortelle mauvaise petite pièce.

L'idée de la pastorale intercalée dans la *Comédie des Comédiens* est assez jolie. — Pirandre adore Mélisée, qui, pour éprouver la force de son amour, feint d'accueillir favorablement un autre berger nommé Florintor. — Pirandre, de son côté, afin d'éveiller la jalousie de Mélisée et de piquer son amour-propre, rend des soins à la belle Isomène, qui le reçoit fort doucement, en apparence du moins; car ce qu'elle en fait n'est que pour cacher son

jeu, et son véritable amant est le même Florintor, amant fictif de Mélisée, et que les parents d'Isomène ne voient pas d'un bon œil. On conçoit facilement les scènes et les situations qui résultent d'un pareil imbroglio. Les parents de comédie se résolvent à faire le bonheur de leurs enfants et à les marier sans différer plus. — Pirandre épousera Isomène, — Florintor, Mélisée. — La nouvelle n'est pas reçue avec un grand enthousiasme par les pauvres amants, qui se trouvent pris dans le piége qu'ils ont tendu, et englués de leurs propres flammes. Comme dans ce temps-là l'idée du devoir était toute-puissante, et que la pièce était extrêmement redondé, les amants n'osent pas déclarer leurs tromperies à leurs parents réciproques, et se donnent rendez-vous sur les bords du Lignon pour s'y voir une dernière fois et faire leurs noces dans son lit froid et humide : heureusement les parents, qui se doutent de quelque chose, les ont suivis, et, cachés derrière un de ces arbres touffus et propices qui ne font jamais faute dans les comédies, ils ont entendu leur conversation. Touchés de tant d'amour, ils arrêtent de leur retraite, et arrangent les quatre amants dans leur ordre naturel, c'est-à-dire, Pirandre avec Mélisée, et Florintor avec Isomène. — Ils ont eu beaucoup d'enfants. L'auteur n'en dit rien ; mais je le présume.

M. de Blandimare fait au public une espèce de compliment en prose qui amène le couplet final, et la pièce est terminée.

Je pense que l'on verra avec plaisir le tableau d'une *Loge d'acteur* en 1635. C'est un morceau complet qui

se peut facilement détacher de l'ensemble. C'est la Beausoleil qui parle :

« Comme nos chambres tiennent des temples en ce qu'elles sont ouvertes à chacun, pour un honnête homme qui nous y visite, il nous faut endurer les impertinences de mille qui ne le sont pas. L'un viendra branler les rambes toute une après-dînée sur un coffre, sans dire mot, seulement pour nous montrer qu'il a des moustaches, et qu'il les sait relever ; l'autre, un peu moins rêveur que celui-ci, mais non plus habile homme, fera toute sa conversation de bagatelles aussi peu considérables que son esprit ; et tranchant de l'officieux, il voudra placer une mouche sur la gorge, mais à dessein d'y toucher ; il voudra tenir le miroir, attacher un nœud, mettre de la poudre aux cheveux, et prenant sujet de parler de toutes ces choses, il le fait avec des pointes aussi nouvelles que Laguimbarde et Lanturlu. Le troisième, prenant un ton plus haut et trop fort pour son haleine, s'engage inconsidérément à la censure des poëmes que nous avons représentés. L'un sera trop ennuyeux pour ses longueurs, l'autre manque de jugement en sa conduite. Celui-ci est plat et stérile en pensées ; celui-là au contraire, à force d'en avoir, s'embarrasse et parle galimatias. L'un est défectueux en ce qu'il ne s'attache pas aux règles des anciens, ce qui témoigne son ignorance ; l'autre, pour les avoir trop religieusement observées, est froid, et presque du tout sans action. Celui-ci ne lie pas son discours, et fait des fautes au langage ; celui-là n'a pas la politesse de la cour. L'un manque des ornements de la poésie ; l'autre est trop abondant en fables, ce qui sent plus le pédant que l'ha-

mille hommes, et plus l'huile que l'ambre gris. Enfin il n'en échappe pas un à la langue de ce critique qui, faisant ainsi le procès de tant de bons esprits sans les ouïr en leur défense, montre qu'il est aussi mauvais juge en matière de vers, que le sont en la connaissance de l'honnêteté des femmes, ceux qui nous soupçonnent d'en manquer. »

X.

PAUL SCARRON.

Dans les époques classiques, lorsque les écrivains s'efforcent de retrouver par l'étude les lignes simples et sévères des anciens poëtes, ils retombent souvent dans un excès fâcheux, dans l'ennui, dans la sécheresse. Une idée de haute noblesse semble les poursuivre, le familier les effraye, ils écrivent dans un dialecte savant comme celui des brahmes de l'Inde. Le bon goût est une belle chose ; cependant il n'en faudrait pas abuser : à force de bon goût, on arrive à se priver d'une multitude de sujets, de détails, d'images et d'expressions qui ont la saveur de la vie. La belle et riche langue du XVIe siècle, lissée et vernie par des mains trop méticuleuses, pour quelques

mauvaises herbes qu'on en a retirées, nous paraît avoir perdu beaucoup d'épis pleins de grains d'or. Nous sommes de ceux qui regrettent que Malherbe ait vécu. Un grand et admirable poète, Mathurin Régnier, a exprimé la même idée en vers d'une énergie et d'une vigueur surprenantes. L'influence de Louis XIV n'a pas toujours été heureuse sur la littérature et les arts de son temps. La perruque du grand roi y domine trop. La majesté, l'étiquette, la convention, ont quelque peu chassé la nature. Les arbres du parc de Versailles portent des boucles et des frisures comme les courtisans; les pelouses sont tracés au cordeau comme les allées. Partout la régularité froide est substituée au charmant désordre de la vie; la volonté d'un seul homme remplace le caprice individuel. Louis XIV, qui se laissait si complaisamment personnifier sous la figure du soleil, avait plutôt l'amour du faste que celui de l'art. Il n'était pas doué de l'intelligence passionnée des Jules II, des Léon X. Il savait qu'il entre dans la composition de tout beau règne une certaine quantité de poëtes, de prosateurs, d'architectes, de statuaires et de peintres, et il se procura les artistes dont il avait besoin pour sa gloire, car les grands rois font les grands artistes; ils n'ont qu'à vouloir : un regard d'attention, une bonne parole et une poignée d'or suffisent pour cela. Mais cet art improvisé n'avait pour centre et pour but que Louis XIV. Plaire au roi, divertir le roi, louer le roi, peindre le roi, sculpter le roi, telle était la pensée unique, et comme le roi aimait la pompe un peu roide, la solennité un peu guindée, tout se modelait sur son goût. La poésie avait toujours des habits de gala,

avec un page pour lui porter la queue, de peur qu'elle ne se prît les pieds dans ses jupes de brocart d'or en montant les escaliers de marbre de Versailles. Une expression qui n'avait pas été reçue à la cour n'était admise nulle part. Laud Hozier de la grammaire revisaient les titres de chaque mot, et ceux qui se trouvaient d'origine bourgeoise étaient impitoyablement rejetés. La peinture, tout entière aux tableaux d'apparat, aux plafonds mythologiques, jugeait l'imitation de la nature au-dessous d'elle. La nature n'avait pas été présentée, et Louis XIV avait horreur de la vérité en toutes choses, et surtout en art. Les Flamands lui déplaisaient souverainement; il aimait mieux Charles Lebrun, son premier peintre: — un goût royal dont il ne faut pas disputer.

De tout cela il est résulté un art magnifique, grandiose, solennel, noble, osons le dire, sauf deux ou trois glorieuses exceptions, légèrement ennuyeux, et qui produit une impression à peu près pareille à celle que vous donnent les jardins de Le Nôtre ou de la Quintinie: partout du marbre, du bronze, des Neptunes, des tritons, des nymphes, des rocailles, des bassins, des grottes, des colonnades, des if en quenouille, des buis en pot-au-feu, tout ce qu'on peut imaginer de plus noble, de plus riche, de plus coûteux, de plus impossible; mais au bout d'une heure ou deux de promenade, vous sentez l'ennui vous tomber sur le dos en pluie fine avec la rosée des jets d'eau: une mélancolie sans charme s'empare de vous à la vue de ces arbres dont pas une branche ne dépasse l'autre, et dont l'alignement irréprochable ravirait d'aise un métromane de landwehr prussienne. Vous vous pre-

nez, malgré vous, à désirer quelque petit coin de paysage agreste : un bouquet de noyers près d'une chaumière au toit moussu, fleuri de giroflée sauvage, avec une paysanne tenant un enfant au bras, sur le seuil encadré d'une folle guirlande de vigne ; un lavoir dans les eaux du vallon, sous l'ombre bleuâtre des saules, égayé par le babil et le battoir des lavendières ; une grasse prairie où regent à plein poitrail dans des vagues d'herbes ces belles vaches rousses que Paul Potter sait si bien peindre, et à qui les idylles de cour font paître un gazon de satin vert sous le nom euphonique de génisses.

Sous le règne précédent, l'élément gaulois se retrouvait plus visible au fond de la littérature, à travers un mélange d'espagnol et d'italien : la greffe hellénique que Ronsard avait entée sur le vieux tronc de l'idiome, nourrie par la sève du terroir, s'était fondue avec l'arbre. Il n'y a pas une si grande différence qu'on pourrait le croire entre les discours politiques du gentilhomme vendômois et certaines tirades de Pierre Corneille. C'était une langue charmante, colorée, naïve, forte, libre, héroïque, fantasque, élégante, grotesque, se prêtant à tous les besoins, à tous les caprices de l'écrivain, aussi propre à rendre les allures hautaines et castillanes du Cid qu'à charbonner les murs des cabarets de chauds refrains de goinfrerie.

L'esprit français, fin, narquois, plein de justesse et de bon sens, manquant un peu de rêverie, a toujours eu pour le grotesque un penchant secret. Nul peuple ne saisit plus vivement le côté ridicule des choses, et dans les plus sérieuses, il trouve encore le petit mot pour rire.

Du temps de Louis XIII, il régnait en littérature un goût aventureux, une audace, une verve bouffonne, une allure cavalière tout à fait en harmonie avec les mœurs des raffinés. On ne regardait de près ni aux mots, ni aux choses, pourvu que la touche fût franche, la couleur hardie et le dessin caractéristique. L'influence du cavalier Marin, de Lalli, de Caporali, de Quevedo, avait donné feu à une foule de compositions burlesques où la singularité du fond le disputa au caprice de l'expression. On ferait un gros volume, rien que avec les titres de toutes ces œuvres que la réaction, en tête de laquelle se trouvaient Boileau et Racine, a fait rentrer dans un oubli profond, d'où les tire de loin en loin la curiosité d'un bibliophile ou d'un critique qui va chercher dans ce qu'on appelle les *petits maîtres* des traits de physionomie négligés par le large pinceau des talents de premier ordre. Paul Scarron est en quelque sorte l'Homère de cette école bouffonne, celui qui résume et personnifie le genre; il possédait de son emploi jusqu'au physique. Byron, le chef de l'école satanique, avait le pied-bot comme le diable; Scarron, chef de l'école burlesque, était contrefait et louche comme une figure du Bamboche. Les déviations de ses vers se répétaient dans les déviations de son épine dorsale et de ses membres : les idées, comme les marteaux des orfèvres, *repoussent* la forme extérieure, et lui font prendre leurs creux et leurs saillies. Le nom de Scarron est à peu près le seul qui ait surnagé de toute cette bande, et de temps à autre on lit encore quelques pièces de lui. Ce n'est pas que parmi ses confrères, engouffrés sans retour dans l'eau noire de l'oubli, on ne

trouve des morceaux d'une verve aussi franche, d'un comique aussi épanoui et d'une facture non moins habile; la mémoire humaine, déjà surchargée de tant de noms, en choisit ordinairement un pour chaque genre, et le règne d'âge en âge, sans aucun examen. Un travail amusant pour quelqu'un qui aurait du loisir, et qui ne craindrait pas de traverser et de remonter quelquefois le torrent des opinions reçues, serait la révision des arrêts portés par les contemporains ou la postérité, qui n'est pas toujours si équitable qu'on veut bien le dire, sur une foule d'auteurs et d'artistes : plus d'un de ces jugements serait cassé à coup sûr. Un pareil travail, appuyé de pièces justificatives, mettrait en lumière une foule de choses charmantes dans les écrivains voués à la réprobation et au ridicule, et trahirait un nombre pour le moins équivalent de sottises et de platitudes dans les écrivains cités partout avec éloge. Tous les poètes grotesques n'ont pas eu pour leur renommée l'avantage de laisser une veuve épousée par un roi de France, et cette bizarrerie de fortune a contribué pour beaucoup à sauver de l'oubli le nom de l'auteur de *Don Japhet d'Arménie*.

Scarron naquit à Paris en 1610 ou 1611, d'une famille ancienne et bien située, originaire de Moncallier en Piémont, où l'on voit dans l'église collégiale une chapelle fondée sur la fin du XIIIe siècle par Louis Scarron, qui y repose sous un tombeau de marbre blanc blasonné de ses armes. Il eut pour père Paul Scarron, conseiller au parlement, qui jouissait d'une fortune de vingt-cinq mille livres de rente, somme considérable pour ce temps, et qui représenterait aujourd'hui plus du double. — Un Pierre

Scarron fut évêque de Grenoble ; un Jean Scarron, sieur de Vaujour. — Il n'y a rien là qui sente son poëte et son bouffon, et l'on aurait pu, sans crainte de passer pour un faux prophète, prédire un avenir agréable au petit Scarron et à ses deux sœurs Anne et Françoise. Cet avenir si clair et si net en apparence ne tint cependant pas ses promesses. Le conseiller Scarron perdit sa femme, et, sans tenir compte de cette faveur que le ciel lui faisait de rompre un nœud indissoluble, il commit la sottise de convoler en secondes noces.

Françoise de Plaix, la femme qu'il épousa, lui donna trois autres enfants : deux filles, Madeleine et Claude ; un fils, Nicolas. — Vous savez que, si rien au monde ne vaut une mère, rien n'est pire qu'une marâtre, — si ce n'est une belle-mère. — Donc Françoise de Plaix, comme une vraie marâtre qu'elle était, aimait peu les enfants de l'autre lit, et tâchait de favoriser les siens de tout ce qu'elle pouvait tirer de son côté et du leur. Le petit Scarron, quoiqu'il fût tout jeune, s'apercevait de ces manéges et ne s'en taisait pas ; il avait une amitié fort mûre pour sa famille, et savait un gré médiocre à monsieur son père de lui donner des petits frères qui devaient diminuer sa succession d'autant. Déjà il avait le parler fort libre et fort caustique, et décochait à sa marâtre des pointes piquantes qui envenimaient encore la haine qui existait entre eux ; il fit si bien que le séjour de la maison paternelle lui devint impossible. Ce n'étaient, du matin jusqu'au soir, que tracasseries et querelles, de sorte que le conseiller, excellent homme, mais père assez faible, fut obligé de le sacrifier à la paix du ménage et de

l'envoyer chez un parent, à Charleville. Il y resta deux ans, et ce bannissement ayant un peu fait rentrer les griffes à l'humeur féroce de la marâtre, il revint à Paris, où il acheva ses études, après quoi il prit le petit collet, non qu'il eût une vocation pour l'état ecclésiastique. Son tempérament bilieux-sanguin le portait plutôt à l'activité du plaisir qu'au recueillement de la vie méditative, et il ne possédait aucune des qualités qu'exigent les grandes fonctions du prêtre, aussi s'en tint-il au petit collet, qui n'engageait à rien, et ne vous empêchait même pas de porter l'épée et d'être un raffiné duelliste, comme l'abbé de Gondi. Le petit collet était un costume propre, leste, dégagé, presque galant et peu coûteux, qui signifiait seulement que la personne qui le portait avait des prétentions à la littérature ou à quelque bénéfice. Rien n'était, du reste, plus profane, plus libre de tout préjugé que ces petits collets. Costumé de la sorte et suivi d'un laquais, l'on pouvait se présenter partout sans crainte d'encourir la colère des suisses; bien des portes, qui seraient restées fermées, s'ouvraient d'elles-mêmes devant monsieur l'abbé, et pourvu qu'il eût l'œil vif, la dent leste et la repartie prompte, il était le bien venu des grands seigneurs et des belles dames.

Avec cet enjouement et cette tournure d'esprit, d'une famille honorable comme il était, et recevant quelque argent de son père, Paul Scarron devait avoir du succès dans le monde; il fréquentait les sociétés galantes et spirituelles du temps, il était bien venu chez Marion de Lorme et Ninon de Lenclos, les deux bonnes de l'époque, qui réunissaient chez elles tout ce que la cour et la ville

avaient d'illustre et de remarquable, les plus beaux noms et les plus fins esprits. Ce devaient être, dans ces grands hôtels de la place Royale et de la rue des Tournelles, car alors le Marais était le quartier élégant, le quartier à la mode, de bien charmantes causeries, de bien piquantes divagations à propos de rien et de tout; l'épicurisme délicat de Saint-Évremont, les saillies de Chapelle, l'entrain bachique de Bachaumont, mêlaient à la conversation des grands seigneurs un élément littéraire suffisant pour éviter la banalité des propos vulgaires, sans tomber dans la préciosité et le phébus, comme le fit la société de l'hôtel Rambouillet. A un pareil commerce, Scarron ne pouvait que gagner, et c'est là sans doute qu'il puisa cette liberté de badinage, cette heureuse facilité de plaisanterie, cet enjouement qui, s'il n'est pas toujours de bon goût, au moins n'est jamais forcé, et fait naître le sourire sur les lèvres les plus rebelles à la gaieté.

On trouve, dans les poésies diverses de Scarron, deux petites pièces de vers, l'une à Marion de Lorme, l'autre à mademoiselle de Lenclos, qui prouvent en quelles relations amicales il était avec ces deux célèbres courtisanes, et qui sont assez curieuses en ce qu'elles montrent sous quel aspect les contemporains envisageaient ces deux émules de Phryné et d'Aspasie. Voici l'étrenne adressée à mademoiselle Marion de Lorme :

L'objet des vœux et supplice des âmes,
Beauté qui tous les jours allumes tant de flammes,
Ce petit madrigal ici
Est tout ce que je puis vous donner pour étrennes ;
Mais je vous demande aussi

Au lieu de me donner les miennes,
Sinon que vos yeux pleins d'appas
Veuillent bien épargner les nôtres,
Afin qu'ils ne nous brûlent pas
Comme ils en ont brûlé tant d'autres.

Celle-ci est adressée à Ninon :

O belle et charmante Ninon,
A laquelle jamais on ne répondra non,
Pour quoi que ce soit qu'elle ordonne,
Tant est grande l'autorité
Que s'acquiert en tous lieux une jeune personne,
Quand avec de l'esprit elle a de la beauté !
Ce premier jour de l'an nouveau,
Je n'ai rien d'assez bon, je n'ai rien d'assez beau
De quoi vous bâtir une étrenne.
Contentez-vous de mes souhaits :
Je consens de bon cœur d'avoir grosse migraine
Si ce n'est de bon cœur que je vous les ai faits.
Je souhaite donc à Ninon
Un mari peu hargneux, mais qui soit bel et bon,
Force gibier tout le carême,
Bon vin d'Espagne, gros marron,
Force argent, sans lequel tout homme est triste et blême,
Et qu'un chacun estime autant que fait Scarron.

Souhaiter un mari à Ninon! le vœu est assez bizarre; et qu'en aurait-elle fait, bon Dieu?

Notre petit abbé vécut ainsi jusqu'à l'âge de vingt-quatre ans, ne s'occupant sérieusement que de ses plaisirs et tout entier aux charmes de nombreuses liaisons. Dans ce temps il était du bel air, pour tout jeune homme posé sur un bon pied dans le monde, d'aller faire un tour en Italie. Scarron n'eut garde de manquer à cette mode. Il était à Rome en 1634, et il y rencontra le poëte Maynard. L'aspect de ces ruines grandioses, la tristesse

solennelle de cette ville, où chaque pierre éveille un souvenir, où le passé écrase le présent de tout son poids, ne fit aucune impression sur le jeune Scarron ; le pittoresque n'était pas son fort. Il vit la cité des Césars du même œil que Saint-Amant, qui, lui pourtant, avait à un haut degré le sentiment des merveilles de l'art et de la nature. Il en revint tout aussi mondain qu'il était parti, et sa vocation ecclésiastique ne paraît pas s'être augmentée à voir de près le pape, les cardinaux et les moines.

Scarron ne fut pas toujours ce goutteux, ce cul-de-jatte et paralytique à la poitrine concave, au dos convexe, que l'on voit grimacer sur le frontispice de ses œuvres. Dans une épître au lecteur qui ne l'a jamais vu, voici comme il parle de son état passé et de son état présent :

« Lecteur, qui ne m'as jamais vu et ne t'en soucies guère, à cause qu'il n'y a pas beaucoup à profiter à la vue d'une personne faite comme moi, sache que je ne me soucierais pas que tu me visses, si je n'avais appris que certains beaux esprits factieux se réjouissent aux dépens du misérable, et me dépeignent d'une autre façon que je ne me suis fait. Les uns disent que je suis cul-de-jatte; les autres, que je n'ai point de cuisses, et que l'on me met sur une table dans un étui, où je cause comme une pie borgne ; et les autres, que mon chapeau tient à une corde qui passe dans une poulie, et que je le hausse et le baisse pour saluer ceux qui me visitent. Je pense être obligé, en conscience, de les empêcher de mentir plus longtemps, et c'est pour cela que j'ai fait faire la planche que tu vois au commencement de mon livre. Tu murmureras sans doute, car tout lecteur murmure, et je

murmure comme les autres quand je suis lecteur; tu murmureras, dis je, et tu trouveras à redire de ce que je ne me montre que par le dos. Certes, ce n'est pas pour tourner le derrière à la compagnie, mais seulement à cause que le convexe de mon dos est plus propre à recevoir une inscription que le concave de mon estomac, qui est tout couvert de ma tête penchante, et que par ce côté-là aussi bien que par l'autre, on peut voir la situation ou plutôt le plan irrégulier de ma personne. Sans prétendre faire un présent au public (car, par mesdames les neuf Muses, je n'ai jamais espéré que ma tête devînt l'original d'une médaille), je me serais bien fait peindre si quelque peintre avait osé l'entreprendre. Au défaut de la peinture, je m'en vais te dire à peu près comme je suis fait.

« J'ai trente-huit ans passés, comme tu vois au dos de ma chaise; si je vais jusqu'à quarante, j'ajouterai bien des maux à ceux que j'ai déjà soufferts depuis huit ou neuf ans. J'ai eu la taille bien faite, quoique petite; la maladie l'a raccourcie d'un bon pied. Ma tête est un peu grosse pour ma taille. J'ai le visage assez plein pour avoir le corps décharné, des cheveux assez pour ne porter point perruque; j'en ai beaucoup de blancs, en dépit du proverbe. J'ai la vue assez bonne, quoique les yeux gros; je les ai bleus : j'en ai un plus enfoncé que l'autre, du côté où je penche la tête. J'ai le nez d'assez bonne prise. Mes dents, autrefois perles carrées, sont de couleur de bois, et seront bientôt de couleur d'ardoise, j'en ai perdu une et demie du côté gauche, et deux et demie du côté droit, et deux un peu égrignées. Mes jambes et

mes cuisses ont fait d'abord un angle obtus, et puis un angle égal, et enfin un sigu ; mes cuisses et mon corps en font un autre, et, ma tête se penchant sur mon estomac, je ne ressemble pas mal à un Z. J'ai les bras raccourcis aussi bien que les jambes, et les doigts aussi bien que les bras; enfin, je suis un raccourci de la misère humaine. Voilà à peu près comme je suis fait. Puisque je suis en si beau chemin, je vais t'apprendre quelque chose de mon tempérament. Aussi bien cet avant-propos n'est-il fait que pour grossir le livre à la prière du libraire, qui a eu peur de ne retirer pas les frais d'impression, sans cela il serait très-inutile, aussi bien que beaucoup d'autres; mais ce n'est pas d'aujourd'hui que l'on fait des sottises par complaisance, outre celles que l'on fait de son chef.

« J'ai toujours été un peu colère, un peu gourmand, un peu paresseux. J'appelle souvent mon valet sot, et un instant après monsieur. Je ne hais personne. Dieu veuille qu'on me traite de même. Je suis bien aise quand j'ai de l'argent, et je serais encore plus aise si j'avais de la santé. Je me réjouis assez en compagnie. Je suis assez content quand je suis seul. Je supporte mes maux assez patiemment. Mais il me semble que mon avant-propos est assez long, et qu'il est temps que je le finisse. »

Dans une lettre à Marigny, il dit : « Quand je songe que j'ai été sain jusqu'à l'âge de vingt-sept ans, assez pour avoir bu souvent à l'allemandet » Le *Typhon* renferme un passage où le poëte parle du commencement de son mal, qui le prit dans le temps que la reine accoucha de Louis XIV. Voici l'endroit :

Je suis persécuté des fers
Que du très-adorable corps
De notre reine, que tant j'aime,
Sortit Louis quatorzième,
Louis surnommé Dieu-Donné,
Pour le bien de la France né.

Ce prince naquit en 1638. Scarron avait donc à peu près vingt-huit ans lorsqu'il perdit la santé et gagna son talent.

Ce fut quelque temps après son retour de Rome qu'il ressentit les premières atteintes des douleurs étranges dont il souffrit sans relâche jusqu'à sa mort. La cause de cette maladie n'est pas bien claire. Suivant un récit probablement apocryphe, Scarron aurait eu pendant le carnaval l'idée de se déguiser en oiseau. Pour remplir ce but, il s'était préalablement mis tout nu et frotté le corps de miel; après quoi il avait ouvert un lit de plume et s'était roulé dedans, de manière à ce que le duvet s'attachât à sa peau et lui donnât l'apparence d'un véritable volatil. Emplumé de la sorte, il fit plusieurs visites dans des maisons où la plaisanterie fut trouvée de bon goût et des plus réjouissantes; mais la chaleur ayant fait fondre le miel, les plumes se détachèrent et trahirent la nudité de Scarron, au grand scandale de la populace, qui se mit à le poursuivre. Effrayé des clameurs, il prit la fuite et se cacha dans un marais, où il s'enfonça jusqu'au menton. La froideur de l'eau le saisit tellement, qu'il fut pris de rhumatismes qui lui tordirent les membres et le rendirent impotent et perclus. Des contemporains moins bénévoles, tels que Tallemant des Réaux et Cyrano de Bergerac, attribuent cette maladie à une autre cause que

mal lui fut à fait probable la vie quelque peu licencieuse que menait le jeune abbé. En ce temps-là, les remèdes étaient pires que le mal, et, si quelquefois on guérissait de l'un, on ne guérissait pas des autres. Il est à présumer toutefois que Scarron ne fut pas tout d'abord aussi infirme qu'il le devint par la suite. Les biographes bienveillants se bornent à dire qu'une lymphe âcre se jeta sur ses nerfs et le réduisit à un état de souffrances continuelles. Aussi l'épitaphe que le pauvre diable se composa lui-même, et dans laquelle on retrouve la pensée de l'inscription gravée sur la tombe de Trivulce : *Hic quiescit qui nunquam quievit*, *tace*, est-elle plus véridique que ne le sont habituellement ces sortes de poésies :

Celui qui cy maintenant dort
Fit plus de bien que n'avez,
Et souffrit mille fois la mort
Avant que de perdre la vie.
Passant, ne fais ni de bruit,
Garde bien que tu ne l'éveille,
Car voilà la première nuit
Que le pauvre Scarron sommeille !

Les stoïciens niaient la douleur, et ils mettaient à la supporter une constance, une immutabilité de parti pris, où la manie de l'école et l'entêtement de la doctrine avaient peut-être plus de part qu'une résignation réelle. Souffrir sans se plaindre est beau, sans doute, mais il faut une bien plus grande force d'âme pour plaisanter de ses tortures, y trouver le sujet de mille bouffonneries, et faire bonne mine à fort mauvais jeu. Tourner son mal en dérision sans chercher à provoquer la pitié des autres, la pire, ce besoin des malheureux, soutenir ce rôle pé-

dant de longues années, sans qu'un soupir d'angoisse vienne se mêler à l'éclat de rire, nous semble plus philosophique que toutes les vaines déclamations des sophistes. Nous serions curieux de voir des vers burlesques de Zénon écrits dans un accès de sciatique ou de rhumatisme; il est douteux que l'on y trouvât le plus petit mot pour rire.

Le style burlesque, dont Scarron n'est pas l'inventeur, assurément, mais dans lequel il excelle et qu'il résume en quelque sorte, a eu ses partisans et ses détracteurs. Le mot *burlesque*, en lui-même, n'est pas fort ancien. Ce n'est guère que de 1640 à 1650 qu'on le voit se produire; avant cette époque, il n'avait pas franchi les monts. Sarrazin, selon la remarque de Ménage, est le premier qui l'ait employé en France, où la chose existait cependant, mais où elle était désignée par le terme de *grotesque*. L'étymologie de grotesque est *grotte*, nom qu'on donnait aux chambres antiques mises à jour par les fouilles, et dont les murailles étaient couvertes d'animaux terminés par des feuillages, de chimères ailées, de génies sortant de la coupe des fleurs, de palais d'architecture bizarre, et de mille autres caprices et fantaisies. Burlesque vient de l'italien *burla*, qui signifie plaisanterie, mocquerie, et d'où dérivent les mots *burlesco* et *burlare*. *Burla*, que les Italiens ont adopté, est au fond un terme castillan. On nomme en Espagne *burladores*, certains jets d'eau cachés sous le gazon, qui jaillissent subitement sous les pieds, et mouillent les promeneurs sans défiance de leur rosée imprévue. La comédie de Tirso de Molina, qui servit de modèle au don Juan de Molière, porte pour ti-

tre : *El Burlador de Sevilla*, ce mot ayant dans sa signification espagnole une nuance plus dérisoire et plus ironique ; car celui qui invite à souper le convive de pierre peut être moqueur, mais, à coup sûr, il n'est pas bouffon. L'emploi de ce style devint général ; depuis les moutons de Panurge et bien avant, la France est le pays de l'imitation par excellence, car les Français, si hardis sur le champ de bataille et dans les situations périlleuses, sont d'une timidité extrême sur le papier, et cette nation si folle et si légère, au dire des observateurs, est celle qui a toujours conservé le plus profond respect pour les règles, et qui a le moins risqué en littérature. Dès qu'ils ont une plume à la main, ces Français si téméraires deviennent pleins d'hésitations et d'anxiétés ; ils tremblent de dire quelque chose de nouveau et qui ne se trouve pas dans les auteurs du bel air. Aussi qu'un écrivain ait la vogue, et tout de suite, il paraît des nuées d'ouvrages taillés sur le patron du sien. On aurait tort d'attribuer cet esprit imitateur au manque d'invention ou de ressources individuelles ; ce n'est qu'une déférence à la mode, une crainte de paraître manquer de goût. Il n'y a qu'en France que le mot *original*, appliqué à un individu, soit presque injurieux. Tout Français qui écrit est travaillé de la peur du ridicule, et c'est ce qui fait que lorsqu'un style ou un genre a été adopté par le public, tous les auteurs se jettent de ce côté, heureux de décliner la responsabilité d'une manière à eux. Ce n'est pas d'aujourd'hui que le succès d'un ouvrage fait éclore un cycle d'œuvres du même genre. Chaque époque a un poème ou un roman en vogue dont il se tire de nombreuses contre-épreuves,

et ce serait un travail curieux de faire l'histoire de ces familles congénères. A cause de cela, notre littérature est plus pauvre que toute autre en ouvrages excentriques, le ton général se retrouvant dans le plus grand nombre des écrits contemporains, et chaque période ayant sa nuance particulière donnée par un succès. La réussite de Scarron amena une débâcle de poésies burlesques, ou du moins prétendues telles. Les sujets les moins aptes à la plaisanterie furent traités de cette manière. Brebeuf lui-même, l'auteur ampoulé de *la Pharsale*, fit une parodie de Lucain, la plus froide et la plus ennuyeuse du monde, tant le goût du burlesque était généralement répandu. Tout le monde s'en mêlait, jusqu'aux laquais et aux femmes de chambre, car la plupart des gens pensaient qu'il suffit d'accoupler des rimes burlesques, de rassembler des termes extravagants et bas, en un mot, de parler en langage du Ponceau ou de la Halle, pour être un poëte bouffon. Le vers de huit syllabes à rimes plates, que Scarron a presque toujours employé, et avec lequel sont écrits le *Typhon* et le *Virgile travesti*, offre des facilités dont il est malaisé de n'abuser point. Entre les mains d'un versificateur médiocre, il devient bientôt plus lâche et plus rampant que la prose négligée, et n'offre pour compensation à l'oreille qu'une rime fatigante par son rapprochement. Bien manié, ce vers, qui est celui des romances et des comédies espagnoles, pourrait produire des effets neufs et variés. Il nous paraît plus propre que l'alexandrin, pompeux et rédondant, aux familiarités du dialogue, à l'enjouement des détails, et nous aimerions à le voir en usage au théâtre. Il nous épargnerait beaucoup d'hémi-

tiches stéréotypés, dont il est difficile aux meilleurs et aux plus soigneux poëtes de se défendre, tant la nécessité des coupes et des rimes du vers hexamètre les ramène impérieusement. Ce vers octosyllabique était si spécialement affecté aux bouffonneries, qu'il était appelé vers burlesque, lieu qu'il se prête également aux inspirations nobles et sérieuses. C'est dans ce mètre que le bon Loret, le journaliste du temps, écrivait sa *Muse historique*.

Le burlesque, ou, si vous aimez mieux, le grotesque, a toujours existé, dans l'art et dans la nature, à l'état de repoussoir et de contraste. La création fourmille d'animaux dont on ne peut s'expliquer l'existence et la nécessité que par la loi des oppositions. Leur laideur sert évidemment à faire ressortir la beauté d'êtres mieux doués et plus aidés; sans le démon, l'ange n'aurait pas sa valeur; le crapaud rend plus sensible et plus frappante la grâce du colibri. La vie est multiple, et beaucoup d'éléments hétérogènes entrent dans la composition des faits et des événements. La scène la plus touchante a son côté comique, et le rire s'épanouit souvent à travers les pleurs. Un art qui voudrait être vrai devrait donc admettre l'une et l'autre face. La tragédie et la comédie sont trop absolues dans leurs exclusions. Aucune action n'est d'un bout à l'autre effroyable ou risible; il y a des choses fort comiques dans les événements les plus sérieux, et des choses fort tristes dans les plus bouffonnes aventures. La tragédie et la comédie sont donc des poëmes classiques, attendu que, d'après une convention arrêtée d'avance, elles rejettent l'expression de certains sentiments et de certaines idées. La netteté un peu sèche de l'esprit français s'ac-

commode de ces divisions et de ces compartiments dans le domaine de l'art. Pleurons ou rions pendant cinq actes, c'est bien; mais ce désir d'harmonie et de régularité ne se satisfait que par le sacrifice des couleurs et des tons. On a une littérature monochrome, comme ces combats de gladiateurs peints avec de l'ocre rouge dont parle Horace, ou ces peintures en camaïeu dont les artistes de l'autre siècle ornaient les dessus de portes et les trumeaux. Tel poëme est bleu, tel autre est vert; tout y est modelé, comme dans les grisailles, par l'ombre et le clair; dans aucun ne se marient harmonieusement les teintes variées de la nature. Nous ne reviendrons pas faire ici, à propos de Scarron, la théorie du grotesque, si éloquemment exposée dans une préface célèbre. Depuis Malherbe, la langue française a été prise d'un accès de pruderie et de préciosité dans les idées et dans les termes vraiment extraordinaire. Tout détail était proscrit comme familier, tout vocable usuel comme bas ou prosaïque. L'on en était venu à n'écrire qu'avec cinq ou six cents mots, et la langue littéraire était, au milieu de l'idiome général, comme un dialecte abstrait à l'usage des savants. A côté de cette poésie si noble et si dédaigneuse, s'établit un genre complétement opposé, mais tout aussi faux assurément, le burlesque, qui s'obstinait à ne voir les choses que par leur aspect difforme et grimaçant, à rechercher la trivialité, et à ne se servir que de termes populaires ou ridicules. C'est l'excès inverse, et voilà tout. Nous admettons parfaitement la bouffonnerie, l'invention des détails comiques, la gaieté du style, la réjouissante bizarrerie des mots, les rimes imprévues et baroques, les plus folles

imagination de tous genres ; mais nous avouons ne rien comprendre à la parodie, au travestissement. Le *Virgile travesti*, un des principaux ouvrages de Scarron et celui qui a fondé sa réputation, est à coup sûr un de ceux qui nous plaisent le moins, bien qu'il soit semé de mots plaisants et de vers très-drôlement tournés. Après tout, qu'est-ce que cela signifie ? Mettre à la place d'un héros une épaisse figure bourgeoise, à la place d'une belle princesse une grosse mariterne, et les faire parler en style des halles, n'a rien en soi-même de fort récréatif. Il n'est pas de chef-d'œuvre dont on ne puisse, par ce procédé, faire aisément la chose la plus plate du monde. Nous concevons la parodie dans le sens critique, c'est-à-dire au moyen d'une certaine exagération humoristique des défauts de l'œuvre qu'on travestit, qui en fait ressortir le ridicule ou le danger, comme le *Don Quijote*, quand il parle des Amadis de Gaule, des Galaor, des Agesilan de Colchos, des Lancelot du Lac, des Esplandian et des autres romans de chevalerie. Nous avons vu la parodie de toutes les pièces représentées avec succès depuis une dizaine d'années, et bien qu'il y ait au fond de l'homme le moins envieux du monde un petit sentiment de malveillance qui lui fasse écouter avec une certaine satisfaction des plaisanteries sur une tragédie ou sur un drame en vogue, nous devons avouer n'y avoir jamais pris le moindre divertissement.

Du reste, Scarron était tout à fait de notre avis sur les parodies, et la manière dont il s'en exprime dans une épître à M. Deslandes-Payen, à qui il dédie le cinquième livre du *Virgile travesti*, prouve une modestie qui va jusqu'à l'injustice :

« Je suis près de signer devant qui l'on voudra que tout le papier que j'emploie à écrire est autant de papier gâté, et qu'on aurait droit de me demander, ainsi qu'à l'Arioste, où je prends tant de c... Tous ces travestissements de livres, et mon *Virgile* tout le premier, ne sont autre chose que des c..., et c'est un mauvais augure pour ces compilateurs de mots de gueule; tant ceux qui se sont jetés sur Virgile que sur moi comme un pauvre chien qui ronge son os, que les autres qui s'adonnent à ce genre d'écrire comme au plus aisé; c'est, dis-je, un très-mauvais augure pour ces très-brûlables burlesques que cette année, qui en a été fertile, et peut-être autant incommodée que de hannetons, ne l'ait pas été en blé. Peut-être que les plus beaux esprits qui sont gagnés pour tenir notre langue saine et nette, y mettront bon ordre, et que la punition du premier mauvais plaisant qui sera convaincu d'être burlesque relaps, et comme tel condamné à travailler le reste de sa vie pour le Pont-Neuf, dissipera le fâcheux orage de burlesque qui menace l'empire d'Apollon. Pour moi, je suis toujours prêt d'abjurer un style qui a gâté tout le monde, et sans le commandement exprès d'une personne de condition qui a toute sorte de pouvoir sur moi, je laisserais le Virgile à ceux qui en ont tant envie, et me tiendrais à mon infructueuse charge de malade, qui n'est que trop capable d'exercer un homme entier. »

Il résulte de cette épître que les contrefacteurs et les copistes ne manquaient pas à Scarron, et le travestissement du *Virgile* lui était vivement disputé. Le mode de publication qu'il avait adopté favorisait les fraudes des

continuateurs. Il devait d'abord faire paraître un livre chaque mois ; toutefois, soit que les souffrances l'en empêchassent, soit qu'il fût ennuyé et rebuté de cette besogne, ce qui est plus vraisemblable, il ne mit pas beaucoup d'exactitude à tenir son engagement, et de longs intervalles séparèrent les apparitions des diverses parties de son poème. Certes, il faut toute la verve de Scarron pour soutenir une si longue plaisanterie ; il faut son habileté souveraine à manier le vers de huit pieds, sa facilité à trouver des rimes imprévues, des tours piquants, des suspensions, des enjambements hardis, des coupes bizarres, enfin tout ce qui peut varier une œuvre d'une telle haleine. Souvent, à travers mille incongruités plus étranges les unes que les autres, se trouvent des morceaux vraiment bien traités, et dont la littéralité familière rend beaucoup mieux l'antique que les traductions sérieuses et en beau style. Des réflexions judicieuses servent de commentaire au texte :

> Sujet jusqu'ici, craignez les dieux ;
> Cette entreprise est longue et belle.
> Mais en outre, à quoi sert-elle ?

Il est impossible de railler plus finement le fameux vers :

> Dardanidæ ; duplicem mortis et non timuere diram !

L'*Énéide travestie* n'a pas été poussée au delà du VIIIe livre ; le *Roman comique* lui-même n'est point achevé, soit caprice, soit fatigue. Nous aimons assez ces œuvres interrompues auxquelles l'imagination du lecteur est forcée de chercher un dénoûment.

Le *Virgile* fut continué, si cela peut s'appeler continué, par un certain Jacques Moreau, marquis ou comte de Brazey, et par un autre rimeur dont le nom est resté inconnu. Il est difficile de lire quelque chose de plus plat, de plus rampant et de plus insipide. Le sieur Offray n'a guère été plus heureux dans sa suite du *Roman comique*. L'immortel auteur du *Don Quijote*, don Miguel Cervantès de Saavedra, ayant laissé un long intervalle entre la publication de la première et de la dernière partie de son roman, eut aussi cet inconvénient d'être continué par un sacrilége barbouilleur de papier; mais Cid-Hamet-Ben-Engeli accrocha si haut sa plume, que personne depuis ne put la reprendre.

Le *Typhon*, qui fut composé avant le *Virgile travesti*, est un poëme burlesque sur la guerre des dieux et des géants. Il a cinq chants en vers de huit pieds. S'il y eut jamais un personnage mythologique sinistre et grandiose, c'est ce monstre informe que fit sortir de la terre Junon, jalouse de la création de son mari, qui avait produit Pallas tout seul. Sa révolte gigantesque a un caractère mystérieux et cosmogonique, effrayant comme ces bas-reliefs sculptés dans les cavernes d'Ellora, qui font allusion à des événements dont on a perdu la mémoire et le sens symbolique, mais qu'on pressent avoir été terribles. Ce Typhon fut sur le point de mettre la terre à la place du ciel; il coupa les bras et les jambes à Jupiter avec une faux de diamant, et inspira aux Olympiens une telle panique, qu'ils se déguisèrent, pour lui échapper, en animaux, en légumes, formes sous lesquelles les Égyptiens les adorent. Son aspect était formidable et monstrueux;

il avait cent têtes, et de ses cent bouches sortaient avec des flammes des cris si horribles, que les dieux et les hommes en tremblaient. Le haut de son corps était couvert de plumes, et le bas s'effilait en queues de dragon. Ce géant, tout abominable qu'il était, trouva à se marier, et d'Échidna, sa femme, il eut toute une affreuse famille de monstres : Orcus, Cerbère, l'hydre de Lerne, la Chimère, le Sphinx et le lion de Némée. Enfin, Jupiter, ayant recouvré ses bras et ses jambes, par l'adresse de Mercure et de Pan, monta sur un char attelé de chevaux ailés, et foudroya Typhon si dru et si serré, qu'il le renversa et lui mit sur la poitrine, pour l'empêcher de se relever, le mont Etna, qui, depuis ce temps, ne cesse de cracher à la face du ciel, en signe de mépris et de révolte, des jets de flamme, des rochers, des torrents de lave et des tourbillons de fumée.

Voyons comment Scarron a caricaturé ce sujet épique et brûlait cette lutte colossale.

Au début du poème, les dieux font bombance dans un Olympe macaronique arrangé en pays de Cocagne. Ils ont bu du nectar un peu plus qu'assez, et se sont donné des indigestions d'ambroisie. Jupiter dort le nez sur la table ; Junon est étendue sur son lit très-peu chastement drapée ; Mars, qui vient de Flandre, boit de la bière et fume du peton en vrai soudard qu'il est. Quant à Vénus elle fait l'œil à quelque jeune dieu encore imberbe qu'elle veut dépuceler.

Typhon et les géants ses amis s'amusent aussi sur terre à leur façon. Ils jouent aux quilles dans les champs de Thessalie. Vous pensez que les quilles de gaillards pareils

ne peuvent être des jouets d'enfants : ce sont d'énormes roches, aussi hautes que le clocher de Strasbourg, que Typhon a arrachées de ses mains puissantes et qu'il a grossièrement façonnées. Un prodigieux quartier de montagne à peine dégrossi sert de boule. Cette partie de quilles cause des tremblements de terre dans la contrée. Cependant les géants ne sont pas encore échauffés ; ils jouent posément, comme cela se pratique d'abord ; petit à petit, le jeu s'anime, et Mimas, en lançant la boule, attrape le pied de Typhon précisément à l'endroit de son durillon. Typhon, enragé de douleur, mais ne pouvant s'en prendre à Mimas, qui ne l'a pas fait exprès, ramasse les quilles et la boule, et les jette en l'air avec tant de force, qu'elles percent les voûtes bleues du ciel et retombent sur le buffet des dieux, où elles brisent tous les verres et toute la vaisselle. Jupiter se réveille en sursaut à ce tintamarre d'assiettes cassées, et demande, transporté de colère, ce que signifie une pareille bacchanale : — Majesté, répond Pallas, c'est un coup de quelque épouvantable machine de guerre braquée de la terre contre le ciel qui a causé ce dégât dans votre buffet. Tous les verres sont en pièces, et il nous faudra désormais boire dans nos mains comme des mendiants ou des philosophes cyniques. — Ce sont neuf quilles et une boule, ajoute Momus, le gentil bouffon. — Ah çà, dit Jupiter, le ciel est donc pénétrable ? on le crève donc comme un plafond de papier ? nous ne sommes donc plus en sûreté dans cette bicoque d'azur ? Les fils de la terre deviennent de plus en plus insolents, mais je leur rabattrai bien le caquet ; je tonnerai, je grêlerai, je pleuvrai sur eux d'une si rude

manière, qu'ils rentreront bien vite dans le devoir!

La conversation en est là quand paraît Apollon, qui a fini sa journée, mis ses rosses à l'écurie et son coche sous la remise ; il est naturellement mieux informé que personne de ce qui se passe sur la terre, qu'il est chargé d'éclairer en sa qualité de grand-duc des chandelles, que lui a décerné Dobartas. Il a vu Typhon, qui jouait avec sa bande en Thessalie, jeter les quilles contre le ciel. — Ce drôle finit par m'échauffer la bile, et la moutarde commence à monter à mon nez olympien, dit Jupiter en fronçant son sourcil de peau de taupe. Holà! Mercure, chausse au plus vite tes souliers à talonnières, ils sont tout frais ressemelés, et va dire à ce sacripant que, s'il ne se tient pas tranquille, il aura affaire à moi.

Le fils de Cyllène se coiffe de son petasus, s'attache les ailes au pied avec une bonne ficelle, prend sa canne enjolivée d'anguilles, fait une révérence d'enfant de chœur, et le voilà parti. Il fend l'air, traverse les nuées, et ne s'arrête que sur l'Hélicon pour casser une croûte et boire un coup. Il trouve là les neuf Muses occupées à bluter des rondeaux, à vanner de sonnets, à trier des *jouissances et des regrets*. C'est le propre des vieilles filles et des dévotes de s'adonner à faire des confitures ; aussi présentent-elles à Mercure un pot de cerises et un fond de pâté entamé la veille par Apollon. Quand il a mangé, il s'essuie proprement la bouche avec le dos de la main, comme le fait un dieu bien élevé à qui l'on n'a pas présenté de serviette, et il repart au pas de course pour s'acquitter de sa commission.

Mercure arrive entre chien et loup dans l'endroit où se

trouvent les géants ; on y voit encore un peu clair, mais la nuit ne tarde pas à déployer ses jupons pailletés d'étoiles. Les vauriens sont dans une plaine, non loin d'une forêt, occupés à faire un bûcher pour faire cuire une carbonnade. La forêt tout entière y passe : c'est un entassement de chênes noueux, de pins échevelés, d'ormes avec leurs racines, à croire que l'on veut brûler le monde. Des centaines de bœufs mis en quartier et qu'on a négligé d'*éplucher de leurs charrues*, rôtissent sur cet océan de charbons. Des milliers de moutons enfilés comme des alouettes dans des broches faites de cyprès tout entiers tournent lentement devant la flamme : ce souper a dû affamer toute une nation.

Les géants entourent Mercure, qui n'est pas plus rassuré qu'il ne faut en voyant se resserrer autour de lui cette ceinture de corps monstrueux : pourtant il prend son courage à deux mains, et tient ce discours à Typhon, qui le regarde de travers et de sa mine la plus effroyable : — Seigneur Typhon, malgré votre gigantosité, vous n'êtes qu'une grande canaille. Jupin, mon bourgeois et le vôtre, m'envoie vous dire que vous vous teniez coi désormais, sinon il vous foudroiera bel et bien. Vous avez démoli notre vaisselle, et il faut que vous alliez promptement à Venise chercher une centaine de verres pour remplacer ceux que vos quilles ont brisés : qui casse ses verres les paye. — Vous êtes assez ivrogne pour connaître cette maxime. — Vous avez une semaine devant vous, mais pas plus. Sur ce, bonsoir.

A ce discours, une huée formidable, à rendre sourds les quatre éléments, sort de ces bouches plus larges que

des fours, de ces poitrines plus profondes que des cavernes. Mercure pensa en rendre le sang par les oreilles, ennuyé un canonnier qui a manœuvré sa bombarde toute la journée. — Sauve-toi vite, bélître, maroufle, ou je te jette tout vif dans le feu, hurle Typhon. Je me moque de ton maître et de ses fusées et pétarades comme de colin-tampon. — Là-dessus, le colosse se met à dévorer avec sa bande des montagnes de viande à moitié grillée, et ne tarde pas à s'endormir auprès du feu qui s'éteint, après avoir mis sous sa tête, en guise d'oreiller, un rocher que vingt mille hommes n'auraient pas fait bouger d'un pouce. Ainsi se termine le premier chant.

Le pauvre Mercure, fort effrayé, grimpe sur un arbre où il se perche jusqu'au retour de l'aurore, les chemins étant peu sûrs et infestés de tire-laines. Le jour venu, il descend de son juchoir et se remet en route; il trouve Jupiter encore au lit, et ce dieu se donne à peine le temps de passer une robe de chambre, tant il est pressé de savoir les nouvelles que son messager apporte de la terre. — Tout ce que j'ai pu obtenir, dit Mercure au maître des dieux, c'est la chanson de Daye-Dandaye. Ces faquins m'ont éclaté de rire au nez comme un cent de mouches, et peu s'en est fallu qu'ils ne me bernassent. Typhon en particulier m'a accueilli comme un cueilleur de pommes du Perche. Que j'aie la gale qui dure sept ans si je n'ai dit la vérité aussi nue qu'au sortir de son puits!

Le conseil céleste s'assemble, et l'on agite la question de savoir s'il faudra sévir ou non. De leur côté, les géants se consultent et se démènent. Escalade, dont le nom fournit la plus heureuse rime à escalade, veut absolument dé-

niche Jupiter de son taudis aérien, et se propose de faire déloger tous les hôtes des maisons étoilées. Il n'a besoin de personne pour cette entreprise ; il en aura tout seul le péril et l'honneur. Typhon entend ces fanfaronnades avec joie, et toute la bande démesurée pousse des acclamations en signe d'acquiescement. Mimas se met à braire d'aise, Porphyrion étend ses griffes de bête fauve, Polybotte, au groin de baleine, grogne pesamment ; Asie, le grand assommeur d'ours, Thoon, Ephialte, Coée, Japet, Echion, Almops, se mettent à crier comme des enragés. Vive Typhon ! Malheur aux dieux !

Pendant ce temps-là, Jupiter tempête et jure dans son Olympe comme un charretier dans un chemin creux de Basse-Bretagne. On fait la revue des munitions qui ne sont pas très-considérables, et l'on députe le factotum Mercure au dieu qui produit les exhalaisons. Celui-ci ne veut pas d'abord en donner à crédit, on lui doit déjà beaucoup, car au ciel on ne paye personne ; cependant, vu l'urgence du danger, il répond qu'il va en faire monter de quoi contenter maître Jupin. — Mercure, chemin faisant, met dans sa poche la *Gazette* et l'*Extraordinaire* qui renferment des détails sur les forces des géants.

Le conseil des dieux ressemble beaucoup à un conseil terrestre ; on s'y dispute d'abord sur le pas et la préséance. Neptune, qui n'est pas grand orateur et ne sait que gronder, s'embrouille dans son discours : Mars fait le capitaine Fracasse, le tranche-montagne : au seul vent de sa tueuse il renversera l'armée des géants. Vulcain s'offre à fabriquer pour les fenêtres et les portes de l'Olympe des grilles et des serrures si compliquées, que

Typhon s'y retournerait les ongles. Le temps se passe en délibérations ridicules, et Jupiter lève la séance. Chacun retourne dans sa *chacunière* sans que les choses aient plus avancées.

Au commencement du troisième chant, Apollon fait monter là-haut les nuages demandés : ce sont des nuages première qualité, gros de nitre, de soufre et de résine ; l'air en est obscurci : jamais brouillard de Londres ne fut d'une telle épaisseur. A la faveur de ces nuages qui empêchent de voir la terre du ciel, Encelade commence à jeter des montagnes les unes sur les autres, comme un maçon qui arrange des briques ; il met Pélion sur Ossa, et fait un si prodigieux entassement, qu'il atteint à la hauteur du logis des Olympiens, dont il rejoint les murailles à l'aide d'un pont volant. Jupiter, voulant voir le temps qu'il fait, ouvre une fenêtre, et n'est pas médiocrement effrayé en se trouvant face à face avec le monstrueux visage du géant. Heureusement la fenêtre est trop étroite pour qu'il y puisse passer. Jupiter crie : A moi ! à moi ! demande sa boîte à poudre, retrousse sa manche jusqu'au coude et s'apprête à darder un coup dans la tête du géant, qui, voyant le péril, enfonce par la cervelle un immense tronc de cèdre. — Il ne s'en faut pas de trois doigts que Jupiter ne soit embroché et piqué contre le mur comme une chouette à la porte d'un garde-chasse. L'alarme est donnée ; les dieux jettent par-dessus les créneaux des remparts célestes des fagots, des plâtras, des escabeaux, des eaux de toutes sortes, excepté des eaux de senteur, des poêles pleines de beurre bouillant ; Encelade en reçoit une sur le museau, qui, bien que

fort chaude, refroidit son courage et lui fait céder sa place à Mimas, qui, plus mince de taille, parvient à s'introduire par l'ouverture. La bataille devient générale. Jupiter monte à cheval sur son aigle, et fait une sortie à la tête de tous les dieux. La foudre étonne d'abord les géants, mais elle leur fait plus de peur que de mal. Mars et Encelade se provoquent en combat singulier; mais ils se trouvent si redoutables l'un l'autre, qu'ils se tournent le dos après s'être injuriés, comme des héros d'Homère. Pendant la bataille, une vieille bohémienne fait parvenir à Jupiter, par un valet de pied, une lettre ainsi conçue : « Tirésias et Protée ont prédit que cette guerre ne pouvait être terminée à la gloire des dieux qu'avec l'aide d'un fils de mortelle; c'est l'arrêt du destin. » Cet avis jette le découragement dans l'Olympe, et les dieux sont déjà vaincus, lorsque revient Typhon avec des géants frais cuirassés de pierres de taille. La déroute est complète, et Jupiter gagne au pied en criant : Sauve qui peut! Les dieux et les déesses en font autant, et détalent comme des Basques ou des coureurs dératés. Pour échapper aux énormes drôles qui les poursuivent en faisant des enjambées plus grandes que le Petit-Poucet avec ses bottes de sept lieues, ils sont obligés de se cacher sous des formes d'animaux. Jupiter se change en bélier, Junon en vache, comme son épithète de Βοῶπις lui en donne bien le droit; Neptune en lévrier, Momus en singe, Apollon en corbeau, Bacchus en bouc, Pan en rat, Diane en chatte, Vénus en chèvre, Mercure en cigogne. Les géants, qui ne sont pas très-fins de leur nature, ne savent ce que leurs ennemis sont devenus, et, pendant qu'ils les cherchent, ceux-ci, à

la faveur de leur mascarade, gagnant les bords du Nil, où ils vont attendre que la chance tourne, et que le jour paraisse de punir cette engeance impie et grossière.

La troupe céleste arrive près de Memphis. Jupiter, peu habitué à être vêtu de laine, a très-chaud et se fond en sueur ; il traîne péniblement le gigot ; il s'est fourré une épine dans le pied et se laisse choir piteusement sur l'herbe tendre. Dans cette position, il bêle une harangue en grec, et conseille à Mercure de tâcher de dérober quelque habillement, et d'entrer dans la ville prochaine pour aller chercher des vêtements pour les dieux ; un collier de perles que Vénus a gardé à son cou payera la dépense.

Mercure, sans se décigogner, vole au bord du Nil, où des naturels du pays sont en train de se baigner et de chercher des œufs de crocodiles ; le dieu des larcins, naturellement passé maître dans le vol à la tire, s'empare d'une tunique et reprend sa forme, sous laquelle il entre dans Memphis. Il charge un mulet de pourpoints, de manteaux, de jupes et de caleçons, une friperie complète dont les dieux se revêtent après avoir dépouillé leurs déguisements d'animaux. Ils vont se loger dans une auberge dont l'hôte est cocu et la femme coquette, allitération et rapprochement tout à fait vraisemblables, et bientôt leur divinité se révèle par un symptôme que nous vous donnons en mille à deviner, et dont nous laissons toute la responsabilité à la bouffonnerie de Scarron. — Le vulgaire des mortels n'a pas, en général, le goussit fort parfumé, et l'on peut adresser à beaucoup de gens la question : *An grossis hirsutis cubet hircus in alis?* Les

voyageurs mystérieux se distinguent, au contraire, par l'excellente odeur qui s'exhale de leur aisselle. Cette particularité surprend si fort les gens de la ville, qu'ils n'hésitent pas à reconnaître sur ce seul fait la divinité de leurs hôtes. Ajoutez à cela qu'ils marchent ou plutôt qu'ils glissent sans lever les pieds, comme s'ils patinaient, attribut distinctif des puissances supérieures. Les prêtres de Memphis, informés de ces circonstances, apportent en présents aux célestes étrangers quatre poinçons de vrai baume, des poissons du Nil, des crocodiles, des hippopotames, et deux paires de gants lavés.

Sur ces entrefaites, Hercule, qui était occupé nous ne savons où, rejoint la bande divine, que sa présence ragaillardit, et Mercure est de nouveau détaché en manière d'espion pour voir ce que deviennent les géants. — Les géants continuent à entasser montagnes sur montagnes, et à faire de la Thessalie un vrai pays de casse-cou. Typhon a élevé si haut sa plate-forme, qu'il croit pouvoir bientôt s'asseoir de plain-pied sur le trône de Jupiter; mais il a compté sans son hôte. L'armée céleste arrive en tapinois, suivie de charrettes pleines de foudres fabriquées à Memphis. Jupiter lâche un coup de foudre, mais seulement pour faire diversion et dissimuler le vrai point d'attaque. Les colosses à moitié endormis se jettent à bas du lit en caleçons, et se portent du côté où le tonnerre a grondé. Pendant qu'ils se frottent de leurs doigts gros comme des colonnes les yeux larges comme des boucliers, les dieux envahissent le camp, et bientôt la mêlée devient générale. Les plus terribles horions sont échangés; plusieurs des géants sont tués, ce qui les contrarie beaucoup,

Titans qu'ils n'étaient jamais morts jusqu'à cette heure; et après diverses alternatives, grâce à la valeur d'Hercule, qui est né d'une mortelle, l'armée gigantale est mise en déroute, et la prédiction de la bohémienne accomplie. Typhon, sautant de sommet en sommet, enjambe la Lutte de l'Italie et se sauve en Sicile, où Jupiter le poursuit, le renverse et lui met, en manière de cauchemar, le mont Etna sur la poitrine, ce qui ne le gêne pas médiocrement : quand il tousse, il y a une éruption; quand il se retourne, un tremblement de terre.

Ainsi presque toujours le vice
A la fin trouve son supplice,
Et jamais la rébellion
N'évite sa punition!

La gigantomachie dont nous venons de donner une idée succincte abonde en vers plaisants, en manières de dire originales, en idiotismes qui sentent bien leur terroir. Il est dommage que la pruderie de goût qui règne aujourd'hui et qui ne pardonne pas une joyeuseté de style, même dans une étude purement philosophique et littéraire, ne nous permette pas de citer les traits les plus vifs et les plus drolatiques. Autrefois la langue française ne respectait pas tant l'honnêteté dans les mots qu'elle ne le fait de notre temps; les anciens conteurs avaient une liberté d'allure que nul ne pourrait prendre aujourd'hui, et dans le genre facétieux nous comptons beaucoup de chefs-d'œuvre : Rabelais, Béroalde de Verville, la reine de Navarre, Bonaventure Desperriers, ont des manières d'écrire et des inventions de style merveilleuses dont La Fontaine ne donne dans ses contes qu'une idée bien affai-

blie. C'est là que brille dans tout son éclat le véritable esprit gaulois, et il est à regretter que le cant anglais, qui s'est introduit dans nos mœurs, nous prive de ces bonnes farces un peu grasses où le drolatique de l'expression fait oublier la licence du détail. Scarron, par le fond de son style, tient au vieil idiome, et, relativement à plusieurs de ses contemporains, il est quelque peu archaïque, le burlesque se composant d'une foule d'expressions proverbiales, de locutions familières, de termes populaires qui restent encore longtemps dans la conversation après avoir été bannis du style soutenu. Ce que nous disons de Scarron peut s'appliquer à d'autres et aux plus illustres. Molière, bien que écrivant à la même époque que Racine, est de cent ans plus vieux comme langue. Nous n'entendons pas par là lui faire un reproche ; car, selon nous, la langue de Molière est une des plus belles qu'il ait été donné à l'homme de parler ; nous voulons seulement dire que la tragédie, du moins telle que les classiques la comprennent, renferme moins d'idiotismes que la comédie.

Boileau ne se montre pas fort tendre à l'endroit de Scarron et du *Typhon* en particulier. On connaît ces vers de *l'Art poétique :*

> La cour, enfin désabusée,
> Distingua le naïf du plat et du bouffon,
> Et laissa la province admirer le *Typhon*.

Mais Boileau, outre la délicatesse superbe de son goût, avait peut-être quelque rancune contre Scarron ; Gilles Boileau, frère aîné du poëte, avait eu avec l'écrivain de vives escarmouches d'épigrammes ; il avait été même jus-

qu'à dénigrer la vertu de madame Scarron dans un sixain que voici :

> Vois sur quel bon erreur se fonde,
> Scarron, de croire que le monde
> Te va voir pour ton entretien ;
> Quoi ! ne vois-tu pas, grosse bête,
> Si tu grattais un peu ta tête,
> Que tu le devinerais bien ?

Scarron, furieux, lui répondit par un déluge d'épigrammes qui ne sont pas toutes, il faut l'avouer, relevées de sel attique, mais de gros sel gris salpêtré. Il riposte aux injures de Gilles par des accusations de promenades nocturnes sur le quai de la Mégisserie, les Champs-Élysées de ce temps-là, pour les rendez-vous équivoques et mystérieux. C'était alors l'habitude entre savants et littérateurs en querelle d'aller chercher des épithètes à Sodome et à Gomorrhe ; ici du moins la cruauté de l'attaque excuse la violence de la riposte.

Le *Typhon*, dont Boileau lui-même reconnaissait que le début était bien tourné et d'une assez fine plaisanterie, est dédié à Son Eminence monseigneur le cardinal Jules de Mazarin. Cette dédicace offre un assez curieux rapprochement avec la *Mazarinade* du même auteur. Scarron appelle Mazarin *grand homme*, *Jules plus grand que le grand Jules*, *Alcide sur lequel Atlas peut s'appuyer quand il se sent fatigué*, il le supplie de jeter du haut de son Olympe un regard sur le pauvre poëte ; s'il l'obtient, il sera aussi joyeux que s'il avait recouvré la santé, et *que si, n'étant plus impotent*, il pouvait à *Son Eminence faire profonde révérence*. Il paraît que le Mazarin ne se montra pas très-sensible au compliment, ou que, pressentant

quelque largesse à faire, quelque nouvelle pension à émarger (Scarron en touchait déjà une de la reine), il fit la sourde oreille, et trompa les espérances que le poëte avait fondées sur sa dédicace.

L'admiration de Scarron pour le grand Jules fut immédiatement calmée, et il se fit dans sa manière d'apprécier le ministre écarlate une révolution complète. Ce fut dans cette disposition d'esprit qu'il fit la *Mazarinade;* Il est difficile d'aller plus loin en fait d'invectives et d'ordures : c'est du Juvénal, moins l'indignation humaine. A ne la considérer que sous le rapport littéraire, cette pièce, qui est fort longue, contient des morceaux très-remarquables de verve et d'esprit, mais de cet esprit affreux dont Catulle étincelle dans ses épigrammes contre Mamurra. Il lui reproche, entre autres crimes, et c'est sans doute le plus noir à ses yeux, d'avoir sa bourse fermée à ces gueux qu'on appelle poëtes, si chéris du *feu rouge-blanc* Richelieu, qui craignait sur toute chose de voir ses beaux faits tenus par ces divins affamés ; il lui reproche le ballet d'*Orphée*, où tout le monde dormit, sa musique de châtrés, ses courtisanes, ses gardes, ses deux cents robes de chambre, ses extraits d'ambre et de musc, son jeu de bœuf, ses amours doubles, où il se montre

Homme aux femmes, et femme aux hommes!

et mille peccadilles du même genre, dont le cardinal, habitué aux licences des pamphlets, ne se fût pas autrement inquiété, lui qui avait pris pour devise : Qu'ils chantent, pourvu qu'ils payent! Mais Scarron ne s'en était pas tenu là; il avait raconté une aventure qui touchait au vif le

cardinal, c'est-à-dire l'histoire de ses amours avec une fruitière d'Alcala, amours qui lui avaient valu des coups d'étrivières et fait perdre les bonnes grâces de son patron le cardinal Colonna. Aucun détail n'est omis; il raconte comment, chassé d'Alcala, Mazarin se sauve à pied et en fort mince équipage à Barcelone, d'où il regagne son pays comme il peut, et recommence sa fortune en occupant la place de Ganimède auprès d'un Jupiter empourpré; puis il lui jette à la face ses fautes et ses crimes politiques : il le tance de la simonie insolente qu'il fait des bénéfices, de Lerida deux fois manquée, de Courtrai d'où ses menées ont fait sortir la garnison, du fruit du combat de Lens perdu par sa lenteur, de la Catalogne désespérée, du duc de Guise, mal logé à Naples où on l'abandonne, du duc de Beaufort mis en cage, du vol du duché de Carlone, de l'empoisonnement du feu président Barillon, du parlement outragé, des Anglais qu'il laisse mourir de faim, de leur reine désolée à qui il a volé ses bagues, et de je ne sais combien de forfaits plus ou moins vrais pour lesquels il lui souhaite de voir

Sa corniche démantelée,
Par la canaille pendue!

Nous ne rapportons ici que les injures les plus douces; le reste est d'une virulence que les Latins eux-mêmes n'ont pas dépassée. Le burlesque y va jusqu'à la férocité; les plaisanteries sont trop littéralement sanglantes. La colère poétique tourne à la rage, et il est étrange qu'il se soit trouvé autant de fiel dans ce petit corps rabougri. Le père Duchêne est pâle à côté de cela. C'est

pousser bien loin le ressentiment d'une dédicace et d'une belle reliure perdues. Mazarin, qui était un homme d'assez d'esprit pour rire aux bons endroits des pamphlets et des chansons qu'on faisait contre lui, trouva cette fois la plaisanterie un peu forte et le style un peu libre. On ne voit pas cependant qu'il ait cherché à en tirer vengeance.

Le logis de Scarron servait de lieu de rendez-vous aux frondeurs. On appelait ainsi, comme chacun le sait, ceux qui tenaient pour le parlement, et mazarins ceux qui tenaient pour l'autorité royale. M. le prince n'y allait pas lui-même, mais il y envoyait des gens de sa maison. On lisait là en petit comité l'*Avis de dix millions et plus*, le *Courrier burlesque de la guerre de Paris*, la *Julinade*, le *Ramage de l'Oiseau*, les *Triolets frondeurs*.

Les mazarins avaient aussi leurs poëtes et leurs écrivains. Cyrano de Bergerac, qui était du parti de l'éminence, détacha en manière de réponse à Scarron, qu'il désigne sous l'anagramme transparent de Rouscar, une épître vertement sanglée. Cyrano, à qui les nombreux duels qu'il avait soutenus pour la forme de son nez donnaient, même la plume à la main, des airs de capitan matamore, traite le pauvre Scarron du haut en bas ; il lui dit qu'il n'a jamais vu de *ridicule plus sérieux ni de sérieux plus ridicule que le sien ;* il l'accuse d'avoir fait radoter Virgile, et l'appelle *grenouille fâchée qui coasse dans les marécages du Parnasse*. Il prétend que ce qu'il écrit est fait pour les harengères, et que, si le jargon de la halle vient à changer, il ne sera plus compris. Puis, passant à la description de sa personne, il assure que si la mort voulait danser une sarabande, elle prendrait une paire

de Roncars pour castagnettes. — Voilà dix ans que la Parque lui a tordu le cou sans pouvoir l'étrangler. A le voir ses bras tors et pétrifiés sur ses hanches, on prendrait son corps pour un gilet, où le diable a pendu une anse. Et quelle anse ! plus laide que le corps ! Ce monstre difforme, qui reste sur la terre pour être un exemple continuel de la vengeance de Dieu, a osé vomir sa lave et son venin sur la pourpre d'un prince de l'Église, qui, sous les auspices de Louis, conduit si heureusement le premier État de la chrétienté. La vue d'un chapeau écarlate le fait entrer en fureur, comme un bœuf ou un coq d'Inde, et même il n'a pas voulu entendre un sonnet assez doux de Cyrano, et a forcé la personne qui l'avait déployé à le remettre dans sa poche. — Certes, l'on ne peut douter que Cyrano de Bergerac ne professât une grande admiration pour le cardinal Mazarin et ne lui fût tout dévoué ; cependant le certain petit sonnet assez doux, *qui a dû sembler fade à un homme poivré*, entre pour quelque chose dans toute cette colère.

Scarron, du reste, n'avait pas la chance pour les délicates. Son père, qui était un homme d'humeur assez singulière, une espèce de philosophe cynique, bizarre et fantasque dans sa conduite, eut l'imprudence de se mettre d'une partie faite entre des conseillers pour traverser quelques desseins que le cardinal-duc Armand de Richelieu avait fort à cœur : la robe rouge ne badinait pas en fait d'incartades politiques, et pourtant elle montra une clémence relative en se contentant d'exiler en Touraine le conseiller Scarron. Heureusement le bonhomme avait du bien près d'Amboise ; il s'y retira et s'y tint tranquille.

Notre poëte comique, qui savait le cardinal rancunier comme un Espagnol, et vindicatif comme un Corse, laissa du temps s'écouler, et lorsqu'il pensa le ressentiment de l'affaire amorti, il se hasarda d'adresser une requête à l'éminence, démarche d'autant plus nécessaire, que, pendant l'absence du père Scarron, la marâtre, restée à Paris, n'avait rien négligé pour s'approprier le bien, et que la pension du pauvre infirme, comme vous le pouvez penser, n'était guère exactement payée. Dans cette requête, une de ses meilleures pièces, il demande à monseigneur le cardinal la grâce de son père, qu'il excuse de son mieux. Depuis ce malencontreux exil, Paul fils de Paul se trouve attaqué d'un mal bien dangereux :

C'est pauvreté, qui perd tous les esprits
Et tous les corps quand par elle ils sont pris.
Elle me prit lorsque mon pauvre père,
Qui de vous seul tout son salut espère,
Prit certain mal qu'on prend au parlement,
Et qu'on ne prend ailleurs aucunement.
Ce mal, nommé le zèle des enquêtes,
Fait aujourd'hui grand mal à bien des têtes.

Tout en demandant le retour de son père, il sollicitait en passant la faveur d'un petit bénéfice, mais d'une manière épisodique et timide, et seulement comme pour prendre acte. La requête se termine par ces quatre vers, c'est-à-dire en vile prose en l'an 1642 :

Fait à Paris ce dernier jour d'octobre,
Par moi Scarron, qui malgré moi suis sobre,
L'an que l'on prit le fameux Perpignan,
Et sans canon la ville de Sédan.

C'était flatter l'orgueil du cardinal à deux endroits bien

chatouilleux ; aussi, lorsqu'on lui fut l'épître Scarron, il la trouva assez agréablement tournée, et il dit à plusieurs reprises qu'elle était datée plaisamment. Malheureusement le prélat ne put ressentir l'effet de la bonne volonté de l'empereur qui mourut fort peu de temps après, événement qu'il déplore en ces termes dans une autre requête au roi :

Je sais, depuis quatre ans, atteint d'un mal hideux
Qui tâche de m'abattre ;
J'ai plaies comme un vieux, bien souvent comme deux,
Quelquefois comme quatre.
Pressé de mon malheur, je voulais présenter
Au cardinal requête ;
Je fis donc quelques vers, à force de gratter
Mon oreille et ma tête.
Ce grand homme d'État ma requête écouta
Et la trouva jolie ;
Mais, là-dessus, survint la mort qui l'emporta
Et ne m'emporta mie.

Grâce à la protection de mademoiselle de Hautefort, il avait été présenté à la reine, qui daigna lui permettre de se nommer son malade en titre, emploi dont il s'acquitta avec toute la conscience imaginable. La reine lui accorda une gratification de cinq cents écus. A force de placets, de requêtes, d'importunités et de protections, il vint à bout de changer cette gratification en une espèce de pension aussi régulière que pouvaient le permettre l'incertitude des temps et le désordre des finances. Scarron, qui portait le titre d'abbé gratuitement depuis près de quatorze ans, aurait bien voulu le justifier par quelque bénéfice, prieuré, prébende ou autre ; mais la vie licencieuse qu'il avait menée et la bouffonnerie dont il faisait profession ne s'accordaient guère avec des fonctions cléricales

que ses infirmités l'eussent d'ailleurs empêché de remplir. Il demandait un bénéfice où il y eût si peu de charge à faire, que pour s'en acquitter il suffit de croire en Dieu. Ce fut encore mademoiselle de Hautefort, *son bon ange*, qui lui procura l'objet de ses désirs incessants. Elle engagea monseigneur de Lavardin, évêque du Mans, où elle avait des terres, à conférer quelque bénéfice de son diocèse au pauvre Scarron, que sa paralysie bien avérée permettait aux femmes les plus prudes de pousser et de recommander le plus chaudement possible. Notre poète, satisfait de ce côté-là, avait encore une autre ambition qui ne fut pas réalisée, celle d'obtenir un logement dans le Louvre; on le lui fit longtemps espérer, mais il fut obligé de s'en tenir à l'espérance.

On aurait tort, après tout, d'après ces cris de misère et de détresse, d'induire que Scarron fût réellement misérable. Cette espèce de mendicité poétique était à la mode alors, et n'avait rien qui déshonorât. Par les sonnets flatteurs, les épîtres liminaires, les dédicaces, les auteurs cherchaient à se faire des protecteurs, à extorquer quelques cadeaux, pensions ou secours pécuniaires. Comme c'était la cour qui décidait de tout, et qu'un mot de monsieur le duc, un sourire de madame la marquise suffisaient pour mettre un ouvrage en vogue, il était naturel que les auteurs tâchassent de se concilier les suffrages des personnes haut situées par toutes les cajoleries possibles, et l'on sait qu'en matière de flatteries il n'y en a point de trop grosses, surtout auprès des gens de cour, accoutumés à se regarder comme le parangon et le centre de toutes les perfections. Ces phrases, qui nous paraissent

aujourd'hui d'une bassesse abjecte, n'avilissaient pas plus les gens qui les employaient que les formules de protestation dont on se sert maintenant encore au bas des lettres. Et puis, il ne faut pas oublier qu'alors les gens nobles et les gens titrés étaient considérés comme une espèce supérieure, comme des déités visibles auxquelles il n'était pas plus humiliant de demander des grâces qu'à Dieu lui-même, tant était grande la distance qui séparait le protecteur du protégé. Sans doute, la dignité humaine semble avoir gagné à la fierté qu'affichent aujourd'hui les écrivains : leurs livres ne sont plus précédés de ces épîtres à deux genoux où l'auteur élève au-dessus du Mécénas antique un grand seigneur ignare, dans l'espoir d'un rouleau de quelques écus ; mais aussi ils ne fréquentent plus le grand monde et ne vivent plus dans la familiarité des princes et des gens de qualité. Réduits à leurs propres ressources, ils sont contraints à un travail incessant et manquent presque tous de loisir, — le loisir, cette dixième muse, et la plus inspiratrice ! — s'ils ne sacrifient pas leur orgueil, il faut qu'ils sacrifient leur art. L'honneur de l'homme est sauf, mais la gloire du poëte perdite.

Scarron, bien qu'il se prétendît logé à l'*hôtel de l'impossible*, habitait réellement une assez jolie maison ; il avait une chambre à coucher tendue de damas jaune, avec un ameublement de six mille livres ; il portait des habits de velours, faisait une chère délicate, avait plusieurs domestiques, et menait un train assez considérable. La pension qu'il touchait de la reine, celle que lui avait son père, son bénéfice et l'argent que lui rappor-

taient ses livres, devaient subvenir abondamment à ses dépenses. Son *marquisat de Quinet* lui rendait de bonnes sommes. Il appelait ainsi le revenu de ses écrits ; son libraire avait nom Quinet. Il n'était donc pas aussi à plaindre qu'il voulait bien le dire, et s'il souffrait de toutes les tortures de Job, il n'en fut du moins jamais réduit à s'asseoir sur un fumier et à racler ses plaies avec un tesson. Son fumier était un très-bon fauteuil parfaitement rembourré, avec des bras et une planchette, disposés de façon qu'il pût travailler lorsque la goutte ne le tourmentait pas trop. Il avait même un secrétaire ou un laquais qui en tenait lieu, s'il faut s'en rapporter à ces vers :

Et le valet que je faisais écrire,
Autre démon qu'on ne vit jamais rire,
Et dont l'esprit indifférent et froid
Eut fait jurer un chartreux tout à droit,
Cessant enfin d'être mon domestique,
M'a délivré d'un fou mélancolique.

Il était en relation amicale et familière avec mesdames la comtesse du Lude, de la Suze, de Bassompierre ; — avec MM. de Villequier, le prince et la princesse de Guémenée, madame de Blérancourt, la duchesse de Rohan, madame de Maugiron, de Bois-Dauphin, M. de Courcy, le major Aubry, Sarrazin, la Ménardière, et beaucoup d'autres, ses voisins et ses voisines, qui habitaient la place Royale ou les environs, et qu'il désigne par quelque compliment ou mention obligeante dans son adieu au Marais, lorsqu'il alla prendre des bains de tripes à l'hôpital de la Charité, au faubourg Saint-Germain, dans l'espérance de trouver quelque soulagement à ses maux.

Le bain de trèfles n'y fit pas plus que les eaux de Bourbon, qu'il était allé prendre par deux fois, et qui n'avaient pas mieux réussi, comme il le dit plaisamment, à changer son pli en simple mal. Si ces voyages ne contribuèrent pas au rétablissement de sa santé, ils servirent du moins sa fortune. Il y fit quantité de belles connaissances, et s'y créa d'illustres relations. Les deux *Légendes de Bourbon*, qu'on peut mettre au nombre de ses plus agréables poésies, lui fournirent l'occasion de placer toutes sortes de gracieusetés et d'allusions flatteuses pour les grands personnages avec lesquels il s'était trouvé aux eaux : il y acquit un protecteur dans la personne de Gaston de France, duc d'Orléans, frère de Louis XIII, qui daigna s'informer de la santé du pauvre diable, et parut s'intéresser à sa situation. — Il s'employa pour faire revenir d'exil le père Scarron ; mais soit qu'il n'eût pas pris sa cause assez chaudement, soit que le ressentiment de Richelieu persistât encore, le conseiller récalcitrant ne fut pas rappelé, et il mourut à Loches, en Touraine, c'est-à-dire sans autre divertissement que le voisinage de son ami l'abbé Dealandes-Payen, conseiller de la grand'chambre, prieur de la Charité-sur-Loire et abbé du Mont-Saint-Martin. Le duc de Saint-Aignan en particulier fut si flatté de l'endroit qui le regardait dans la *Légende de Bourbon*, qu'il en remercia Scarron par une épître en vers de sa façon, à laquelle celui-ci ne manqua pas de répondre. Mais ceux qui lui firent le plus d'accueil à Bourbon furent un M. Franzèche et sa femme, qui l'emmenèrent dans leur maison, où il resta un mois, gorgé de bonne chère et de friandises ; car dans le grand

ravage que la maladie avait fait sur notre poëte burlesque, elle avait respecté l'appétit ; son estomac semblait avoir retiré à lui la vie qui désertait le reste du corps. Il était gourmand comme un chat de dévote, et ne laissait les bons morceaux que pour les meilleurs ; aussi parle-t-il avec une reconnaissance qui donne envie de manger, des chapons du Maine et des pâtés de perdrix que lui donnaient mesdemoiselles d'Hautefort et d'Escars.

On faisait souvent dans sa maison des écots et des régals entre gens de la meilleure compagnie ; le vin y était bon, la chère délicate, et la conversation des plus enjouées. Il est probable que ses illustres convives ne laissaient pas toute la dépense à sa charge, qu'ils lui envoyaient soit des bourriches de gibier, soit des paniers de vins généreux, et que Scarron ne fournissait guère que l'esprit, la table et les morceaux de résistance. Il ne manquait même pas dans le logis du poëte de jolis visages, quoiqu'il ne fût pas encore marié. Il avait retiré chez lui ses deux sœurs du premier lit, Anne et Françoise. L'une d'elles avait de la tournure, une figure charmante et de l'esprit. Le duc de Trêmes, qui fréquentait chez Scarron, se prit de goût pour elle, et lui rendit des soins qui furent assez favorablement accueillis pour qu'il en résultât un enfant que Scarron appelait en plaisantant son neveu à la mode du Marais. Ce garçon épousa une demoiselle Anne de Thibourt et fut écuyer de madame de Maintenon. Scarron était loin, comme on voit, de se poser en frère féroce, et il disait de ses deux sœurs, que l'une aimait le vin et l'autre aimait les hommes ; cette appréciation succincte nous a la mine d'être sincère. Il préten-

dait aussi que dans la rue des Douze-Portes il y avait douze courtisanes, en ne comptant les deux mesdemoiselles Scarron que pour une : cette pauvre rue du Marais n'est plus aussi gaillarde aujourd'hui, et la vertu y règne sur des murailles moisies.

Quoique perclus de tous ses membres, Scarron avait l'imagination vive. La lecture des auteurs espagnols dont il se nourrissait (car il possédait fort bien le castillan), lui remplissait la tête d'aventures romanesques. Madaillan, un de ses amis, résolut de le mystifier; il lui écrivit des lettres sous un nom de femme, et lui assigna quelques rendez-vous où le pauvre diable se fit porter en chaise, la seule manière de se mouvoir qui fût à sa disposition; il est bien entendu qu'il n'y trouva personne, et il comprit qu'on lui avait joué un tour; une correspondance poétique avait préalablement été établie entre la dame mystérieuse et le galant paralytique, qui lui adressa, entre autres, une épître en vers dont voici le commencement :

Vous voyez, ô dame inconnue,
Par ma prolixe ingénue
Et par ma ponctualité
A faire votre volonté,
Que je tâche au moins de vous plaire.
Vous m'avez ordonné de faire
Mon vers. Eh bien! je vous en fais.
Recevez-les, bons ou mauvais.
D'avoir bon sens que je les donne
A votre invisible personne.

Il eut beaucoup de peine à pardonner ce bon tour à Madaillan, de qui il ne parlait qu'avec grosses injures, et il lui en voulut longtemps. Cependant il n'avait été dupe

que de son amour-propre, et il était son seul mystificateur, car comment avait-il osé croire un instant, dans l'état où il était, avoir pu inspirer une passion, un caprice, à une femme ? Il est vrai qu'il comptait sur les agréments de son esprit et sur sa réputation littéraire, qui était grande, pour couvrir les défauts de sa personne. Les poètes disgraciés et contrefaits sont toujours prêts à trouver vraisemblable le baiser de la reine qui descendit sur la bouche d'Alain Chartier endormi, bien qu'il fût d'une laideur exemplaire; sans doute aussi notre poète était assez desséché pour prendre feu facilement,—qu'on nous passe cette mauvaise pointe, qu'il ne se serait pas refusé le plaisir de faire, malgré l'horreur que, selon Cyrano de Bergerac, Scarron professait pour les pointes.

Ce n'est pas à la vanité, mais à la seule bonté de son cœur qu'il faut attribuer l'action suivante. — Ayant appris qu'une certaine mademoiselle Céleste de Palaiseau, qu'il avait aimée avant qu'il fût malade, se trouvait dans un état voisin de l'indigence, il la retira chez lui, et s'agita de telle sorte qu'il lui fit obtenir le prieuré d'Argenteuil, qui était de deux mille livres; cette pauvre fille n'avait pas vu le jour sous une étoile heureuse, car elle eut l'imprudence et la faiblesse de résigner son prieuré à une personne qui la laissa à la lettre mourir de misère.

Pour en finir avec les détails biographiques, arrivons à l'époque où Scarron fit la connaissance de mademoiselle d'Aubigné, qui devint plus tard sa femme, et dans la suite reine de France sous le titre de madame de Maintenon. Si jamais existence fut aventureuse et accidentée, c'est assurément celle de mademoiselle d'Aubigné. Elle

est fabuleuse comme la réalité. Un roman n'oserait pas être si invraisemblable.

Mademoiselle d'Aubigné descendait de ce fameux d'Aubigné qui se fit connaître sous Henri III par *la Confession de Sancy* et *le Divorce satirique*, œuvres étincelantes de verve, d'une fermeté et d'une énergie de style admirables. Nous ne nous arrêterons pas à faire ici l'histoire de mademoiselle d'Aubigné, elle est assez connue, et on peut la trouver dans toutes sortes de livres, sans que nous prenions la peine de la transcrire. A son retour d'Amérique, madame d'Aubigné vint se loger avec sa fille, qui n'avait pas plus de quatorze ans, vis-à-vis de la maison de Scarron. Le voisinage ayant établi la liaison, notre burlesque, qui, malgré son gros rire, avait le cœur facile à émouvoir, s'intéressa aux malheurs de la mère, qui était dans la plus précaire des situations; il trouva la petite charmante et proposa de l'épouser. Bien qu'il fût impotent et tordu comme un Z, sa demande ne fut pas rejetée, et la seule objection qu'on y fit, c'est la trop grande jeunesse de mademoiselle d'Aubigné. Il fut convenu que l'on attendrait deux ans, et que, ce temps passé, le mariage se ferait : ce qui eut lieu effectivement. Il fallait que ces deux femmes, la mère et la fille, fussent réduites à de bien tristes extrémités pour accepter un semblable parti; peut-être cet espace de deux ans fut-il demandé par elles dans l'espoir de quelque chance heureuse qui ne se présenta point, puisque mademoiselle d'Aubigné devint madame de Scarron. Voici une lettre assez curieuse que Scarron écrivait à mademoiselle d'Aubigné dans les commencements de leur liaison.

« Je m'étais toujours bien douté que cette petite fille que je vis entrer il y a six mois dans ma chambre avec une robe trop courte, et qui se mit à pleurer je ne sais pas bien pourquoi, était aussi spirituelle qu'elle en avait la mine. La lettre que vous avez écrite à mademoiselle de Saint-Hermant est si pleine d'esprit, que je suis mal content du mien de ne pas m'avoir fait connaître assez tôt tout le mérite du vôtre. Pour dire vrai, je n'eusse jamais cru que dans les Iles d'Amérique ou chez les religieuses de Niort on apprît à faire de belles lettres, et je ne puis bien m'imaginer pour quelle raison vous avez apporté autant de soin à cacher votre esprit que chacun en a de montrer le sien. A cette heure que vous êtes découverte, vous ne devez point faire de difficulté de m'écrire aussi bien qu'à mademoiselle de Saint-Hermant. Je ferai tout ce que je pourrai pour faire une aussi bonne lettre que la vôtre, et vous aurez le plaisir de voir qu'il s'en faut beaucoup que j'aie autant d'esprit que vous. »

Dans une autre lettre, on trouve ce passage : « Je ne sais si je n'aurais point mieux fait de me défier de vous la première fois que je vous vis. Je devais le faire, à en juger par l'événement ; mais aussi, quelle apparence y avait-il qu'une jeune fille dût troubler l'esprit d'un vieil garçon, et qui l'eût jamais soupçonnée de me faire assez de mal pour me faire regretter de n'être plus en état de me revancher ?... La male peste que je vous aime, et que c'est une sottise que d'aimer tant ! A tout moment, il me prend envie d'aller en Poitou ; et, par le froid qu'il fait, n'est-ce pas une forcenerie ? Ha ! revenez de par Dieu, de par Dieu, revenez, puisque je suis assez fou pour me

mêler de regretter des beautés absentes. Je me devais mieux connaître, et considérer que j'en ai plus qu'il ne m'en faut d'être estropié depuis les pieds jusqu'à la tête, sans avoir encore ce mal endiablé qu'on appelle l'impatience de vous voir... »

N'est-ce pas un spectacle étrange et philosophique de voir celle qui plus tard partagea presque le trône de France entrer dans le misérable taudis d'un poète avec un jupon trop court, car elle avait grandi depuis qu'il était fait, et sa pauvreté l'avait empêchée de le renouveler? — Et ce bélître de Scarron qui se demande pourquoi elle pleurait! Elle pleurait parce que sa robe n'était pas assez longue. N'est-ce pas une bonne raison, une vraie raison de femme?

Pour se marier, il fallut que Scarron résignât son bénéfice, qu'il céda, moyennant trois mille livres, à un valet de chambre de Ménage, garçon d'esprit que son maître protégeait. Il se défit aussi d'une petite terre qu'il avait du côté du Maine, et dont M. de Nublé eut la délicatesse de lui donner vingt-quatre mille livres, ayant reconnu, après l'avoir visitée, que le prix de dix-huit mille, auquel elle avait été fixée d'abord, était au-dessous de sa valeur réelle. Malgré son mariage, Scarron, avec le pressentiment à changer de lieux qui caractérise les gens malades, nourrissait depuis longtemps l'idée d'aller à la Martinique, d'où l'un de ses amis était revenu parfaitement guéri de douleurs semblables aux siennes. Dans une lettre à Sarrazin, il parle de cette intention en termes explicites : « Je me suis donc mis pour mille écus dans la nouvelle compagnie des Indes, qui va faire une

colonie à trois degrés de la ligne, sur les bords de l'Oridlane et de l'Orénoque. Adieu, France! Adieu, Paris! Adieu, tigresses déguisées en anges! Adieu, Mouagres, Sarrazins et Marignys! Je renonce aux vers burlesques, aux romans comiques et aux comédies, pour aller dans un pays où il n'y aura ni faux béats, ni filous de dévotion, ni inquisition, ni d'hiver qui m'assassine, ni de défluxion qui m'estropie, ni de guerre qui me fasse mourir de faim. »

Son union avec mademoiselle d'Aubigné ne pouvait que raviver ces projets, qui pourtant ne s'accomplirent pas. Admirez la marche des choses! Si, par un concours de circonstances quelconques, Scarron n'eût pas été empêché d'accomplir son dessein, mademoiselle d'Aubigné, devenue sa femme, serait retournée en Amérique, et la fin du règne de Louis XIV eût sans doute été toute différente. L'influence de madame de Maintenon a été grande sur le roi vieilli et tourné vers les idées moroses, dans lesquelles elle le maintint, soit pour assurer son empire, soit par suite d'une dévotion que rien ne prouve ne pas avoir été sincère. Bien que madame de Maintenon eût de la coquetterie, et la poussât jusqu'à se faire saigner très-souvent pour conserver la blancheur délicate qui était une de ses principales beautés, les rudes leçons qu'elle avait reçues de l'adversité, les chances si diverses de sa fortune, avaient dû jeter dans son âme un sentiment grave et mélancolique de la vanité des choses d'ici-bas; elle qui avait dormi sous la couverture de Ninon et sous le toit d'un pauvre poëte contrefait, couchée entre les courtines d'or des alcôves de Versailles, devait faire d'é-

trappes rêves et douter de sa propre identité. Il ne serait pas étonnant que madame de Maintenon eût regretté du haut de sa grandeur le logis si joyeux, si gai et si libre de Scarron, et les jours où elle remplaçait le rôti absent par une histoire. Scarron n'était pas si difficile à rire que Louis XIV, dont elle disait qu'elle s'ennuyait à la fin de tâcher de divertir quelqu'un qui n'était plus amusable. Dans cet intérieur royal qui va s'assombrissant, se glissent les robes noires, les confesseurs rôdent en chuchotant, et doucement se préparent et s'organisent l'édit de Nantes, les dragonnades des Cévennes, le ministère Chamillard. A quoi cela a-t-il tenu? à quelques centaine sde pistoles, à un rhumatisme de plus ou de moins. — Cromwell manque de souliers pour se rendre au vaisseau qui devait l'emporter à la Jamaïque. Si le farouche puritain avait eu une paire de chaussures, Charles Ier aurait gardé sa tête sur ses épaules. — Si madame Scarron fût retournée en Amérique, Louis XIV aurait probablement continué ses ballets, ses carrousels et ses amours; l'ennui des dernières années de son règne n'eût pas provoqué le long carnaval de la régence et les orgies de Louis XV, où la noblesse fit tant d'excès, que la révolution devint fatalement indispensable comme réaction et comme châtiment. Il faut si peu de chose pour faire gauchir et détourner à sa source tout un fleuve d'événements!

Lorsqu'on dressa le contrat de mariage, le notaire demande à Scarron ce qu'il reconnaissait lui être apporté par sa future? « Deux grands yeux fort mutins, un très-beau corsage, une paire de belles mains et beaucoup d'esprit, répondit-il. — Quel douaire lui assurez-vous?

ajouta le notaire. — L'immortalité, continua le poëte. Les noms des femmes de rois meurent avec elles ; celui de la femme de Scarron vivra éternellement. Madame Scarron amena dans la maison de son mari l'ordre, la bonne tenue, et, sinon la décence, du moins un enjouement plus voilé. Elle changea l'aspect de ce triste intérieur de vieux garçon malade, où les fioles coudoyaient les bouteilles, et si la compagnie fut aussi nombreuse qu'auparavant, du moins elle était plus choisie et plus contenue. Sous cette douce influence, Scarron, qui avait une liberté de langage toute cynique et toute rabelaisienne, se corrigea de ses vilains mots et de ses équivoques. L'on remarque dans tout ce qu'il a fait depuis son mariage une plaisanterie de meilleur goût, moins de choses grossières et surtout d'obscénités. Il ne faut pas croire pourtant, d'après cela, que notre burlesque se fût amendé complétement : une originalité aussi forte que la sienne ne pouvait ainsi renoncer à elle-même ; il se permettait encore beaucoup de licences, et justifiait le programme qu'il avait adopté en se mariant : — Si je ne fais pas de sottises à ma femme, au moins je lui en dirai beaucoup.

Eh bien, ce petit homme contrefait, malade et ridicule, évita le malheur dont les plus grands hommes, dont les plus fiers génies n'ont pas toujours été à couvert. Sa femme, belle, jeune, spirituelle, courtisée par tout ce qu'il y avait de galant, d'illustre et de riche, lui garda une stricte fidélité, que personne ne mit en doute, excepté le Gilles Boileau, et qui fut reconnue des auteurs les plus médisants, au nombre desquels on peut compter Sorbière. Lorsque tant de maris jeunes, amoureux, char

ments, sont trompés pour des magots ou des bélîtres, une mésaventure sculptée comme Scarron évita ce qui fit le malheur de la vie de Molière. — On doit rendre du moins à l'auteur du *Virgile travesti* cette justice, qu'il n'abusait pas de ses prérogatives conjugales, et ne s'en faisait pas accroire sous ce rapport.

Un jour, Ménage lui disait : « Vous devriez au moins avoir un enfant de votre femme. » Notre paralytique se tourna vers un sien valet nommé Mangin, homme simple et rustique, et lui dit : « Mangin, ne ferais-tu pas bien un enfant à ma femme, si je te le commandais ? — Oui-dà, monsieur, s'il vous plaît et avec la grâce de Dieu. »

Les affaires de Scarron n'allaient pas trop mal ; il avait, avec la protection du surintendant Fouquet, organisé une espèce de garantie pour les voitures arrivées à la barrière, et qu'il faisait conduire à leur destination dans la ville par des agents sûrs qui répondaient des droits. Cette entreprise lui rendait environ six mille livres par an. Outre ses nouvelles et son *Roman comique*, Scarron travaillait pour le théâtre, et fit plusieurs pièces qui lui rapportèrent beaucoup d'argent. *Jodelet maître et valet* lui représenté en 1645. Le sujet en est tiré d'une pièce espagnole de don Francisco de Rojas, intitulée *Don Juan Alcarete*. — *Jodelet duelliste* se donna la même année, à l'hôtel de Bourgogne, sous le titre des *Trois Dorothées*, et ne fut imprimé sous l'autre titre qu'en 1651. — *Les Boutades du capitan Matamore*, tirées du *Miles gloriosus* de Plaute, furent jouées en 1646 (car Scarron avait une extraordinaire facilité), et offrent cette particularité, d'être en vers de huit pieds, tous sur la même rime :

l'assonance choisie est *ment* ; pour continuer la plaisanterie, il est juste de dire que rien n'est plus assommant — *L'Héritier ridicule ou la Dame intéressée* parut en 1649. Cette pièce plut tant au roi Louis XIV, qu'il la fit, dit-on, jouer trois fois devant lui dans la même journée. Nous l'avons lue, et nous avouons qu'une représentation nous satisferait et au delà. Le caractère odieux et vil de dona Hélène, les vanteries et les coq-à-l'âne du valet Filipin, que son maître fait travestir en don Pedro de Buffalos pour éprouver la *dame intéressée*, qui ne manque pas de le trouver charmant, le croyant possesseur des mines du Pérou, le tout relevé des naïvetés du laquais Carmagoule, ne nous semblent pas mériter cet engouement. Après cela, l'anecdote est peut-être controuvée.

S'il fut jamais un cadre heureux et commode, c'est celui de *Don Japhet d'Arménie*, une des pièces les plus drolatiques de Scarron. Voici comme don Japhet se pose et décline ses qualités :

> Moi je suis don Japhet, de Noé, petit-fils.
> D'Arménie est mon nom par un autre prefix
> Qu'avant sa mort laissa ce fameux patriarche,
> Parce qu'en Arménie un mont reçut son arche.

Il y eut deux portiers étouffés à *Don Japhet*, tant la presse était grande. La première représentation eut lieu en 1653. Réduit en trois actes avec des intermèdes de chant et de danse, *Don Japhet* fut joué le 10 mai 1721, devant le roi Louis XV, sur le théâtre de la *salle des machines* aux Tuileries ; Mehémet Effendi, ambassadeur turc, y assista.

Ce fut sur le théâtre du Marais, en 1634, que se pro-

dans *l'Écolier de Salamanque* ; c'est la première pièce où le rôle de Crispin ait été introduit. Ce sujet fut traité simultanément par Thomas Corneille et Boisrobert. La pièce de ce dernier fut donnée à l'hôtel de Bourgogne la même année, et il est probable qu'il abusa d'une lecture que Scarron avait faite de son manuscrit, comme c'était son habitude, pour broder au plus vite une tragi-comédie sur le même argument. — Nous ne nous arrêterons pas au *Prince corsaire*, à *la Fausse apparence*, et à quelques autres comédies dont on n'a imprimé que des fragments, et nous donnerons, pour faire connaître la manière de Scarron, une analyse du *Jodelet*. — Don Juan Alvarado arrive nuitamment à Madrid, si pressé de conclure son mariage avec dona Isabelle, fille de don Fernan, que sans descendre dans aucun *parador*, sans se donner le temps de boire ni de manger, il veut aller au logis de son futur beau-père, malgré les sages représentations de son laquais Jodelet, qui voudrait bien se mettre quelque chose sous la dent, et trouve qu'il est incongru de réveiller ainsi les gens, et d'aller chercher à tâtons une maison dans une ville qu'on ne connaît pas. Don Juan est amoureux fou d'Isabelle, dont il n'a cependant vu que le portrait. Il lui a envoyé le sien, fait par un peintre de Flandre, pensant qu'il produirait un effet semblable. Jodelet n'a pas l'air aussi sûr que don Juan du pouvoir de cette peinture, et cela, par une bonne raison : c'est que Jodelet, qui est la distraction même, a emballé, au lieu du médaillon de son maître, son propre museau à lui Jodelet, que le peintre flamand, fort bon homme, avait eu la complaisance de portraire par-dessus le marché. Cet

aveu transporte de rage le seigneur Alvaredo. « Qu'aura dit Isabelle, s'écrie le galant désespéré. — Elle aura dit que vous n'êtes pas beau, » répond Jodelet avec un flegme désespérant. Enfin don Juan s'apaise un peu, et, tout en cherchant la maison de don Fernan de Rochas, il raconte qu'en revenant de Flandre à Burgos, sa patrie, il a trouvé son frère tué en duel et sa sœur Lucrèce enlevée, sans savoir ni par qui ni comment. En errant dans l'ombre, Jodelet se heurte contre un drôle qu'il interroge, et qui lui apprend que c'est bien là le logis de don Fernan de Rochas. Pendant cette conversation, un homme descend du balcon et manque d'enfoncer avec son pied le sombrero des voyageurs jusque sur leurs yeux. Il appelle Estienne, et, voyant que c'est Jodelet qui répond, il s'échappe, non sans avoir échangé, à travers l'obscurité, quelques estocades inutiles avec don Juan d'Alvaredo. « Est-ce donc l'habitude, à Madrid, de se servir des fenêtres en manière de portes ? » dit Jodelet à son maître, tout penaud et tout déconfit, qui commence à prendre une mauvaise idée de la vertu d'Isabelle. Pour savoir à quoi s'en tenir, il propose à Jodelet de prendre ses habits et de jouer le rôle de maître dans la maison de don Fernan, déguisement déjà préparé par l'erreur dans l'envoi des portraits. Grâce à ce déguisement, don Juan Alvaredo apprend que don Luiz, l'homme qu'il a vu descendre du balcon, est le séducteur de Lucrèce et le meurtrier de son frère. Lucrèce, par un hasard romanesque, est venue précisément chercher un asile chez dona Isabelle ; don Luiz répare sa faute et rend l'honneur à celle qu'il a séduite. Don Juan Alvaredo épouse Isabelle, qui l'a

n'ait, bien qu'elle le prît pour un domestique, et a su reconnaître l'âme du maître sous les habits du valet. Quant à notre Jodelet, ce qu'il entasse de bévues, ce qu'il commet d'extravagances et de bêtises énormes, monte à un *chiffre* que nous ne sommes pas en état de calculer. Ce rôle est assurément un des plus naturellement bouffons qui se puisse voir ; il a été fait pour un acteur de beaucoup de talent, nommé Julien Geoffrin, qui prenait au théâtre le nom de Jodelet et a joué tous les Jodelets. Cet acteur fut incorporé par ordre royal dans la troupe de l'hôtel de Bourgogne. Ce fut lui qui joua le personnage de don Japhet d'Arménie, et il contribua fortement au succès des pièces de Scarron.

Ces pièces, que Scarron bradait en trois ou quatre semaines au plus, sont tout à fait espagnoles à l'espagnole, sans nul souci des règles d'Aristote, et notre burlesque y met en pratique le précepte de Lope de Vega, d'enfermer les préceptes sous six clefs, quand il s'agit de faire une comédie. La scène est tantôt dans une rue, tantôt dans un jardin, dans une chambre ou sur un balcon ; les duels, les rencontres imprévues, les travestissements, les substitutions de personnes, les enlèvements, les masques, les lanternes sourdes et les échelles de soie y sont prodigués. Quelque valet ridicule ou stupide remplit le personnage du *gracioso*. Le style, précieux et contourné dans les scènes d'amour ou de galanterie, offre en général cette rondeur familière et cette propriété qui est la grande qualité de la manière de Scarron. La plupart de ses comédies sont entremêlées de danses, comme c'était la mode alors. Au second acte de *Jodelet* se trouve une

parodie en stances du *Cid*, qui commence ainsi :

Soyez nettes, mes dents, l'honneur vous le commande.

Mais le chef-d'œuvre de Scarron est à coup sûr le *Roman comique*, vrai modèle de naturel, de merveilleux et d'originalité. Rien ne ressemble moins à *l'Illustre Bassa*, à *la Clélie*, à *l'Oroondate*, au *Grand Cyrus* et autres fadaises contemporaines. Si quelque chose peut en donner l'idée, ce sont les romans espagnols du genre dit pittoresque, parmi lesquels on compte *Lazarille de Tormes*, *Guzman d'Alfarache*, *el Diablo Cojuelo*, et beaucoup d'autres.

L'action du *Roman comique* se passe aux environs du Mans, que Scarron avait visités, et qu'il décrit avec la sûreté et la facilité de touche d'un homme qui peint d'après nature. Les personnages ne sont pas moins heureusement indiqués que les lieux. Il semble qu'on assiste aux mésaventures de Ragotin, tant le détail est vrai, le geste sûr, et la scène nettement indiquée. Les caractères du comédien La Rancune, de l'avocat Ragotin, sont devenus des types. Le Destin, mademoiselle de l'Estoile et mademoiselle Lacaverne, vivent dans toutes les mémoires. Il n'est pas jusqu'à la grosse Bouvillon qui n'ait un cachet de réalité, si fermement empreint, qu'il semble qu'on l'ait connue. C'est d'ailleurs une excellente prose, pleine de franchise et d'allure, d'une gaieté irrésistible, très-souple et très-commode aux familiarités du récit, et, quoique plus portée au comique, ne manquant cependant pas d'une certaine grâce tendre et d'une certaine poésie aux endroits amoureux et romanesques. Mademoiselle de l'Estoile est

une figure charmante, une délicieuse personnification de la poésie. Qui de nous d'ailleurs n'a suivi comme le Destin, en imagination du moins, dans les routes effondrées du Mans, quelque mystérieuse de l'Estoile sur la charrette embourbée des comédiens? N'est-ce pas l'histoire éternelle de la jeunesse et de ses illusions.

La première partie du *Roman comique* est dédiée au coadjuteur, le cardinal de Retz, qui était des amis de Scarron et le venait visiter assez fréquemment, et la seconde à madame la surintendante, avec qui madame Scarron était en relation d'amitié, ainsi qu'on le voit par un passage d'une lettre de Scarron au maréchal d'Albret. « Madame Scarron a été à Saint-Mandé voir madame la surintendante, et je la trouve si feroe de tous ses attraits, que j'ai peur qu'il ne s'y mêle quelque chose d'impur; mais encore elle n'y va que quand ses amis la mènent, faute de carrosse, elle ne peut lui faire la cour aussi souvent qu'elle le souhaite. » Le succès du *Roman comique* fut si grand, que La Fontaine ne dédaigna pas d'écrire une préface *Des aventures de La Rancune*, où il ne fait, le plus souvent, que traduire la prose de Scarron. Le *Roman comique* est entremêlé de nouvelles fort agréables, imitées ou traduites de l'espagnol : outre celles-là, Scarron en a fait quelques autres tirées du recueil de dona Maria de Layas, intitulé *Nuevas ejemplares*. — *Le Châtiment de l'Avarice* est, pour ainsi dire, une traduction interlinéaire d'*El Castigo de la Miseria*. Ce n'est pas là, du reste, le seul emprunt que notre poète burlesque ait fait à la littérature d'au delà des monts.

Un volume ne suffirait pas pour mentionner toutes les

pièces et les poésies diverses de Scarron, sonnets, épithalames, requêtes, étrennes, épîtres, rondeaux, odes burlesques, chansons à boire. Ne pouvant marcher et n'ayant guère d'autres distractions, il composait presque sans cesse; joignez à cela qu'il avait une immense facilité, et vous comprendrez aisément que le recueil de ses œuvres soit considérable. Les deux *Légendes de Bourbon*, *les Adieux au Marais*, *la Foire de Saint-Germain*, *Héro et Léandre*, les *Requêtes à la Reine*, l'*Épître à la comtesse de Fiesque*, la *Lettre à son ami Sarrazin*, en vers trisyllabiques, son *Sonnet sur Paris*, et deux ou trois autres où l'emphase poétique est fort agréablement raillée, sont les morceaux les plus lus et les plus souvent cités.

L'existence de Scarron n'était en quelque sorte qu'une trêve entre la vie et la mort, et qu'il fallait s'attendre à voir rompre au premier jour. Chaque année, malgré les secours de la médecine, les soins de Quenault et ceux de sa femme, ses souffrances s'aggravaient de façon à lui faire comprendre que sa fin était prochaine. Toute son inquiétude était de laisser sans ressource une femme jeune, belle et honnête, à laquelle il était tendrement attaché. La cour se disposait alors au voyage en Guyenne pour le mariage de Louis XIV, et cet éloignement de ses amis l'attristait encore davantage. Un jour, il fut pris d'un accès de hoquet si violent, que l'on crut qu'il allait mourir. Dans les courts moments de répit que lui laissaient les convulsions, il dit : Si j'en reviens jamais, *je ferai une belle satire contre le hoquet*. » Il ne put tenir sa parole, car il retomba bientôt malade, et voyant autour de son lit les gens de sa maison tout en larmes : « Mes amis,

leur dit-il, vous ne pleurerez jamais tant pour moi que je vous ai fait rire. » Il mourut en 1660, âgé d'environ cinquante ans, les uns disent au mois de juin, les autres au mois d'octobre. Un passage de la *Muse historique* de Loret, du 16 octobre de la même année, semblerait corroborer cette dernière opinion :

Scarron, cet esprit enjoué
Dont je fus quelquefois loué,
Scarron, fondateur du burlesque,
Et qui dans ce jargon grotesque
Passait depuis plus de seize ans
Les écrivains les plus plaisants,
A vu malheureusement sa personne
Par cette fausse qui tout moissonne;
Lui qui ne vivait que de vers
Est maintenant mangé des vers.
Il était de bonne famille;
Il ne laisse ni fils ni fille,
Mais bien une aimable moitié
Digne tout à fait d'amitié,
Étant jeune, charmante et belle,
Et tout à fait spirituelle.

Scarron fut enterré à Saint-Gervais, où, si nous ne nous trompons, son tombeau se voit encore. Madame Scarron resta seule, mais non sans protection. La pension que son mari touchait, et qui était de cinq cents écus, lui fut continuée sur le pied de deux mille livres ; au sortir du couvent où elle s'était retirée pour passer le temps de son veuvage, elle fit la connaissance de madame de Thiange, qui la mit en rapport avec madame de Montespan. De là date le commencement de sa fortune ; mais ceci est de l'histoire et ne nous regarde plus, simple biographe littéraire, humble critique cherchant quelques

perles dans le fumier des écrivains de second ordre. Quand madame Scarron fut devenue la marquise de Maintenon, il arriva une chose singulière. Il ne fut pas plus question de Scarron, qui avait si fort occupé la cour et la ville, que s'il n'eût jamais existé ; la flatterie des courtisans supprima complétement le poëte comique. Personne ne se permit de faire l'allusion la plus détournée au *Typhon*, à *l'Enéide travestie*. Il se fit un grand silence sur la tombe du pauvre cul-de-jatte, et si madame de Maintenon n'avait pas eu besoin mécénâre, elle aurait pu parfaitement oublier que mademoiselle d'Aubigné avait épousé Paul Scarron. Le genre qu'il avait mis à la mode disparut avec lui. Vainement le plat d'Assoucy, pensant recueillir l'héritage du maître, se proclama lui-même empereur du burlesque : Boileau l'emporta, et Scarron n'eut pas plus de postérité littéraire que naturelle : ce n'est que lorsque le grand roi fut bien et dûment couché à Saint-Denis, que l'on osa se souvenir des œuvres du pauvre poëte et les réimprimer.

FIN.

TABLE

Préface v

I. François Villon 1

II. Scatisa de Verbiamare 41

III. Théophile de Viau. 69

IV. Pierre de Saint-Jamas. 127

V. Saint-Amant. 151

VI. Cyrano Bergerac. 181

VII. Collétet. 211

VIII. Chapelain. 243

IX. Georges de Scudéry. 285

X. Paul Scarron. 319

Paris. — Imp. F. Laboulet, 7, rue des Canettes.

PQ
243
G3

Gautier, Théophile
Les grotesques

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY